TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHƯ PRÔNG
TỈNH GIA LAI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 05/2025/HS-ST
Ngày: 10/01/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯ PRÔNG -TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Văn Nhiều.
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Trương Công Chự - Cán bộ hưu trí huyện Chư Prông.

2. Bà A Siu Hương - Hiệu trưởng trường PTDT nội trú huyện Chư Prông.

- Thư ký phiên toà: Ông Đỗ Quang Huy - Thư ký Toà án nhân dân huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện Kiểm sát: Bà Mai Thị Bích Ngọc - Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa.

Ngày 10 tháng 01 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 56/2024/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2024, Quyết định hoãn phiên tòa số 24/2024/HSST-QĐ ngày 26 tháng 12 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Trung Hậu**, sinh ngày 26 tháng 9 năm 2000, tại huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai; Trú tại: Làng Grang, xã Ia Phìn, huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Không có nghề nghiệp ổn định; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; con ông Nguyễn Văn Đức, sinh năm 1978 và bà Trần Thị Hà, sinh năm 1979; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt giam giữ từ ngày 13/3/2024 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

2. **Nguyễn Minh Hoàng**, sinh ngày 26 tháng 02 năm 1997, tại huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai; Trú tại: Thôn Hoàng Yên, xã Ia Phìn, huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Không có nghề nghiệp ổn định; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; con ông Nguyễn Văn Hiếu, sinh năm 1972 và bà Đoàn Thị Nhác, sinh năm 1976; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ tạm giam từ ngày 18/9/2024 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Kpuih Chức, sinh năm 2005; Trú tại: Cơ sở tư vấn và cai nghiện ma túy tỉnh Gia Lai. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Anh Kpă Kỳ, sinh năm 2008; Trú tại: Làng Sung, xã Ia O, huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. Anh Phạm Hồng Văn, sinh năm 1995; Trú tại: Thôn 6, thị trấn Chư Prông, huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

4. Anh Hoàng Anh Tuấn, sinh năm 1981; Trú tại: 237A Tăng Bạt Hổ, phường Yên Đỗ, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người chứng kiến:*

Anh Trần Quốc Huy, sinh năm 1985; Trú tại: Thôn 6, thị trấn Chư Prông, huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

Anh Nguyễn Văn Đức, sinh năm 2003; Trú tại: Làng Kro, xã Ia O, huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Minh Hoàng và Nguyễn Trung Hậu là đối tượng nghiện ma túy. Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 13/3/2024, tại đường liên thôn thuộc thôn 6 thị trấn Chư Prông, huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chư Prông, phối hợp cùng với Công an thị trấn Chư Prông bắt quả tang Nguyễn Trung Hậu điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius Yamaha biển kiểm soát 81T1-116.73 có hành vi tàng trữ 01 gói nilong màu trắng được hàn kín, bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng (nghi ma túy) cầm trong lòng bàn tay trái. Kết quả điều tra xác định được như sau: Ngày 12/3/2024, Nguyễn Minh Hoàng điều khiển xe máy nhãn hiệu Sirius Yamaha biển kiểm soát 81T1-116.73 mục đích đi đến thành phố Pleiku tìm mua ma túy về sử dụng, khi đi đến khu vực ngã ba xã Bàu Cạn thì Hoàng thấy có 01 người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch) khoảng 30 tuổi, cao khoảng 1,7m Hoàng hỏi người này có ma túy bán không, người này nói có. Hoàng mua của người đàn ông này 300.000 đồng ma túy rồi mang về phòng trọ tại thôn Đông Hà, thị trấn Chư Prông sử dụng, Hoàng sử dụng được một phần, phần còn lại cất trong túi quần của Hoàng.

Khoảng 9 giờ ngày 13/3/2024, Nguyễn Minh Hoàng điều khiển xe máy nhãn hiệu Sirius Yamaha biển kiểm soát 81T1-116.73 từ phòng trọ về nhà tại thôn Hoàng Yên, xã Ia Phìn để thăm bố mẹ. Đến khoảng 13 giờ 45 phút Kpă Chức là đối tượng nghiện ma túy, do có nhu cầu sử dụng ma túy và biết Nguyễn Minh Hoàng cũng là người sử dụng ma túy nên Chức đã mượn điện thoại của bạn là Nguyễn Văn Đức rồi sau đó đi đến nhà Kpă Kỳ để mượn xe mô tô của Kỳ đi mua ma túy nhưng Kỳ không cho vì sợ Chức lấy xe đi lâu nên Kỳ nói sẽ đi cùng với Chức. Tại nhà Kỳ, Chức gọi điện cho Hoàng và hỏi "*Anh còn cây ba không để lại cho em*", (được hiểu là Chức hỏi mua ma túy với giá 300.000 đồng) thì Hoàng hỏi "*Mày ở đâu*" Chức trả lời "*Em ở Ia O*" thì Hoàng nói "*Đợi tý*". Sau đó, Hoàng điều khiển xe máy về phòng trọ, tại đây Hoàng gặp Nguyễn Trung Hậu là bạn của Hoàng, đến phòng trọ của Hoàng chơi từ ngày hôm trước. Hoàng lấy điện thoại mở nhật kí cuộc gọi cho Hậu xem số điện

thoại của Chức và hỏi Hậu có phải bạn của Hậu không thì Hậu nói có quen mấy đứa đồng bào. Lúc này, Chức điều khiển xe mô tô chở Kpă Kỳ đến thị trấn thì tiếp tục gọi điện cho Hoàng và nói đợi ở ngã tư đèn xanh đèn đỏ để lấy ma túy. Nghe Hậu xác nhận là có quen biết nên Hoàng đã lấy 01 gói ma túy dạng nilong màu trắng và nói Hậu đến chỗ ngã tư đèn xanh đèn đỏ thuộc thôn Đông Hà, thị trấn Chư Prông giao ma túy cho người đồng bào lấy 300.000 đồng. Hậu lấy số điện thoại của Chức từ Hoàng và cầm lấy gói ma túy trong lòng bàn tay trái điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 81T1-116.73 của Hoàng để đi giao. Khi đến khu vực ngã tư đèn xanh đèn đỏ thuộc thôn Đông Hà, thị trấn Chư Prông thì Hậu thấy Chức và Kỳ, Hậu nói với Chức đi vào phía trong tìm chỗ vắng đưa ma túy thì Chức và Kỳ đi theo. Khi đến khu vực Trụ sở tiếp công dân UBND huyện Chư Prông thuộc thôn 6, thị trấn Chư Prông thì Hậu đi phía trước bị lực lượng Công an bắt quả tang. Chức điều khiển xe chở Kỳ đi phía sau thấy vậy điều khiển xe bỏ chạy về nhà. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, sau khi nghe tin Hậu bị bắt. Vì lo sợ nên Hoàng đã bỏ trốn khỏi địa phương. Được sự vận động gia đình và nhận thấy hành vi của mình là sai trái nên ngày 18/9/2024 Hoàng đến Công an huyện Chư Prông đầu thú khai nhận toàn bộ sự việc.

Tại Kết luận giám định số 337/KL-KTHS ngày 20/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai kết luận, chất màu trắng dạng cục, bột trong 01 gói giấy dạng bạc màu vàng trong bì thư niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamin, tổng khối lượng là 0,1026 gam.

Trong quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Nguyễn Trung Hậu, Nguyễn Minh Hoàng đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Trung Hậu, Nguyễn Minh Hoàng không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 61/CT-VKS-CPR ngày 14 tháng 11 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Prông đã truy tố bị cáo Nguyễn Trung Hậu và Nguyễn Minh Hoàng ra trước Toà án nhân dân huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai để xét xử về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trung Hậu, Nguyễn Minh Hoàng phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Hoàng từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Trung Hậu từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có tài sản đảm bảo thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung các bị cáo.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị: Tịch thu tiêu hủy: 0,0904 gam (khối lượng còn lại sau khi giám định) chất màu trắng tinh thể (loại Methamphetamine) trong 01 (một) nilon cùng vỏ bao gói; Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 xe máy biển kiểm soát 81T1-116.73 loại Sirius nhãn hiệu Yamaha.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo nhận thấy hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật, các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chư Prông, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Prông trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Nguyễn Trung Hậu, Nguyễn Minh Hoàng đã khai nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo đã thực hiện, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ căn cứ để kết luận: Bị cáo Nguyễn Minh Hoàng và Nguyễn Trung Hậu là đối tượng nghiện ma túy. Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 13/3/2024, sau khi trao đổi đồng ý bán ma túy cho Kpuih Chức với giá 300.000 đồng, Nguyễn Minh Hoàng đã đưa 01 gói ma túy cho Nguyễn Trung Hậu đi bán để kiếm lời. Khi đang trên đường đi giao thì Nguyễn Trung Hậu bị bắt quả tang tại tại đoạn đường liên thôn thuộc thôn 6, thị trấn Chư Prông, huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai. Qua giám định, tổng khối lượng ma túy, loại Methamphetamin là 0,1026 gam. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai truy tố bị cáo Nguyễn Minh Hoàng và Nguyễn Trung Hậu về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là vi phạm pháp luật và có tính chất nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của nhà nước về chất ma túy, mà còn là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác, gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự an toàn xã hội tại địa phương và gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong nhân dân, đặc biệt là trong bối cảnh tội phạm về ma túy trên địa bàn huyện Chư Prông ngày càng diễn biến phức tạp.

Trong vụ án này bị cáo Nguyễn Minh Hoàng giữ vai trò là người khởi xướng, thực hiện hành vi mua ma túy về bán kiếm lời. Bị cáo có nhân thân xấu cụ thể: Ngày

15/01/2017 bị Công an huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xử phạt hành chính theo quyết định số 50/QĐXP phạt tiền 500.000 đồng về sản xuất, tàng trữ, vận chuyển, buôn bán hàng cấm. Do đó cần xử phạt bị cáo hình phạt nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, cũng cần xem xét tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như trong quá điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã tỏ ra thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã ra đầu thú về hành vi phạm tội của bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử sẽ xem xét cho bị cáo khi lượng hình.

Đối với bị cáo Nguyễn Trung Hậu là người giúp sức và là người thực hành, thực hiện hành vi cất giấu ma túy trong người mục đích đi bán ma túy lấy tiền về cho bị cáo Hoàng. Do đó cũng cần xử phạt bị cáo hình phạt nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo. Tuy nhiên, cũng cần xem xét tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như trong quá điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã tỏ ra thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có tài sản đảm bảo thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung các bị cáo.

[5] Liên quan đến vụ án có các đối tượng:

Đối với Phạm Hồng Văn, Hoàng Anh Tuấn: Hoàng Anh Tuấn là chủ nhà cho Phạm Hồng Văn thuê nhà, Phạm Hồng Văn cho Nguyễn Minh Hoàng thuê lại. Quá trình điều tra xác định Tuấn và Văn không biết việc bị cáo Hoàng, Hậu có sử dụng ma túy tại nhà và không biết việc bị cáo Hoàng mua bán ma túy, do đó không có căn cứ xử lý là đúng quy định pháp luật.

Đối với hành vi tổ chức sử dụng ma túy: Bị cáo Hậu, Hoàng khai nhận có sử dụng ma túy tại nhà trọ của Hoàng tuy nhiên bị cáo và Hoàng không sử dụng cùng nhau do đó không có căn cứ để xác định có dấu hiệu tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Đối với Kpuih Chức: Là người liên hệ mua ma tuý của bị cáo Hoàng để sử dụng vào ngày 13/3/2024, nhưng chưa mua được do bị cáo Hậu bị lực lượng Công an bắt. Công an xã Ia O, huyện Chư Prông đã lập hồ sơ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Kpuih Chức, ngày 15/7/2024 Toà án nhân dân huyện Chư Prông đã ra Quyết định số 06/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Kpuih Chức tại Cơ sở tư vấn và cai nghiện ma tuý tỉnh Gia Lai.

Đối với Kpă Kỳ: Kỳ biết việc Chức đi mua ma túy sử dụng tuy nhiên chưa mua được. Do đó, không xử lý hành chính đối với Kpă Kỳ là đúng quy định pháp luật.

Đối với Nguyễn Văn Đức: Là người đã cho Chức mượn điện thoại, Đức không biết việc Chức sử dụng chiếc điện thoại liên lạc với bị cáo Hoàng để mua ma túy nên không có căn cứ xử lý.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo Hoàng có đặc điểm khoảng 30 tuổi, dáng người cao khoảng 1,7m (chưa rõ lai lịch) mà bị cáo Hoàng gặp và mua ma túy của người này với giá 300.000 đồng. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại xã Bàu Cạn, huyện Chư Prông nhưng chưa xác định được, Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, xử lý sau.

[6] Về vật chứng: 01 (một) gói chất ma túy có tổng khối lượng là 0,1026 gam, loại Methamphetamine (khối lượng còn lại sau khi giám định là 0,0904 gam) do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chư Prông thu giữ của Nguyễn Trung Hậu ngày 13/3/2024 ngày 27/8/2024, đây là chất cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 Điện thoại di động nhãn hiệu Vivo (đã qua sử dụng) là của bị cáo Nguyễn Trung Hậu, dùng để liên lạc cá nhân không liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Chư Prông đã trả lại cho bà Trần Thị Hà (mẹ bị cáo) là đúng quy định pháp luật.

Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 81T1-116.73 loại Sirius nhãn hiệu Yamaha của bị cáo Hoàng đã đưa cho bị cáo Hậu để đi bán ma túy, đây là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với 01 chiếc điện thoại của bị cáo Hoàng sử dụng để liên lạc với Chức để bán ma tuý Hoàng đã làm mất, do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ truy tìm.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Minh Hoàng và Nguyễn Trung Hậu phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

1. *Hình phạt:*

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung Hậu 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt giam giữ là ngày 13/3/2024.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Hoàng 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam là ngày 18/9/2024.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; căn cứ khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 0,0904 gam chất màu trắng tinh thể (loại Methamphetamine) trong 01 (một) nilon cùng vỏ bao gói. Tất cả được niêm phong trong bì công văn của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai, có đặc điểm: mặt trước có dòng chữ "Số 337/PC09 ngày 20 tháng 03 năm 2024", tại mép dán mặt sau bì công văn có đóng các dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự, nội dung "CÔNG

AN TỈNH GIA LAI*PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ" và các chữ ký, chữ viết của các ông Nguyễn Hữu Thịnh, Phan Như Hảo, Bùi Sĩ Thà.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) xe mô tô BKS: 81T1-116.73 loại SIRIUS nhãn hiệu Yamaha màu đỏ đen, số máy là 5C641013166, số khung là RLCS5C641DY013149,(tình trạng xe: khi bàn giao xe không có giấy chứng nhận đăng ký xe; xe có gương chiếu hậu bên trái của xe, xe có vành đúc màu đỏ đen).

Vật chứng nêu trên có đặc điểm cụ thể theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/8/2024 giữa Công an huyện Chư Prông và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chư Prông.

3.Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án buộc các bị cáo Nguyễn Minh Hoàng, Nguyễn Trung Hậu mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm.

Trường hợp quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Nơi nhận:
- *Các bị cáo;*
- *Công an huyện Chư Prông;*
- *Người có ql,nvlq;*
- *VKSND huyện Chư Prông;*
- *THADS huyện Chư Prông;*
- *VKSND tỉnh Gia Lai;*
- *TAND tỉnh Gia Lai;*
- *Lưu hồ sơ/VP.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Văn Nhiều