

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC
TỈNH KIÊN GIANG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **88/2023/HS-ST**

Ngày: 07/7/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC - TỈNH KIÊN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Kim Thoa

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Ngô Rạng Đông

2. Bà Nguyễn Tường Diễm Linh Giang

- *Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hiền Phương* - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Hải Đăng* - Kiểm sát viên.

Trong ngày **07** tháng **07** năm **2023** tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 80/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/2023/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Hồng K - Giới tính: Nam.

Tên gọi khác: Không có

Sinh ngày: 10/02/1995, tại: ST, Hà Nội.

Nơi ĐKTT: Ngõ 3, phố C, phường S, thị xã ST, thành phố Hà Nội.

Chỗ ở: Ấp ĐB, xã D, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Cha: Nguyễn Hồng K, sinh năm 1959, còn sống.

Mẹ: Nguyễn Thị Hồng L, sinh năm 1950, còn sống.

Anh chị em ruột: Có 01 người chị ruột sinh năm 1981.

Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Tạm giữ tạm giam: Ngày 05/01/2023.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 00 giờ, ngày 05/01/2023 Nguyễn Hồng K ngồi uống bia cùng Lê Thế D, Kiều Tiên D1, Lê Thị Huyền Tr và Lưu Thanh T tại quán Ốc thuộc khu phố 5, phường Dương Đông, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang. Đến khoảng 01 giờ cùng ngày, K sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone gọi cho một người nam giới gọi là Cu (chưa rõ nhân thân) hỏi mua 02 bạch ma túy và 01 viên ma túy, với giá 2.300.000 đồng. Khoảng 30 phút sau, K đi taxi đến khu vực gần cửa hàng Điện Máy Xanh thuộc khu phố 1, phường Dương Đông gặp người đàn ông trên để nhận ma túy và trả tiền. Sau khi mua được ma túy, K gọi điện đặt phòng Villa V009, Resort Sunset Satano thuộc tổ 3, ấp Đường Bào, xã Dương Tơ, thành phố Phú Quốc rồi quay về quán Ốc rủ D, D1, Tr, T cùng nhau sử dụng ma túy thì tất cả đồng ý, K gọi điện thoại rủ bạn là Trương Thị N đến sử dụng ma túy và được N đồng ý. Đến khoảng 03 giờ cùng ngày, khi tất cả đi taxi đến phòng Villa V009, Resort Sunset Satano, K lấy bạch ma túy đổ ra đĩa sứ màu trắng và lấy ống hút quán bằng giấy, thẻ nhựa để sử dụng trước rồi đưa ma túy cho D, D1, Tr, T, N cùng sử dụng, K tiếp tục chia nhỏ viên ma túy ra làm 03 phần, K sử dụng một phần, 01 phần đưa cho D và 01 phần đưa cho T sử dụng. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, Công an thành phố Phú Quốc phối hợp với Công an xã Dương Tơ kiểm tra phòng Villa V009, Resort Sunset Satano thì phát hiện K đang tổ chức cho D1, D, T, N sử dụng trái phép chất ma túy nên lập biên bản phạm tội quả tang, thu giữ số ma túy còn trên đĩa sứ chưa sử dụng hết.

Ngày 12/01/2023, Nguyễn Hồng K bị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Phú Quốc khởi tố, tạm giam để điều tra.

*** Thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật:**

- 01 bạch nylon màu trắng, có rãnh gài viền màu xanh, kích thước khoảng 04cm x 04cm bên trong có chứa các hạt tinh thể rắn màu trắng, không đồng nhất, đã được niêm phong;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu xanh ngọc, số Imeil: 354786255110070; Imei2: 354786255308195, đã qua sử dụng;

- 01 đĩa sứ màu trắng; 01 ống hút đã qua sử dụng; 01 thẻ nhựa đã qua sử dụng.

*** Tại bản kết luận giám định số: 25/KL - KTHS ngày 12/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kiên Giang kết luận:**

- Các hạt tinh thể rắn, màu trắng, không đồng nhất chứa trong 01 (bịch) nylon được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Ketamine, có khối lượng 0,3933 gam.

(Ketamine là chất ma túy nằm trong danh mục III STT 40, Nghị định 57/2022/NĐ - CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định số 25/KL - KTTHS ngày 12/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kiên Giang.

Tại bản cáo trạng số: 89/CT-VKSPQ ngày 16 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc truy tố bị cáo Nguyễn Hồng K về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Hồng K về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS xử phạt: Nguyễn Hồng K từ 07 năm đến 08 năm tù.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị HĐXX căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý vật chứng theo quy định gồm:

- Tịch thu tiêu hủy mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 phong bì có ký hiệu vụ số 25/2023; 01 đĩa sứ màu trắng; 01 thẻ nhựa; 01 ống hút đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu xanh ngọc, số Imeil1: 354786255110070; Imeil2: 354786255308195, đã qua sử dụng.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì đối với bản cáo trạng và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã công bố và không tranh luận gì đối với bản luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức án để về chăm sóc cha mẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phú Quốc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc,

Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc đã truy tố.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, tang vật thu giữ được trong vụ án, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Số ma túy là tang vật trong vụ án khi thu giữ còn trên đĩa đang sử dụng qua giám định là chất Kentamin có khối lượng 0,3933gam.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận đó là ma túy do bị cáo mua về cho cả nhóm sử dụng, việc mua được ma túy là do bị cáo dùng điện thoại Iphone của mình gọi điện cho người đàn ông tên Cu (chưa rõ nhân thân) để mua, chiếc điện thoại này đã bị tịch thu và là tang vật trong vụ án.

Từ lời khai nhận và các chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy do có nhu cầu sử dụng ma túy nên bị cáo đã mua ma túy và rủ nhóm bạn gồm D, D1, T, Tr, N cùng nhau sử dụng ma túy, bị cáo là người chuẩn bị ma túy, địa điểm, dụng cụ để cả nhóm sử dụng, trong lúc đang sử dụng ma túy thì bị lực lượng Công an thành phố Phú Quốc bắt quả tang. Qua giám định đã kết luận khối lượng ma túy còn lại là loại Ketamine có khối lượng 0,3933gam do không đủ định lượng nên không khởi tố bị cáo về tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Hồng K đã phạm vào tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017, đây là hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy từ 02 người trở lên. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật và có mức án từ 07 năm đến 15 năm tù.

Đối với những người cùng sử dụng trái phép chất ma túy với bị cáo đã bị xử lý hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

[3]. Về tính chất mức độ hành vi phạm tội: Bị cáo nhận thức được ma túy là loại độc dược được Nhà nước độc quyền quản lý, mọi hành vi như sản xuất, mua bán, tàng trữ, vận chuyển, chiếm đoạt, sử dụng, tổ chức sử dụng.... trái phép chất ma túy đều bị nghiêm cấm. Vào thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có

đầy đủ khả năng nhận thức được việc làm của mình, bị cáo đã chuẩn bị ma túy, chuẩn bị địa điểm và dụng cụ để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho nhiều người là vi phạm pháp luật nên bị cáo phải chịu trách nhiệm cho hành vi phạm tội của mình. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, nên cần áp dụng Điều 38 Bộ luật hình sự cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người tốt, đồng thời phòng ngừa chung cho xã hội đối với loại tội phạm này.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa và quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo và thừa nhận về hành vi phạm tội của mình, từ trước đến nay chưa có tiền án tiền sự, khi còn ở địa phương vào năm 2022 bị cáo đã tham gia bắt giữ một đối tượng phạm tội trộm cắp tài sản tại tỉnh Hải Dương; bản thân bị cáo là quân nhân xuất ngũ; gia đình bị cáo là người có công với cách mạng, cụ thể mẹ bị cáo được được Chủ tịch nước tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhì; ông nội bị cáo được Bộ trưởng Bộ Quốc phòng tặng Huy chương Chiến thắng hạng Nhất; bà nội bị cáo được Chủ tịch nước tặng Huân chương Kháng chiến hạng Nhất; Huy chương Chiến sĩ vẻ vang hạng Nhất; Huân chương Chiến sĩ vẻ vang hạng Ba. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo khi lượng hình.

[5]. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy:

Tịch thu tiêu hủy mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 phong bì có ký hiệu vụ số 25/2023; 01 đĩa sứ màu trắng; 01 thẻ nhựa; 01 ống hút đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước:

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu xanh ngọc, số Imeil1: 354786255110070; Imei2: 354786255308195, đã qua sử dụng đây là tang vật bị cáo dùng vào việc phạm tội.

[6]. Đối với Lê Thế D, Kiều Tiến D1, Lê Thị Huyền Tr, Lưu Thanh T và Trương Thị N là những người đã từng bị Toà án nhân dân thành phố Phú Quốc quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, khi trở lại cộng đồng vẫn tiếp tục tham gia sử dụng trái phép chất túy do bị cáo Nguyễn Hồng K tổ chức. Công an xã Dương Tơ xử phạt vi phạm hành chính

đối với những người này theo quy định pháp luật. Đối với người đàn ông tên Cu, cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục làm rõ, khi nào bắt được xử lý sau.

Đối với số ma túy loại Ketamine có khối lượng 0,3933 gam, do bị cáo Nguyễn Hồng K tổ chức sử dụng trái phép còn lại chưa sử dụng hết, do không đủ định lượng nên không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

[7]. Về quan điểm của Viện kiểm sát: Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc đề nghị về tội danh, mức hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, biện pháp tư pháp đối với bị cáo là có căn cứ, Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ pháp luật: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hồng K phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Xử phạt

Nguyễn Hồng K: 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 05/01/2023.

2. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy:

- Các hạt tinh thể rắn, màu trắng còn lại sau giám định có khối lượng 0,3607 gam đựng trong một bìch nylon và bao gói đựng mẫu được niêm phong trong một phong bì có ký hiệu vụ số 25/2023; 01 đĩa sứ màu trắng, đã qua sử dụng; 01 thẻ nhựa, đã qua sử dụng; 01 ống hút, đã qua sử dụng.

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước:

- 01 điện thoại di động của Nguyễn Hồng K nhãn hiệu Iphone, màu xanh ngọc, số Imeil1: 354786255110070; Imei2: 354786255308195, đã qua sử dụng.

(Tang vật trên đã được chuyển giao cho Chi cục thi hành án Dân sự thành phố Phú Quốc theo quyết định chuyển giao vật chứng số: 70/QĐ-VKSPQ-HS ngày 16/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- VKSND TP. Phú Quốc;
- Nhà tạm giữ TP. Phú Quốc;
- Đội tổng hợp CA TP. Phú Quốc;
- CCTHA TP. Phú Quốc;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Kim Thoa