

Bản án số: 183/2017/HSPT

Ngày: 25/9/2017

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA**

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên toà: Ông Dương Xuân Tuấn

Các thẩm phán: Ông Lê Huy Thịnh

Bà Lê Thị Hiền

Thư ký phiên toà: Bà Đỗ Kim Oanh - Thư ký Toà án

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà:

Bà Lê Thị Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 25/9/2017, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Thanh Hoá, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 159/2017/HSPT ngày 31/8/2017 đối với các bị cáo Nguyễn Viết S và các đồng phạm, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 155/2017/HSST ngày 18 và 19/7/2017 của Toà án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hoá.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Viết S - Sinh 1985

Nơi ĐKNKTT: Thôn , xã H, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; con ông: Nguyễn Viết Sự và bà Lê Thị Sỏi; có vợ là Lê Thị Hà; có 02 con, con lớn sinh 2009, con nhỏ sinh 2012; tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 24/8/2015 TAND tỉnh Thanh Hóa xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”;

Tạm giam ngày 05/2/2017 đến ngày 27/2/2017 thay đổi biện pháp ngăn chặn; bị cáo tại ngoại, có mặt.

2. Võ Viết K - Sinh 1982

Nơi ĐKNKTT: Thôn , xã H, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 11/12; con ông: Võ Viết Minh và bà Lê Thị Kính; có vợ là Lê Thị Thơm; có 02 con, con lớn sinh 2012, con nhỏ sinh 2016. Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 08/6/2016 Công an phường Tào Xuyên, thành phố Thanh Hóa xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”; tạm giữ ngày 05/2/2017 đến ngày 08/2/2017 thay đổi biện pháp ngăn chặn; bị cáo tại ngoại, có mặt.

3. Lê Đăng T - Sinh 1984

Nơi ĐKNKTT: Thôn , xã H, thành phố Thanh Hóa tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; con ông: Lê Đăng Xuyên và bà Lê Thị Quyền; có vợ là Nguyễn Thị Tình; có 02 con, con lớn sinh 2006, con nhỏ sinh 2008. Tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ ngày 05/2/2017 đến ngày 08/2/2017 thay đổi biện pháp ngăn chặn; bị cáo tại ngoại, có mặt.

4. Nguyễn Viết N - Sinh 1988

Nơi ĐKNKTT: Thôn , xã H, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; con ông: Nguyễn Viết Luật và bà Nguyễn Thị Lý; có vợ là Bùi Thị Lưu. Tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ ngày 05/2/2017 đến ngày 08/2/2017 thay đổi biện pháp ngăn chặn; bị cáo tại ngoại, có mặt.

5.Lê Hồng T - Sinh 1987

Nơi ĐKNKTT: Thôn , xã H, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; con ông: Lê Hồng C và bà Nguyễn Thị L; có vợ là Nguyễn Thị C; có 03 con, con lớn sinh 2012, con nhỏ sinh 2014. Tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ ngày 05/2/2017 đến ngày 08/2/2017 thay đổi biện pháp ngăn chặn; bị cáo tại ngoại, có mặt.

6.Võ Viết T - Sinh 1984

Nơi ĐKNKTT: Thôn , xã H, thành phố Thanh Hóa tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; con ông: Võ Viết T và bà Lê Thị N; có vợ là Nguyễn Thị M; có 02 con, con lớn sinh 2008, con nhỏ sinh 2011. Tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ ngày 05/2/2017 đến ngày 27/2/2017 thay đổi biện pháp ngăn chặn; bị cáo tại ngoại, có mặt.

7.Lê Kim N - Sinh 1973

Nơi ĐKNKTT: Thôn , xã H, thành phố Thanh Hóa , tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Công an xã Hoàng Long; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Lê Kim V (đã chết) và bà Lê Thị T; có vợ là Nguyễn Thị L, có 02 con, con lớn sinh 1995, con nhỏ sinh 1997. Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại. có mặt.

8.Lê Văn B - Sinh 1978

Nơi ĐKNKTT: Thôn 1 xã H, thành phố Thanh Hóa: Hóa tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Lê Văn Hồng (đã chết) và bà Vũ Thị S; có vợ là Vũ Thị M, có 02 con, con lớn sinh 2009, con nhỏ sinh 2015. Tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ ngày 05/2/2017 đến ngày 08/2/2017 thay đổi biện pháp ngăn chặn; bị cáo tại ngoại, có mặt.

Bị cáo không kháng cáo: Hoàng Văn H, Nguyễn Đình B, Mai Văn C, Đỗ Xuân Q, Lê Đăng T, Nguyễn Viết T, Lê Đức C, Nguyễn Xuân H, Lê Đình T, Vũ Huy P, Lê Xuân V.

NHẬN THẤY:

Theo Cáo trạng và Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, nội dung vụ án tóm tắt như sau:

Chiều ngày 05/02/2017, gia đình Nguyễn Viết S làm giỗ bà ngoại tại nhà ông S (bố đẻ của S) ở thôn 6, xã H, thành phố Thanh Hoá. Nguyễn Viết S đã gọi điện thoại rủ một số đối tượng đến uống rượu và đánh bạc. Sau khi ăn uống xong khoảng 21^h các đối tượng đã rủ nhau về nhà S đánh bạc, dưới hình thức chơi “Xóc đĩa” được thua bằng tiền. S cùng Lê Đăng T, Lê Hồng T, Lê Xuân V, Vũ Huy Ph, Nguyễn Viết T, Nguyễn Viết N, Nguyễn Đình B, Võ Viết K, Mai Văn C, Võ Viết T, Lê Đức C, Lê Văn B, Hoàng Văn H, Lê Kim N, Lê Đình T, Đỗ Xuân Quang, Nguyễn Xuân H và Đỗ Văn H lên tầng 2 nhà S đánh bạc. Các đối tượng lấy bát sứ, đĩa sứ và lấy vỏ B thuốc lá cắt thành 04 quân xúc xắc hình tròn (gọi là quân vị), đường kính khoảng 02cm (một mặt màu vàng, một mặt màu trắng), dùng làm công

cụ để đánh bạc. Lúc đầu S là người xóc cái cho các con bạc và sau đó S cũng tham gia đánh bạc, tiếp đến là Lê Kim N, Đỗ Văn H và Hoàng Văn H thay nhau xóc cái.

Hình thức các đối tượng chơi như sau: Trong một ván (tức một lần đánh bạc) người chơi đặt cửa tối thiểu là 10.000đ, tối đa không giới hạn (tùy thuộc vào sự thỏa thuận của các con bạc). Trong một ván (tức một lần đánh bạc) người chơi cho 04 quân xúc xắc vào một chiếc đĩa sứ, lấy bát sứ úp lại, rồi một người cầm bát đĩa lên xắc, sau đó những người đánh bạc sẽ đặt tiền vào một trong hai cửa “Chẵn” (tức cả 04 quân xúc xắc cùng màu hay hai quân trắng - hai quân vàng) hoặc “Lẻ” (tức B quân vàng - một quân trắng hay B quân trắng - một quân vàng) tùy theo sở thích, tỉ lệ thắng - thua là 1/1. Trong quá trình đánh bạc thì Đỗ Văn H thu của mọi người 400.000đ đến 500.000đ đưa cho S nói là tiền dọn dẹp nhà cửa.

Đến 23^h cùng ngày, khi các đối tượng trên đang đánh bạc tại tầng 2 nhà Nguyễn Viết S ở thôn 6, xã Hoàng Long, thành phố Thanh Hoá thì bị Công an thành phố Thanh Hoá bắt quả tang. Tang vật thu giữ tại chiếu bạc gồm: 39.120.000đ (B mươi chín triệu, một trăm hai mươi ngàn đồng chẵn), 01 đĩa sứ men, 04 quân vị bằng giấy.

Trong lúc Công an bắt đám bạc thì Nguyễn Xuân H nhảy từ trên tầng 2 xuống đất bị gãy chân, ngày 08/02/2017 Hát đã đến Cơ quan điều tra đầu thú; còn Đỗ Văn H bỏ trốn khỏi địa phương, đã khởi tố bị can và ra Quyết định truy nã, khi nào bắt được H sẽ xử lý sau. Ngoài ra còn có 01 đối tượng N giới đi cùng Lê Văn M đến nhà Nguyễn Viết S tham gia đánh bạc, nhưng lúc Công an đến bắt đã chạy thoát, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

Do có hành vi nêu trên, tại Bản án số 155/2017/HSST ngày 18 và 19/7/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa đã quyết định: Nguyễn Viết S phạm tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc”; Hoàng Văn Hào, Lê Kim N, Võ Viết K, Nguyễn Đình B, Mai Văn Cử, Đỗ Xuân Quang, Lê Đăng T, Nguyễn Viết N, Lê Hồng T, Nguyễn Viết T, Lê Đức C, Nguyễn Xuân H, Lê Đình T, Lê Văn B, Vũ Huy P, Lê Xuân V và Võ Viết T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 249; Khoản 1, Khoản 3 Điều 248; điểm p Khoản 1, 2 Điều 46; điểm g Khoản 1 Điều 48, Điều 33, 50, 53 BLHS. Xử phạt Nguyễn Viết S 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt chung của hai tội là 30 (B mươi) tháng tù. Phạt bị cáo S 3.000.000 đồng sung quỹ nhà nước.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 248, điểm p, h khoản 1 Điều 46 (áp dụng thêm khoản 2 Điều 46 đối với K, T, N, T, Lê Văn B); Điều 33, 53 BLHS. Xử phạt Võ Viết K 12 (mười hai) tháng tù; Lê Đăng T 09 (chín) tháng tù; Nguyễn Viết N 09 (chín) tháng tù; Lê Hồng T 09 (chín) tháng tù; Võ Viết T 09 (chín) tháng tù; Lê Văn B 09 (chín) tháng tù.

Áp dụng Khoản 1 Điều 248, điểm p, h, s Khoản 1, 2 Điều 46; Điều 31, 53 BLHS. Xử phạt Lê Kim N 15 (mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ.

Ngoài ra án sơ thẩm còn xử phạt đối với các bị cáo khác từ 09 – 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; tuyên xử lý tang vật, tuyên án phí và quyền kháng cáo.

Sau án sơ thẩm xử, từ ngày 25 đến ngày 27/7/2017, các bị cáo Nguyễn Viết S, Lê Kim N, Võ Viết K, Lê Đăng T, Nguyễn Viết N, Lê Hồng T, Lê Văn B và Võ Viết T đều có đơn kháng cáo cho rằng bị xử phạt nặng, xin cấp phúc thẩm giảm án.

Ngày 14/8/2017 Lê Đăng T, Lê Hồng T bổ sung đơn kháng cáo xin cải tạo tại địa phương.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Viết S, Lê Kim N, Võ Viết K giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Các bị cáo Lê Đăng T, Lê Hồng T giữ nguyên nội dung kháng cáo bổ sung xin cải tạo tại địa phương. Các bị cáo Nguyễn Viết N, Lê Văn B và Võ Viết T bổ sung kháng cáo xin hưởng án treo, cải tạo tại địa phương.

Tại phiên tòa, đại diện VKS thấy các bị cáo có thêm một số tình tiết giảm nhẹ TNHS mới và tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo trong vụ án cũng có mức độ; không thuộc trường hợp phạm tội có tổ chức hoặc ổ nhóm thường xuyên tụ tập đánh bạc mà chỉ là sau khi ăn giỗ rồi tự phát việc đánh bạc dẫn đến vi phạm pháp luật. Trong số đó có một số bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ TNHS, nên đề nghị HĐXX áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 248 và điểm c, d khoản 1 Điều 249 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo: Giảm hình phạt cho Nguyễn Viết S 2-3 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 3-6 tháng tù về tội “Đánh bạc”; giảm cho Võ Viết K 2-3 tháng tù về tội “Đánh bạc”; giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm đối với Lê Đăng T, Nguyễn Viết N, Lê Hồng T, Lê Văn B và Võ Viết T về tội “Đánh bạc” nhưng cho các bị cáo được hưởng án treo; giảm cho Lê Kim N 3-5 tháng cải tạo không giam giữ.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác,

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo khai nhận: Chiều ngày 05/02/2017, gia đình Nguyễn Viết S làm giỗ bà ngoại tại nhà ông Sự (bố đẻ của S) ở thôn 6, xã H, thành phố Thanh Hoá. Nguyễn Viết S đã gọi điện thoại rủ một số người đến ăn giỗ và uống rượu. Sau khi ăn uống xong, khoảng 21^h các đối tượng đã rủ nhau về nhà S đánh bạc dưới hình thức “Xóc đĩa” được thua bằng tiền gồm có Hoàng Văn H, Lê Kim N, Võ Viết K, Nguyễn Đình B, Mai Văn C, Đỗ Xuân Q, Lê Đăng T, Nguyễn Viết N, Lê Hồng T, Nguyễn Viết T, Lê Đức C, Nguyễn Xuân H, Lê Đình T, Lê Văn B, Vũ Huy P, Lê Xuân V và Võ Viết T. Khi các bị cáo đang chơi đến 23^h cùng ngày thì bị Công an thành phố Thanh Hoá bắt quả tang. Tang vật thu giữ tại chiếu bạc gồm 39.120.000đ, 01 đĩa sứ men và 04 quân vị bằng giấy.

Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ và nhận định của Bản án sơ thẩm.

Với hành vi trên, HĐXX thấy Nguyễn Viết S bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc”; Lê Kim N, Võ Viết K, Lê Đăng T, Nguyễn Viết N, Lê Hồng T, Lê Văn B và Võ Viết T bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 248 và khoản 1 Điều 249 BLHS là có căn cứ. các bị cáo đã nhận tội, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương.

Hội đồng xét xử thấy hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội và còn là nguyên nhân của nhiều loại tội phạm khác.

Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất vụ án và vai trò của các bị cáo trong vụ án cũng như xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

Xét kháng cáo của các bị cáo, thấy rằng: Trong vụ án này Nguyễn Viết S là người khởi xướng việc đánh bạc, S đã gọi điện thoại và tổ chức cho các đối tượng đánh bạc tại nhà S, đồng thời chuẩn bị dụng cụ và còn thu tiền 500.000đ trong quá trình đánh bạc. Bản thân S cũng tham gia vào việc đánh bạc và lại đang có tiền án về tội “Đánh bạc”. Còn các đối tượng khác là những người đồng phạm tích cực tham gia vào việc đánh bạc tại nhà S, sát phạt lẫn nhau bằng tiền; trong số đó có Võ Viết K là người đang có tiền sự về hành vi “Đánh bạc”; do vậy cần phải xử lý đúng mức đối với các bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ TNHS và cần phải xử lý nghiêm đối với các bị cáo đã có tiền án, tiền sự, tái phạm về hành vi đánh bạc hoặc cùng lúc phạm nhiều tội, để răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Các bị cáo N, T, T, N, Lê Văn B phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo N có nhiều thành tích trong công tác được tặng thưởng nhiều Giấy khen. Các bị cáo K, T, N có thời gian tham gia trong quân đội. Bị cáo N, Lê Văn B có bố là T binh nặng; những tình tiết này đã được án sơ thẩm xem xét.

Tại cấp phúc thẩm, các bị cáo có xuất trình thêm một số tình tiết mới hoặc có những tình tiết chưa được án sơ thẩm xem xét như:

Đối với bị cáo S có bố đẻ tham gia quân đội, có thành tích trong công tác, được khen thưởng nhiều Huân chương, Bằng khen và Giấy khen. Trong thời gian tại ngoại tại địa phương, bị cáo S đã biết ăn năn hối cải, chấp hành tốt pháp luật và các quy định của địa phương, được địa phương đề nghị Tòa án xem xét lại hình phạt cho bị cáo (có xác nhận của Công an xã H). Bị cáo đã tự nguyện thi hành án nộp phạt số tiền 3.000.000đ của bản án sơ thẩm, thể hiện việc ăn năn hối cải, lo chấp hành án.

Đối với các bị cáo Võ Viết K, Lê Đăng T và Lê Hồng T có lập công chuộc tội, tố giác tội phạm, cung cấp tin tức giúp cho Công an xã Hoàng Long xử lý kịp thời các đối tượng trộm cắp, các tụ điểm ma túy phức tạp trong thôn xóm, góp phần làm ổn định tình hình an ninh, chính trị của địa phương (có xác nhận của Công an xã Hoàng Long). Bị cáo T còn được tặng danh hiệu Chiến sỹ tiên tiến trong quân đội.

Bị cáo Nguyễn Viết N có mẹ là thanh niên xung phong tham gia trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, hoàn thành tốt nhiệm vụ; Võ Viết T có bố là bệnh binh (đã chết), mẹ có thành tích trong công tác, được khen thưởng Huy chương; Lê Văn B có cả bố và mẹ có thành tích trong công tác, được khen thưởng nhiều Huân, Huy chương.

Đối với bị cáo Lê Kim N có nhiều thành tích trong công tác, được khen thưởng nhiều Giấy khen, là công an viên của xã, có nhiều công lao đóng góp tích cực, giúp cho địa phương nhiều việc, góp phần làm ổn định tình hình kinh tế, chính trị trong thôn xóm, tính chất hành vi phạm tội của bị cáo N cũng có mức độ nên cũng cần được xem xét kỹ lưỡng giữa công và tội của bị cáo.

Xét thấy tại cấp phúc thẩm, các bị cáo đều có thêm một số tình tiết giảm nhẹ TNHS mới và một số bị cáo như Lê Đăng T, Nguyễn Viết N, Lê Hồng T, Lê Văn B và Võ Viết T đều có nhân thân tốt; chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú ổn định. Mặt khác chính quyền địa phương cũng có văn bản xác nhận đề nghị Tòa án xem xét lại hình phạt cho các bị cáo vì thấy các bị cáo đã thực sự ăn năn hối cải, chấp hành đầy đủ các quy định của địa phương, nên HĐXX có thể chấp nhận kháng cáo của các bị cáo cho cải tạo, giáo dục tại địa phương là phù hợp với quy định tại Điều 60 BLHS.

Đối với Nguyễn Viết S đang có tiền án; Võ Viết K đang có tiền sự về hành vi đánh bạc, nay có thêm một số tình tiết mới như đã nêu trên thì chỉ có thể xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật để yên tâm cải tạo, mau chóng trở về đoàn tụ gia đình và hòa nhập cộng đồng xã hội.

Bị cáo N chưa tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 46 BLHS, có thể chuyển sang hình phạt khác nhẹ hơn do pháp luật quy định.

Các nội dung khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, không xem xét.

Do kháng cáo được chấp nhận, nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248; điểm c, d Khoản 1 Điều 249 BLTTHS.

QUYẾT ĐỊNH:

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

Sửa Bản án Hình sự sơ thẩm số 155/2017/HSST ngày 18 và 19/7/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa về hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Viết S, Võ Viết K, Lê Đăng T, Nguyễn Viết N, Lê Hồng T, Lê Văn B, Võ Viết T và Lê Kim N.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 248; Khoản 1 Điều 249; điểm p Khoản 1 Khoản 2 Điều 46; điểm g Khoản 1 Điều 48, Điều 20, 33, 50, 53 BLHS; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Viết S 12 (mười hai) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 07 (bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt chung của hai tội là 19 (mười chín) tháng tù. Thời hạn tù kể từ ngày bắt giam thi hành án; được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam trước là 22 ngày (từ ngày 05/2/2017 đến ngày 27/2/2017).

Áp dụng: Khoản 1 Điều 248; điểm h, p, q Khoản 1 Khoản 2 Điều 46, Điều 20, 33, 53 BLHS; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Võ Viết K 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù kể từ ngày bắt giam thi hành án; được trừ thời gian tạm giữ trước là 03 ngày (từ ngày 05/2/2017 đến ngày 08/2/2017).

Áp dụng: Khoản 1 Điều 248; điểm h, p Khoản 1 Khoản 2 Điều 46, Điều 20, 53, 60 BLHS; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án (áp dụng chung cho các bị cáo T, N, T, T. Lê Văn B); điểm q Khoản 1 Điều 46 BLHS (đối với T, T); điểm s Khoản 1 Điều 46 BLHS đối với T.

Xử phạt: Lê Đăng T 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc” cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Nguyễn Viết N 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc” cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Lê Hồng T 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc” cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Võ Viết T 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc” cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Lê Văn B 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc” cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao các bị cáo T, N, T, T, Lê Văn B cho UBND xã Hoàng Long, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành án được thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Áp dụng Khoản 1 Điều 248, điểm h, p, s Khoản 1 Khoản 2 Điều 46; Điều 20, 30, 53 BLHS.

Xử phạt: Lê Kim N 15.000.000đ sung quỹ nhà nước.

Công nhận bị cáo S đã nộp số tiền phạt 3.000.000đ và án phí hình sự 200.000đ của bản án sơ thẩm.

Các bị cáo S, K, T, N, T, T, Lê Văn B và Lê Kim N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND thành phố Thanh Hóa;
- TAND thành phố Thanh Hóa;
- Công an thành phố Thanh hóa;
- Thi hành án thành phố Thanh Hóa;
- bị cáo, lưu hồ sơ vụ án.

Dương Xuân Tuấn

