TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CAM LỘ** TỈNH QUẢNG TRỊ	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2021/HS-ST
Ngày 27-12-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAM LỘ, TỈNH QUẢNG TRỊ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Đàn
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Quang
2. Ông Lê Vĩnh Hiền

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Đinh Thị Tường Vy – Thư ký Toà án nhân dân huyện Cam Lộ.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cam Lộ tham gia phiên toà:*** Ông Trần Nhật Tân - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2021, tại phòng xét xử Toà án nhân dân huyện Cam Lộ, tỉnh Quảng Trị, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 25/2021/TLST - HS ngày 10 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 25/2021/QĐXXST - HS ngày 16 tháng 12 năm 2021 đối với:

Bị cáo: **Hoàng Văn S**; sinh ngày 04/9/1995 tại Quảng Trị; nơi cư trú: thôn T, xã A, huyện L, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T và bà Lê Thị P; tiền án, tiền sự: Không có; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/10/2021, có mặt.

Bị hại: Ông Võ Xuân C, sinh năm 1967, trú tại thôn T, xã A, huyện L, tỉnh Quảng Trị,vắng mặt.

Người có quyền lợi liên quan: Bà Hoàng Thị H, sinh năm 1971, trú tại thôn T, xã A, huyện L, tỉnh Quảng Trị; vắng mặt;

Người làm chứng: Bà Nguyễn Thị O, sinh năm 1977, trú tại thôn T, xã A, huyện L, tỉnh Quảng Trị; vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 28/7/2021, sau khi đã sử dụng rượu bia, Hoàng Văn S điều khiển xe máy điện đến quán tạp hóa *"H C"* của bà Hoàng Thị H ở thôn T, xã A, huyện L để mua thuốc lá, tại đây, S gặp Bùi Văn T và Nguyễn Đình D là bạn của S đang ngồi

trên xe mô tô BKS 74F1- 7735, cả hai đang chuẩn bị đi vào thành phố Đ chơi, thấy vậy, S xin đi cùng nhưng bị T từ chối nên xảy ra cãi nhau. S đi về nhà lấy một cây dao dài khoảng 70cm quay lại quán tạp hóa *"H C"* nơi T và D đang đứng. S dùng dao chém một nhát làm ốp nhựa và mặt đồng hồ công tơ mét xe mô tô BKS 74F1 - 7735 bị vỡ. Thấy bà H đứng trong quán tạp hóa nhìn ra, S đi vào dùng dao chém nhiều nhát làm vỡ kính, công vênh khung tủ nhôm kính đựng hàng hoá, sau đó, điều khiển xe về nhà, trên đường đi S vứt cây dao bên đường Quốc lộ 1A.

Bà Hoàng Thị H trình báo sự việc cho Công an viên thôn T, đồng thời đến nhà S nói với bà Lê Thị P, mẹ của S về việc S dùng dao làm hư hỏng tài sản của gia đình mình.

Tức giận việc bà H trình báo sự việc với Công an, S liền điều khiển xe máy điện trở lại quán tạp hóa *"H C"*, lấy cây dao lưỡi bằng kim loại dài khoảng 20cm để trong cốp xe rồi đi vào quán. Lúc này, bà H đang bán hàng cho chị Nguyễn Thị O là người cùng thôn, ông Võ Xuân C đang đứng ở giữa nhà. S cầm dao kề sát cổ ông C và nói: *"Tao sẽ giết hai vợ chồng bây vì tội báo công an"*, sau đó tiến đến chổ bà H tiếp tục đe dọa. Ông C chạy ra phía trước quán kêu cứu. S đi đến vị trí ông C, cầm dao chém ông C, ông C đưa tay ra đỡ thì bị trúng vào cổ tay. Để tránh bị S chém tiếp, ông C giằng co cây dao thì bị dao cắt vào lòng bàn tay. S đè ông C xuống nền bê tông nhưng ông C vùng dậy được và bỏ chạy. S đi về nhà. Ông C được đưa đi cấp cấp cứu, điều trị tại bệnh viện đến ngày 30/7/2021 thì ra viện .

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 193/TgT ngày 01/9/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Trị kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Võ Xuân C do thương tích gây nên hiện tại là 16%.

Tại bản cáo trạng số 01/CT-VKSCL ngày 10/12/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cam Lộ truy tố Hoàng Văn S tội: *"Cố ý gây thương tích"* theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn S phạm tội: *"Cố ý gây thương tích"*;
- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt bị cáo từ 18 đến 21 tháng tù;
- Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, Hoàng Văn S khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện, nội dung lời khai phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có căn cứ khẳng định: Ngày 28/7/2021, bị cáo Hoàng Văn S dùng dao chém ông Võ Xuân C gây thương tích 16%. Hành vi của Hoàng Văn S cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo Điều 134 Bộ luật hình sự. Bị cáo dùng dao gây thương tích cho

người khác được xác định là dùng hung khí nguy hiểm, thực hiện hành vi phạm tội chỉ vì nguyên cớ nhỏ là có tính chất côn đồ, đây là các tình tiết tăng nặng định khung được quy định tại đ khoản 2 (dẫn chiếu điểm a, i khoản 1) Điều 134 Bộ luật hình sự. Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự quy định khung hình phạt tù từ 02 năm đến 06 năm.

[2] Hành vi phạm tội của Hoàng Văn S là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an trên địa bàn, thể hiện thái độ coi thường pháp luật, gây tâm lý lo lắng trong nhân dân, cần xử phạt bị cáo nghiêm khắc. Tuy nhiên thấy rằng, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thông qua gia đình đã bồi thường đầy đủ cho bị hại nên cần áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, áp dụng khoản 1 Điều 54 xử dưới mức thấp nhất của khung hình phạt nhưng phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo, đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Trong quá trình điều tra, gia đình của Hoàng Văn S và ông Võ Xuân C, bà Hoàng Thị H tiến hành thỏa thuận bồi thường dân sự với số tiền là 17.951.000 đồng, trong đó thiệt hại sức khoẻ 16.451.000 đồng, thiệt hại tài sản 1.500.000 đồng. Hoàng Văn S thông qua gia đình đã bồi thường đầy đủ, các bên không yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

Trong giai đoạn điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cam Lộ đã trả lại cho chủ sở hữu tài sản và các giấy tờ liên quan, việc xử lý có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với 02 cây dao bị cáo dùng vào việc phạm tội Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cam Lộ đã tiến hành truy tìm nhưng không có kết quả.

[6] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có khiếu nại gì.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn S phạm tội: "Cố ý gây thương tích". Xử phạt Hoàng Văn S 18 tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 20/10/2021.

Bị cáo Hoàng Văn S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi liên quan được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Bị hại, người có quyền lợi liên quan;
- VKSND huyện Cam Lộ;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- Công an huyện Cam Lộ;
- Chi cục THADS huyện Cam Lộ;
- TAND tỉnh Quảng Trị;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Nguyễn Văn Đàn