

Bản án số: 52/2024/HS-PT

Ngày: 31/7/ 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thanh Nhân

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Nghĩa và ông Dương Viết Hải

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Tiến Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Ngọc Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2024, tại Hội trường xét xử án hình sự, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 73/2024/TLPT - HS ngày 18 tháng 6 năm 2024 đối với các bị cáo [Phan Sơn H](#), [Đặng Gia L](#); do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện B đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 32/2024/HS-ST ngày 06 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Quảng Bình.

Bị cáo bị kháng nghị:

1. [Phan Sơn H](#); giới tính: Nam; tên gọi khác: không, sinh ngày 20 tháng 10 năm 1964, tại [huyện B, tỉnh Quảng Bình](#), nơi cư trú: [Thôn Q, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình](#); quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 5/10, con ông: [Phan Sơn H1](#) và bà: [Nguyễn Thị H2](#), vợ: [Nguyễn Thị H2](#); con: Có 03 người (lớn sinh năm 1989, nhỏ sinh năm 2003); tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 27/12/2023 đến ngày 01/01/2024 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay. Bị cáo có mặt theo giấy triệu tập.

2. [Đặng Gia L](#); giới tính: Nam, tên gọi khác: Không, sinh ngày 03 tháng 02 năm 1956, tại [huyện B, tỉnh Quảng Bình](#); nơi cư trú: [Tổ dân phố B, Thị trấn H, huyện B, tỉnh Quảng Bình](#); quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/10, con ông: [Đặng H3](#) (đã chết) và bà: [Trương Thị D](#) (đã chết); vợ: [Tư Thị Mỹ T](#), con: Có 04 người (lớn sinh năm 1983, nhỏ sinh năm 2003); tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 27/12/2023 đến ngày 01/01/2024 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay Bị cáo có mặt theo giấy triệu tập.

Vụ án còn có những người tham gia tổ tụng khác nhưng không có kháng cáo, không liên quan đến kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào trưa ngày 27/12/2023, tại nhà của ông Phan Xuân T1 ở thôn D, xã Đ, huyện B, tỉnh Quảng Bình, Phan Văn T2, Phan Sơn H, Đặng Gia L và Võ Xuân H4 cùng đánh bạc với nhau dưới hình thức đánh bài "Phỏm" thắng thua bằng tiền mặt với mức cược "ủ" 100.000 đồng (một trăm ngàn Việt Nam đồng) thì bị lực lượng chức năng phát hiện bắt quả tang.

Qua điều tra xác định luật chơi và mức cược cụ thể như sau: Bốn người tiến hành sử dụng hai bộ bài tú lơ khơ loại 52 lá bài để đánh bạc gồm có: 01 (một) bộ có đặc điểm màu Đỏ; 01 (một) bộ có đặc điểm màu Xanh. Các lá bài có cùng giá trị hoặc các lá bài cùng chất có các giá trị đứng liên tiếp nhau (ít nhất ba lá) tạo thành một phỏm. Khi bắt đầu ván đánh, người thắng ván trước sẽ là người được tiến hành chia bài, người chia bài được chia 10 quân bài và những người còn lại được chia 09 quân bài, phần còn lại của bộ bài đặt vào giữa bàn (còn gọi là "nọc"). Đồng thời, người kế tiếp bên tay phải người được chia bài sẽ sử dụng bộ bài còn lại để tiến hành bốc "quân bài chủ", người chia bài sẽ là người được đánh đầu tiên và đánh ra một quân bài bất hợp với bài trên tay thành một phỏm, hoặc nếu người kế tiếp không thể ăn hay không muốn ăn lá bài đó, người đó phải bốc 01 lá bài từ "nọc", sau đó, người đó lại đánh 01 lá bài trên tay của mình, người thứ ba lại có thể ăn hoặc bốc 01 lá bài ở "nọc" nếu không ăn rồi đánh 01 lá bài cho người thứ tư. Ván bài kết thúc khi có một người ù (Số lá bài trên tay người chơi có thể sắp xếp thành 3 phỏm), trong trường hợp này mỗi người phải trả cho người thắng số tiền 100.000 đồng (một trăm ngàn đồng), nếu không có ai ù, ván bài sẽ kết thúc sau 04 vòng đánh và không còn quân bài nào ở "nọc" nữa. Trước khi đánh lá bài trong vòng cuối, người chơi cần trình tất cả những phỏm mình có cho mọi người biết. Sau khi ván bài kết thúc, mỗi người sẽ tính điểm của mình bằng cách cộng điểm của tất cả các quân bài còn lại trên tay, với quân J-11, Q-12, K-13 và A-1, các quân bài còn lại có số điểm tương ứng với số của quân bài, không tính điểm đối với các phỏm, người ít điểm nhất trong 04 người sẽ tính về nhất. Trường hợp có nhiều người có điểm bằng nhau, người hạ bài trước sẽ thắng, người về thứ hai, người về thứ ba và người về thứ tư phải trả lần lượt cho người về nhất số tiền là 20.000 đồng (hai mươi ngàn đồng), 40.000 đồng (bốn mươi ngàn đồng), 60.000 đồng (sáu mươi ngàn đồng). Nếu người không có phỏm nào thì được gọi là cháy và phải trả cho người về nhất với số tiền 80.000 đồng (tám mươi ngàn đồng). Đối với việc bị người khác ăn lá bài mà mình đánh ra thì phải trả số tiền 20.000 đồng (hai mươi ngàn đồng), đối với lá bài bị ăn thứ nhất cho người ăn được lá bài đó, phải trả số tiền 40.000 đồng (bốn mươi ngàn đồng), đối với lá bài bị ăn thứ hai phải trả số tiền 60.000 đồng (sáu mươi ngàn đồng), đối với lá bài bị ăn thứ ba (sẽ bị tính đền làng), đồng thời phải trả cho người được ăn 03 lá bài đó với số tiền 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) và ván chơi đó kết thúc.

Trường hợp bị ăn lá bài đánh vào lượt cuối (khi không tính đèn làng) thì phải trả số tiền 80.000 đồng (tám mươi ngàn đồng). Khi kết thúc ván đánh mà người chơi nào không có quân bài chủ phải trả cho người có hai quân bài chủ trở lên số tiền 80.000 đồng (tám mươi ngàn đồng). Trường hợp người chơi nào có bốn quân bài chủ thì mỗi người còn lại phải trả cho người chơi đó số tiền 160.000 đồng (một trăm sáu mươi ngàn đồng). Luật chơi và mức cược tất cả bốn người tự thống nhất với nhau, không có ai tự quy định và không quy định tiền "xâu".

Cả 04 người đánh đến khoảng 13 giờ 20 phút cùng ngày thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra [Công an huyện B](#), tỉnh Quảng Bình phát hiện bắt quả tang, thu giữ số tiền 39.920.000 đồng (ba mươi chín triệu chín trăm hai mươi ngàn đồng), trong đó: số tiền thu giữ trên bàn là 1.050.000 đồng (một triệu không trăm năm mươi ngàn đồng), số tiền thu giữ trong ví của [T2](#) là 34.100.000 đồng (ba mươi tư triệu một trăm ngàn đồng), số tiền thu giữ trong ví của [H](#) là 2.070.000 đồng (hai triệu không trăm bảy mươi ngàn đồng), số tiền thu giữ trong ví của [H4](#) là 2.700.000 đồng (hai triệu bảy trăm ngàn đồng) và thu giữ trên sòng bạc 02 (hai) bộ bài tú lơ khơ, trong đó có 01 (một) bộ bài màu đỏ và 01 (một) bộ bài màu xanh (tất cả đều đã qua sử dụng), không thu giữ được tiền trong người của [Đặng Gia L](#).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm xác định số tiền mà [Phan Văn T2](#) sử dụng để đánh bạc là 4.100.000 đồng (bốn triệu một trăm ngàn đồng).

Tại bản Cáo trạng số: 22/CT-VKSBT ngày 18 tháng 3 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện B truy tố bị cáo [Phan Sơn H](#), [Đặng Gia L](#) về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2024/HS-ST ngày 06 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện B quyết định:

[1] Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo [Phan Sơn H](#) và [Đặng Gia L](#) phạm tội "Đánh bạc".

[2] Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17; Điều 35, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 1, 3 Điều 54 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo [Phan Sơn H](#) 10.000.000 (mười triệu) đồng. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17; Điều 35; các điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 3 Điều 54 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo [Đặng Gia L](#) 5.000.000 (năm triệu) đồng. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt đối với các bị cáo trong vụ án, hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Ngày 15 tháng 5 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện B có Quyết định kháng nghị số: 02/CT-VKSBT về phần hình phạt áp dụng đối với bị cáo [Phan Sơn H](#) 10.000.000 đồng và bị cáo [Đặng Gia L](#) 5.000.000 đồng và đề nghị sửa bản án sơ thẩm số:

32/2024/HSST ngày 06/5/2024, tăng hình phạt tiền đối với bị cáo [Phan Sơn H](#) và bị cáo [Đặng Gia L](#).

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo khai và thừa nhận hành vi phạm tội của các bị cáo đúng như Cáo trạng truy tố và xét xử của bản án sơ thẩm.

Quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tại phiên tòa phúc thẩm: Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện B yêu cầu áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 35, các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo [Phan Sơn H](#) hình phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”; áp dụng Khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 35, các điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo [Đặng Gia L](#) hình phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” là có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận kháng nghị để sửa án sơ thẩm theo hướng tăng hình phạt tiền đối với bị cáo [Phan Sơn H](#) và bị cáo [Đặng Gia L](#). Giữ nguyên các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ và tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo [Phan Sơn H](#) và bị cáo [Đặng Gia L](#) tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án, thể hiện: Xuất phát từ ý thức coi thường pháp luật, vào khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 27/12/2023 tại nhà của ông [Phan Xuân T1](#) thuộc [Thôn D, xã Đ, huyện B, tỉnh Quảng Bình](#). [Phan Văn T2](#), [Võ Xuân H4](#), [Phan Sơn H](#) và [Đặng Gia L](#) đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức “Phỏm” với nhau. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc được xác định là 9.920.000 đồng. Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2024/HS-ST ngày 06 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện B quyết định tuyên bố các bị cáo [Phan Sơn H](#), [Đặng Gia L](#) phạm tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện B yêu cầu xét xử phúc thẩm vụ án theo hướng áp dụng tăng hình phạt tiền đối với các bị cáo [Phan Sơn H](#), [Đặng Gia L](#) và quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy:

Các bị cáo [Phan Sơn H](#), [Đặng Gia L](#) bị truy tố và xét xử về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho các bị cáo. Ngoài ra, bị cáo [Đặng Gia L](#) đã có thời gian công tác trong quân đội nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Việc áp dụng Điều 35 BLHS cho hai bị cáo cũng phù hợp với đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện B. Do hai bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 Điều 51 BLHS, việc áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính và cả hai bị cáo là

người già, lớn tuổi không có thu nhập nên cấp sơ thẩm đã áp dụng Điều 54 BLHS cho bị cáo [H](#) và bị cáo [L](#) là có cơ sở. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy rằng: mức phạt tiền của Bản án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo [Phan Sơn H](#) 10.000.000 (mười triệu) đồng và bị cáo [Đặng Gia L](#) 5.000.000 (năm triệu) đồng là thiếu nghiêm khắc, chưa phù hợp.

Từ nhận định trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tăng mức hình phạt tiền đối với hai bị cáo.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo [Phan Sơn H](#), [Đặng Gia L](#) không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại khoản 2 các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm d khoản 1 Điều 11 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện B về tăng hình phạt tiền đối với các bị cáo [Phan Sơn H](#) và [Đặng Gia L](#) để sửa Bản án sơ thẩm.

[1] Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo [Phan Sơn H](#), [Đặng Gia L](#) phạm tội "Đánh bạc".

[2] Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17; Điều 35, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 1, 3 Điều 54 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo [Phan Sơn H](#) 17.000.000 (mười bảy triệu) đồng. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17; Điều 35; các điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 3 Điều 54 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo [Đặng Gia L](#) 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật.

[3] Về án phí: Các bị cáo [Phan Sơn H](#), [Đặng Gia L](#) không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Phòng Hồ sơ CA tỉnh Quảng Bình;
- CQĐT; VKS; TAND huyện B;
- Vụ GDKT 1 TAND tối cao;
- Sở Tư pháp QB;
- Các bị cáo;

- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Hoàng Thị Thanh Nhàn