

Bản án số: 364/2017/HSPT

Ngày: 26/7/2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Thanh Lâm

Các Thẩm phán:

1. Bà Lê Kim Loan
2. Ông Đặng Hồng Sơn

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tâm - Cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Trung Tuấn - Kiểm sát viên

Hôm nay, ngày 26 tháng 7 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý 309/2017/HSPT, ngày 31/05/2017 đối với bị cáo Nguyễn Hùng Cg do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự số 68/2017/HSST ngày 24/4/2017 của Tòa án nhân dân huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hùng C**, sinh năm 1968; Giới tính: nam; Nơi ĐKKHKT: ấp H, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ văn hóa: 01/12; Nghề nghiệp: thợ hồ; Con ông Nguyễn Văn D (chết) và bà Phạm Thị B; Hoàn cảnh gia đình: có vợ và 01 con, sinh năm 2009; Tiền sự: không; Tiền án: Năm 2010 phạm tội “Tổ chức đánh bạc”, bị Tòa án nhân dân huyện C xử phạt 01 năm 06 tháng tù, theo bản án số 207/HSST ngày 09/09/2012. Năm 2015 bị Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh LA xử phạt 01 năm tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, theo bản án số 47 ngày 25/11/2015, ngày 02/8/2016 chấp hành xong hình phạt tù.

Bị cáo tạm giam từ ngày 05/01/2017 (có mặt).

NHẬN THẤY

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện C và bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện C thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 06 giờ 20 phút ngày 05/01/2017, anh Nguyễn Văn T, là bảo vệ của trường tiểu học A, thuộc ấp C, xã T, huyện C, đang làm bảo vệ trong trường

thì phát hiện Nguyễn Hùng C là đối tượng nghi vấn đi bộ một mình vào trong trường nên để ý theo dõi, lúc này có chị Trần Thị Nguyên Th có con học trong trường thấy C có biểu hiện nghi vấn nên cũng ngồi ghế đá theo dõi C. Đến khoảng 06 giờ 45 phút cùng ngày, chị Nguyễn Thị Bích T điều khiển xe gắn máy hiệu Wave biển số 59Y2-77053 chở con đến trường để học. Khi đến chị chạy xe vào trong trường dừng và khóa xe rồi đưa con vào lớp. Lúc này, C đi lại xe của chị T, ngồi xuống lấy cây đoản hình chữ “T” bẻ khóa xe của chị T, sau khi bẻ được khóa C leo lên xe nổ máy chạy ra hướng cổng trường, anh T và chị Th phát hiện tri hô “Cướp, cướp...”, đồng thời đóng cổng trường lại, yêu cầu C xuống xe. C xuống xe gạt chống xe và bỏ chạy ra hướng hàng rào của trường, anh T, chị T và một số người khác đuổi theo, C leo rào để tẩu thoát thì anh T nắm chân C lôi xuống làm rách da ở đỉnh đầu, quần chúng nhân dân bắt quả tang C. Khi bị bắt anh T lục soát trong túi quần của C thu giữ 01 cây đoản hình chữ “T” dùng để bẻ khóa xe.

Tại bản kết luận giám định số 274/KLGD-TT ngày 02/3/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Ổ khóa công tắc điện của xe gắn máy hiệu Wave biển số 59 Y2-77053 gời giám định có dấu vết cạy phá.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 68/2017/HSST ngày 24/4/2017 của Tòa án nhân dân huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hùng C phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hùng C: 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/01/2017.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và thời hạn kháng cáo.

Ngày 08/5/2017, bị cáo Nguyễn Hùng C có đơn kháng cáo xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, mức hình phạt là thỏa đáng do đó đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY

Khoảng 06 giờ 20 phút ngày 05/01/2017, tại trường tiểu học A, thuộc ấp C, xã T, huyện C bị cáo Nguyễn Hùng C bị bắt quả tang khi có hành vi lén lút dùng đoạn chữ T bẻ khóa chiếm đoạt xe gắn máy hiệu Wave biển số 59Y2-77053 của chị Nguyễn Thị Bích T thì bị phát hiện bắt quả tang.

Tại bản kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện C ngày 12/01/2017: 01 (một) xe gắn máy hiệu Wave biển số 95Y2-77053 có giá 14.000.000 đồng.

Với hành vi đó Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Hùng C về tội: “Trộm cắp tài sản” theo Điều 138 Bộ luật hình sự là có căn cứ. Bị cáo phạm tội khi có hai tiền án chưa được xóa án tích vì bản án thứ nhất bị cáo chưa thi hành xong toàn bộ bản án (chưa thi hành hình phạt bổ sung là phạt tiền) lại tiếp tục phạm tội nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm theo điểm c khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra bị cáo không khai nhận hành vi phạm tội nhưng tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và tỏ ra ăn năn hối cải nhưng khi lượng hình Tòa án cấp sơ thẩm không xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: Thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, tài sản đã được thu hồi ngay để trả lại cho người bị hại là không đúng, gây bất lợi cho bị cáo. Do vậy, cấp phúc thẩm thấy rằng cần áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm g,p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 248; điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hùng C; Sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hùng C phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 138, các điểm g p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hùng C: 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/01/2017.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại Tp. HCM; (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- VKSND cấp cao tại Tp. HCM; (1)
- VKSND huyện C; (1)
- P. PC 53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Chi Cục THA huyện C ; (1)
- TAND huyện C ; (2)
- Công an huyện C; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: THS, hồ sơ, VT (212). (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Vũ Thanh Lâm

