

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỐC OAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 55/2023/HS-ST
Ngày 16 tháng 8 năm 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỐC OAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Ngọc Long**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Nguyễn Thị Hoa**

2. Ông **Dương Như Suất**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thu** – Thẩm tra viên chính.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai tham gia phiên tòa:

Ông **Đàm Văn Dũng** – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội đưa ra xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 53/2023/TLST - HS ngày 21 tháng 7 năm 2023; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2023 đối với:

Bị cáo **Nguyễn Khắc T**, sinh năm 2003; Đăng ký hộ khẩu: thôn P, xã S, huyện Q, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Văn hóa: 11/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ và tên bố: Nguyễn Khắc T, sinh năm 1977; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Thanh P, sinh năm 1979; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con út. Vợ con: chưa có. Tiền án: Không. Tiền sự: Ngày 18/8/2022, bị Công an huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính số tiền 350.000 đồng về hành vi mua các số lô, số đề, đã nộp phạt xong ngày 30/01/2023; Ngày 05/10/2022, bị Công an huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính số tiền 6.500.000 đồng về hành vi Cố ý gây thương tích, đã nộp phạt xong ngày 22/5/2023. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 12/4/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội, số giam: 2948c2 buồng 24. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Khắc T là đối tượng thường xuyên sử dụng trái phép chất ma túy loại MDMA và Ketamine. Thông qua bạn bè xã hội, Trường biết tại khu vực tổ dân phố Tây Sơn, thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội có đối tượng bán ma túy nên ngày 09/04/2023, Trường sử dụng ứng dụng Telegram gọi

đền tài khoản Telegram của đối tượng bán ma túy tên Nam (*không biết cụ thể tên, tuổi, địa chỉ*) hỏi mua 02 “chỉ” ma túy Ketamine và 07 viên ma túy tổng hợp dạng viên nén (*thường gọi là Kẹo*), Nam báo giá 6.350.000 đồng (2.300.000 đồng/một “chỉ” Ketamine và 250.000đồng/1 viên ma túy tổng hợp), hẹn giao dịch mua bán ma túy tại khu vực TDP Tây Sơn, thị trấn Phùng, Đan Phượng. Sau khi đến điểm hẹn và mua được 02 “chỉ” ma túy Ketamine và 07 viên ma túy tổng hợp, Trường mang về nhà tại thôn Phúc Đức, xã Sài Sơn sử dụng một viên ma túy tổng hợp, còn lại 06 viên và hai chỉ ma túy Ketamine, Trường cất tại giấu tại tủ quần áo trong phòng riêng của Trường nhằm mục đích bán lại kiếm lời.

Khoảng 09 giờ ngày 11 tháng 4 năm 2023, khi Trường đang ở quán nước gần khu vực CEO, thuộc thôn Sài Khê, xã Sài Sơn, huyện Quốc Oai thì gặp và nói chuyện với một người nam giới không quen biết, qua trao đổi, Trường biết người này nghiện ma túy và có nhu cầu mua ma túy để sử dụng. Trường cung cấp thông tin là biết chỗ mua ma túy. Người nam giới xin số điện thoại của Trường để liên lạc. Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Trường đang ở nhà thì nhận được cuộc gọi từ số 0338.567.176 của nam thanh niên nói trên đến số của Trường 0364.536.147 hỏi mua hai chỉ ma túy Ketamine và tám viên “Kẹo”. Trường nói “*Em có sẵn hai chỉ Ke và sáu viên Kẹo ở đây, anh có lấy thì em để lại cho*”, người nam giới hỏi giá, Trường báo “*ba trăm nghìn một viên Kẹo, hai triệu rưỡi một chỉ Ke*” thì người nam giới này đồng ý và hẹn Trường đến khu vực cầu 72 gần cửa hàng “*Thế giới di động*” tại thôn 1, xã Cộng Hoà, huyện Quốc Oai để giao dịch mua bán. Trường nói “*Sáu viên Kẹo và hai chỉ Ke giá 6.800.000 đồng, gửi em tiền xe là 500.000 đồng; tổng là 7.300.000 đồng nhé*”. Người nam giới đồng ý.

Sau khi hẹn địa điểm bán ma túy xong, Trường gọi xe taxi do Nguyễn Công Long (*sinh năm 1994; HKTT: Thôn Cao Trung, xã Đức Giang, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội*) điều khiển đến chở Trường mang ma túy đi bán, Long chở Trường đến khu vực thôn 1, xã Cộng Hoà, huyện Quốc Oai, Trường bảo Long dừng xe bên đường, Trường cầm ma túy cất giấu tại vị trí cột mốc cách phía sau đuôi xe taxi khoảng 03 mét và gọi điện thoại cho người mua ma túy nói “*Em đến rồi anh ra đi*”, người nam giới trả lời “*Ok, giờ anh ra*”. Đến 0 giờ 35 phút ngày 12/4/2023, khi Trường đang chờ khách đến để giao dịch mua bán ma túy thì tổ công tác Công an huyện Quốc Oai đến kiểm tra hành chính, Trường đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đồng thời chỉ dẫn địa điểm nơi cất giấu ma túy cạnh cột mốc. Công an huyện Quốc Oai đã phát hiện và thu giữ: 01 túi nilông màu trắng kích thước (7x5)cm bên trong có 06 viên nén màu xám; 04 túi nilông màu trắng, kích thước khoảng (2,5x2)cm bên trong đều chứa tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen tím, bên trong có lắp 01 sim số 0364536147; 04 tờ giấy ăn màu trắng.

Kết luận giám định số 2369/KL-KTHS ngày 20 tháng 4 năm 2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: 01 gói giấy màu trắng bên trong có 01 túi nilông chứa: 06 viên nén màu xám đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng **2,110 gam**; Tinh thể màu trắng bên trong 04 túi nilông đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng **2,341 gam**./.

Cáo trạng số: 52/CT-VKSQO ngày 19 tháng 7 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1, Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Kiểm sát viên - Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm vụ án và đưa ra những chứng cứ, lý lẽ kết luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1, Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xét nhân thân của bị cáo không có tiền án, có 02 tiền sự chưa hết thời hiệu, thái độ khai báo thành khẩn.

Đề nghị về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo mức án từ 36 tháng tù đến 42 tháng tù.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để Tịch thu và tiêu hủy: 01 phong bì màu trắng được niêm phong dán kín và 04 tờ giấy ăn màu trắng; Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone mặt trước màu đen, không sử dụng được, không kiểm tra được số imei;

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội, bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố không có tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo được sớm trở về gia đình.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Quá trình điều tra, truy tố liên quan đến việc giải quyết vụ án (Về hành vi, các quyết định tố tụng), Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tiến hành đúng các quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015;

[2] Nội dung: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận: Hồi 00 giờ 35 phút, ngày 12/4/2023, tại khu vực thôn 1, xã Cộng Hoà, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội, bị cáo có hành vi tàng trữ trái phép 2,110 gam ma túy MDMA và 2,341 gam ma túy Ketamine và với mục đích bán trái phép cho người khác, nhưng chưa kịp bán thì bị tổ công tác Công an huyện Quốc Oai bắt quả tang, thu giữ cùng toàn bộ tang vật. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét thấy, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định cùng các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án là phù hợp với nội dung truy tố của bản cáo trạng. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Xét nhân thân bị cáo chưa có tiền án, có 02 tiền sự ngày 18/8/2022, bị Công an huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính số tiền 350.000 đồng về hành vi mua các số lô, số đề, đã nộp phạt xong ngày 30/01/2023; Ngày 05/10/2022, bị Công an huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính số tiền 6.500.000 đồng về hành vi “Cố ý gây thương tích”, đã nộp phạt xong ngày 22/5/2023. Do vậy cần thiết phải có hình phạt nghiêm khắc áp dụng đối với hành vi phạm tội của bị cáo mới có đủ tác dụng cải tạo, giáo dục thành người có ích cho xã hội và phòng ngừa làm gương cho người khác biết tôn trọng pháp luật.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo không có các tình tiết tăng nặng hình phạt. Khi xem xét, quyết định mức hình phạt đối với bị cáo: Hội đồng xét xử xét thái độ của bị cáo tại phiên tòa thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình. Do đó cần thiết áp dụng điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[3] Xử lý vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy: 01 phong bì màu trắng được niêm phong dán kín và 04 tờ giấy ăn màu trắng; Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone mặt trước màu đen, không sử dụng được, không kiểm tra được số imei;

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về nguồn gốc ma túy: bị cáo khai ngày 09 tháng 4 năm 2023, đã mua ma túy của một người nam giới tên Nam (*không rõ họ tên, địa chỉ, khoảng 40 tuổi, người gầy, cao khoảng 1m65, mặc áo khoác màu xanh dương, quần bò*) tại khu vực TDP Tây Sơn, thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Quốc Oai đã tiến hành rà soát và xác minh tại Công an thị trấn Phùng nhưng không xác định được người bán ma túy như mô tả của bị cáo, vì vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ tiếp tục xác minh làm rõ.

Đối với người mua ma túy của bị cáo và hẹn giao dịch tại khu vực thôn 1, xã Cộng Hoà, huyện Quốc Oai: bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này, chỉ biết anh ta khoảng 21 tuổi, cao 1m70, dáng người cao gầy, tóc ngắn màu đen, mặc áo cộc tay màu đen, quần bò màu đen, sử dụng số điện thoại 0338.567.176. Cơ quan CSĐT Công an huyện Quốc Oai đã xác minh tại Công an xã Cộng Hoà và Công an xã Sài Sơn, huyện Quốc Oai nhưng không xác định được người nam giới có đặc điểm như mô tả. Chủ đăng ký sử dụng số thuê bao 0338.567.176 là anh Vi Văn Chí (*sinh năm 2001 ở thôn Đoàn Trung, xã Thanh Lâm, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hoá*). Anh Chí hiện không có mặt tại địa phương, gia đình không rõ đi đâu, làm gì, không có số điện thoại của Chí nên Cơ quan điều tra không thu thập được lời khai. Cơ quan điều tra thu thập ảnh của Chí cho Trường nhận dạng, Trường xác định Chí không phải là người đã hỏi mua ma túy của bị cáo. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ tiếp tục xác minh làm rõ.

Đối với Nguyễn Công Long, là lái xe taxi chở bị cáo đến thôn 1, xã Cộng Hoà để bán ma túy, bị cáo khai không nói cho Long biết việc mang theo ma túy đi bán, phù hợp với lời khai của Long là không biết, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Long là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Đề nghị của Kiểm sát viên - Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về Điều luật áp dụng, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, phần xử lý vật chứng có căn cứ, phù hợp các quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các căn cứ, nhận định của Hội đồng xét xử;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 251; Điều 38; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Khắc T 04 (bốn)** năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12 tháng 4 năm 2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu và tiêu hủy: 01 (một) phong bì màu trắng được niêm phong dán kín. Mặt trước phong bì ghi: Công an thành phố Hà Nội, đơn vị: công an huyện Quốc Oai, tên đối tượng: Nguyễn Khắc T, sinh năm 2003, HKTT: thôn Đức Phúc, xã Sài Sơn, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội, ngày niêm phong: 12/4/2023. Mặt sau của phong bì tại các mép dán có chữ ký của đối tượng Nguyễn Khắc T, cán bộ công an xã Phượng Cách và của giám định viên Nguyễn Hồng Quân; 04 (bốn) tờ giấy ăn màu trắng; Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone mặt trước màu đen, mặt sau có màu xanh ánh tím, bên trong có 01 sim điện thoại, do điện thoại trong tình trạng không sử dụng được nên không kiểm tra được số imei theo Biên bản bàn giao nhận vật chứng, tài sản số 62/2023/THA ngày 02 tháng 8 năm 2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội.

- Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí số: 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015; Điều 23, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày 16 tháng 8 năm 2023./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai;
- Trại tạm giam số 1 Công an TP Hà Nội;
- Công an huyện Quốc Oai;
- Chi cục THA dân sự huyện Quốc Oai;
- UBND xã Sài Sơn, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Nguyễn Ngọc Long