

Bản án số: 14/2023/HS-ST  
Ngày: 14-03-2023

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Thanh Tuyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Văn Khánh

Ông Nguyễn Văn Trình

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Văn Thoảng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ tham gia phiên tòa:** Ông Huỳnh Thanh Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 03 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 13/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2023/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

**NGUYỄN ĐÌNH T**, Sinh ngày: 05/7/1986 tại Quảng Nam. Nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, huyện N, tỉnh Quảng Nam. Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đình T1 và bà Ung Thị A; có vợ là Phạm Thị P và 02 con sinh năm 2012 và 2020.

Tiền án: Không

Tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:** Bà Nguyễn Thị H - Sinh năm: 1974. Nơi cư trú: Thôn B, xã T, huyện C, tỉnh Đắk Nông (Vắng mặt).

**- Bị đơn dân sự:**

Công ty Trách nhiệm hữu hạn Dịch vụ và Vận tải H1. Trụ sở: Thôn M, xã T, huyện N, tỉnh Quảng Nam.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Bùi Ngọc D- Chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn T3- Chức vụ: Nhân viên (Văn bản ủy quyền lập ngày 14/3/2023) (Có mặt).

**- Người chứng kiến:**

Ông Nguyễn Quốc C - Sinh năm: 1999. Địa chỉ: Tổ 103 phường An Hải Bắc, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng (Vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 9 giờ 15 phút ngày 11/8/2023, Nguyễn Đình T một mình điều khiển xe ô tô tải BKS 92C-137.81 của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Dịch vụ và Vận tải H1 đi từ Cảng Tiên Sa, thành phố Đà Nẵng đến nhà máy chế biến bột dăm gỗ tại xã Hòa Nhơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng để chở bột dăm gỗ qua Cảng Tiên Sa. T điều khiển xe ô tô tải BKS 92C-137.81 đi theo lộ trình từ đường Yết Kiêu về hướng cầu vượt Hòa Cầm. Khoảng 10 giờ 20 phút cùng ngày, khi đến đường Cách Mạng Tháng Tám gần khu vực giao nhau với đường Xuân Thủy thuộc phường Khuê Trung, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, T quan sát thấy đèn tín hiệu giao thông tại khu vực giao nhau theo chiều đi của mình hiển thị đèn đỏ nên giảm tốc độ. Khi gần đến khu vực giao nhau khoảng 5 mét, đèn tín hiệu giao thông chuyển sang màu xanh, T điều khiển xe ô tô tải BKS 92C-137.81 đi vào khu vực giao nhau, nhưng tại thời điểm này, T quan sát về phía bên trái để giữ đảm bảo an toàn giao thông với xe ô tô (Chưa rõ biển kiểm soát) đi song song mà không quan sát về phía bên phải nên phần mặt ngoài hông cản phía trước bên phải của xe ô tô tải BKS 92C-137.81 đã va chạm với phần mặt ngoài tay cầm lái bên trái của xe mô tô BKS 48D1- 044.69 do bà Nguyễn Thị H điều khiển đang lưu thông phía trước cùng chiều bên phải xe ô tô tải của T . Sau va chạm, bà Hà và xe mô tô bị cuốn vào phần thân bên phải của xe ô tô tải BKS 92C-137.81 và bị đẩy đi một đoạn cho đến khi T dừng xe lại. Hậu quả: Bà Nguyễn Thị H bị dập nát chân trái được đưa đi cấp cứu đến ngày 12/8/2022 thì được bác sĩ hậu phẫu cắt cụt 1/3 dưới đùi trái.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1404/KL-KTHS ngày 19/10/2022 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của bà Nguyễn Thị H tại thời điểm giám định là 69%.

Tại Kết quả biên bản số 00364 ngày 11/08/2022 của Phòng Cảnh sát giao thông đường bộ Công an thành phố Đà Nẵng về việc đo nồng độ cồn đối với Nguyễn Đình T là 0,000 mg/l.

Từ những tình tiết nêu trên, tại Cáo trạng số 17/CT-VKSCL ngày 06/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đã truy tố bị cáo Nguyễn Đình T về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ thực hiện quyền công tố phát biểu quan điểm luận tội là vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ

luật Hình sự xử phạt bị cáo T mức hình phạt từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Về phần dân sự: Công ty Trách nhiệm hữu hạn Dịch vụ và Vận tải H1 và bị cáo Nguyễn Đình T đã bồi thường cho bị hại bà Nguyễn Thị H số tiền 112.000.000 đồng. Bà Nguyễn Thị H đã nhận số tiền nêu trên và không có yêu cầu gì thêm. Đồng thời có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nguyễn Đình T.

Về xử lý vật chứng:

Đối với xe ô tô tải BKS 92C-137.81 do Công ty Trách nhiệm hữu hạn Dịch vụ và Vận tải H1 đứng tên chủ sở hữu, Cơ quan điều tra đã trả lại xe và giấy tờ liên quan cho người đại diện theo ủy quyền của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Dịch vụ và Vận tải H1 .

Đối với xe mô tô BKS 48D1-044.69 do bà Nguyễn Thị H đứng tên chủ sở hữu, Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho bà Nguyễn Thị H.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng FC số 490062001174 của Nguyễn Đình T, đề nghị trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 đĩa DVD chứa 02 đoạn video ghi lại hình ảnh của vụ tai nạn giao thông, đề nghị tiếp tục lưu tại hồ sơ vụ án.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo T đã khai nhận hành vi như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ truy tố. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt. Bị cáo nói lời nói sau cùng là bị cáo vô cùng ăn năn hối cải về hành vi của mình, mong HĐXX xem xét cho bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội lao động chăm lo cho gia đình và nuôi con nhỏ.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, người đại diện theo ủy quyền của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Dịch vụ và Vận tải H1 là ông Nguyễn Văn T3 trình bày: Công ty đã nhận lại xe ô tô tải BKS 92C-137.81 và giấy tờ xe kèm theo, nên không có yêu cầu gì. Về vấn đề dân sự: Công ty và bị cáo T đã bồi thường cho bị hại số tiền 112.000.000 đồng; mong HĐXX xem xét cho bị cáo T mức án nhẹ nhất và không có ý kiến gì thêm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo, bị hại, bị đơn dân sự và tại phiên tòa, bị cáo, bị đơn dân sự không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết

định tổ tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Về hành vi bị truy tố, xét xử của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Đình T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát, lời khai của bị cáo phù hợp với vật chứng thu hồi được cũng như phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà cơ quan điều tra đã thu thập được thể hiện tại hồ sơ vụ án, nên HĐXX có đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 10 giờ 20 phút ngày 11/8/2022, Nguyễn Đình T điều khiển xe ô tô tải 92C-137.81 tham gia giao thông trên đường Cách Mạng Tháng Tám theo hướng về Cầu vượt Hòa Cầm. Khi đến đoạn đường gần khu vực giao nhau với đường Xuân Thủy thuộc phường Khuê Trung, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, do thiếu chú ý quan sát, vi phạm quy định tại khoản 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ, nên phần mặt ngoài hông cản phía trước bên phải của xe ô tô tải BKS 92C-137.81 đã va chạm với phần mặt ngoài tay cầm lái bên trái của xe mô tô BKS 48D1- 044.69 do bà Nguyễn Thị H điều khiển, gây hậu quả bà Hà bị thương tích với tỷ lệ 69% (Theo bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1404/KL-KTHS ngày 19/10/2022 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng).

Do đó, hành vi này của bị cáo Nguyễn Đình T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát truy tố bị cáo T về tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ và sự an toàn về tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, do đó cần phải xử lý nghiêm. Mặc dù tai nạn xảy ra là không ai mong muốn nhưng nếu bị cáo có ý thức chấp hành đúng luật giao thông đường bộ thì đã không xảy ra hậu quả làm bị hại bị tổn hại về sức khỏe. Do đó, HĐXX xét thấy cần phải xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo nói riêng và góp phần răn đe, đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi sự việc xảy ra, bị cáo cùng với Công ty nơi làm việc bồi thường cho bị hại. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự, bị cáo là lao động chính trong gia đình, có mẹ tham gia lực lượng thanh niên xung phong trong thời kỳ kháng chiến. Đây là các tình tiết giảm nhẹ

được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên cần xem xét khi lượng hình cho bị cáo T .

[3.4] Căn cứ tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và về nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo T có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nên không cần thiết xử phạt bị cáo phải cách ly khỏi đời sống xã hội, cần áp dụng Điều 36 Bộ luật hình sự cho bị cáo Nguyễn Đình T cải tạo không giam giữ, giao địa phương nơi bị cáo T cư trú giám sát, giáo dục là thỏa đáng và đủ điều kiện giáo dục bị cáo thành người tốt, đồng thời cũng đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa tội phạm chung.

Bị cáo T là lái xe, từ khi vụ việc xảy ra, bị cáo không có công việc ổn định, thỉnh thoảng đi phụ hồ và hiện không có thu nhập ổn định nên HĐXX không khấu trừ thu nhập để sung quỹ Nhà nước đối với bị cáo T .

[4] Tại phiên tòa, mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đề nghị áp dụng cho bị cáo T là có căn cứ, nên HĐXX chấp nhận.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Công ty Trách nhiệm hữu hạn Dịch vụ và Vận tải H1 , bị cáo Nguyễn Đình T đã bồi thường cho bà Nguyễn Thị H số tiền 112.000.000 đồng. Bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với xe ô tô tải BKS 92C-137.81 thuộc sở hữu của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Dịch vụ và Vận tải H1 , Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ đã trả lại xe và giấy tờ liên quan cho người đại diện theo ủy quyền là ông Nguyễn Văn T3 theo Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 33 ngày 11/10/2022 là có cơ sở nên HĐXX không xem xét.

Đối với xe mô tô BKS 48D1-044.69 thuộc sở hữu của bà Nguyễn Thị H, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ đã trả lại xe cho bà Nguyễn Thị H theo Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 33 ngày 11/10/2022 là có cơ sở nên HĐXX không xem xét.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng FC số 490062001174 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Quảng Nam cấp ngày 10/8/2021 cho Nguyễn Đình T, không có liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo T.

Tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án đối với 01 đĩa DVD chứa 02 đoạn video ghi lại hình ảnh của vụ tai nạn giao thông.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Đình T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Căn cứ:** Điểm b khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Đình T 18 (Mười tám) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Nguyễn Đình T về Ủy ban nhân dân xã Tam Thạnh, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam giám sát giáo dục. Bị cáo Nguyễn Đình T có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Tam Thạnh trong việc giám sát, giáo dục. Trong thời gian chấp hành án, bị cáo T không bị khấu trừ thu nhập để sung quỹ Nhà nước nhưng phải thực hiện những nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ.

**2. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên:

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Đình T 01 giấy phép lái xe hạng FC số 490062001174 mang tên Nguyễn Đình T.

Tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án đối với 01 đĩa DVD chứa 02 đoạn video ghi lại hình ảnh của vụ tai nạn giao thông

**3. Về án phí:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Đình T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

**4. Bị cáo, bị đơn dân sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.**

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- VKSND tp. Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT quận Cẩm Lệ;
- Cơ quan THAHS CA quận Cẩm Lệ;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Sở tư pháp tp. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký tên và đóng dấu

**Ngô Thị Thanh Tuyền**