

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TƯƠNG DƯƠNG
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 81/2019/HS-ST

Ngày: **20 - 8 - 2019**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TƯƠNG DƯƠNG - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Cường

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Phụng

Bà Đặng Thị Ngọc

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Thanh Bình – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Hội - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 83/2019/TLST-HS ngày 24 tháng 7 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 78/2019/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Kha Văn V.** Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 05 tháng 10 năm 1987. Tại huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKKTT và chỗ ở hiện nay: Bản Xốp Cốc, xã Yên Thắng, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hoá: 11/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Kha Văn Nước và bà Vi Thị Bình; Vợ: Kha Thị Bảo, Con: 02 con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Không. Bị bắt, tạm giam ngày 11 tháng 4 năm 2019 đến nay. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Hoàng Thị Hà – Trợ giúp viên trung tâm pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An (Có mặt).

- Người làm chứng: Lô Văn Kiểm, Lô Văn Khiển, Lương Văn Hùng, Vi Văn Thâm (Vắng mặt không có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 10 tháng 4 năm 2019, khi Kha Văn V đang ở nhà của mình (bản Xốp Cốc, xã Yên Thắng, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An) thì Lô Văn Kiểm, Lương Văn Hùng và Lô Văn Khiển đến hỏi mua Hêrôin để sử

dụng. Gặp Kha Văn V, Lô Văn Kiềm lấy từ trong người ra một tờ tiền mệnh giá 50.000đồng bỏ lên bàn và nói với Vin: “Lấy cho anh một cái” (Ý nói bán cho Kiềm một gói Hêrôin). Vin đồng ý và đi lại phía giường ngủ của mình lấy một gói Hêrôin, được gói ngoài bằng mảnh giấy báo đưa cho Kiềm, đồng thời lấy tờ tiền để trên bàn cất vào người. Sau đó Vin ra đóng tất cả các cửa nhà lại và nói: “Sử dụng hết ở đây đi, không được đưa ra ngoài” (Ý nói phải sử dụng Hêrôin trong nhà Vin, không được mang ra ngoài). Lô Văn Kiềm, Lô Văn Khiển và Lương Văn Hùng cùng nhau sử dụng hết số Hêrôin mua được tại bàn uống nước trong nhà Kha Văn V. Khoảng 05 phút sau, Lô Văn Khiển lấy một tờ tiền mệnh giá 50.000đồng rồi nói: “Lấy cho một gói Hêrôin nữa” rồi để tờ tiền lên bàn. Vin đồng ý và tiếp tục đi lại phía giường ngủ của mình lấy ra một gói Hêrôin được gói ngoài bằng mảnh giấy báo đưa cho Khiển, rồi lấy tờ tiền trên bàn cất vào người. Lô Văn Kiềm, Lô Văn Khiển và Lương Văn Hùng cùng nhau sử dụng hết số Hêrôin vừa mua được. (Quá trình sử dụng Hêrôin, Vin đồng ý để Kiềm, Khiển và Hùng sử dụng tại nhà ở của mình). Sau đó, Vin lấy ra một gói Hêrôin được gói bằng mảnh giấy báo ra đưa cho Kiềm, Khiển và Hùng cùng sử dụng tại gian phòng khách nhà ở của Vin mà không lấy tiền (Vin đồng ý để Kiềm, Hùng và Khiển sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà ở của mình). Sau khi sử dụng hết gói Hêrôin mà Vin cho, thì Khiển và Hùng ra về còn Kiềm ở lại chơi một lúc rồi ra về.

Trên cơ sở xác minh thu thập tài liệu, chứng cứ ngày 11 tháng 4 năm 2019, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An thi hành Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và khám xét khẩn cấp nơi ở của Kha Văn V. Quá trình khám xét đã phát hiện và thu giữ dưới đệm, trên giường ngủ của Vin 02 (Hai) gói được gói bằng mảnh giấy báo, bên trong đều đựng chất bột màu trắng. Kha Văn V khai nhận hai gói chất bột màu trắng đều là Hêrôin của Vin mua về để sử dụng và bán kiếm lời.

Kết luận giám định số: 630/KL-PC09(MT) ngày 15/4/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Hai mẫu chất bột màu trắng (ký hiệu M1, M2) thu giữ của Kha Văn V gửi tới giám định đều là ma túy (Hêrôin), có tổng khối lượng là 0,35g (Không phải ba lăm gam).

Bản cáo trạng số 87/CT-VKS-HS ngày 23 tháng 7 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An đã truy tố Kha Văn V về các tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự và tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” theo các điểm b, d khoản 2 Điều 256 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố của Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điểm b khoản 2 Điều 251, điểm b,d khoản 2 Điều 256, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Kha Văn V mức án mức án tù 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, từ 07 năm 02 tháng đến 07 năm 06 tháng tù về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng

hợp hình phạt của hai tội từ 14 năm 02 tháng đến 15 năm 02 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo, xử lý vật chứng vụ án theo quy định của pháp luật.

Biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử truy thu số tiền 100.000đồng do bị cáo phạm tội mà có.

Người bào chữa không có ý kiến gì tranh luận về điều khoản, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến trình độ nhận thức pháp luật của bị cáo đang còn hạn chế, gia đình có hoàn cảnh khó khăn. Ông nội của bị cáo có công với cách mạng, được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì để lên mức hình phạt thấp nhất của khung hình phạt theo lời đề nghị của kiểm sát viên.

Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến gì tranh luận, bào chữa bổ sung. Lời nói sau cùng trước khi nghị án, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Điều tra viên, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tương Dương, kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục tố tụng theo Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Kha Văn V đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai của người làm chứng đã được công bố công khai tại phiên tòa và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ. Vì vậy có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 20 giờ ngày 10/4/2019, tại nhà ở của mình thuộc bản Xốp Cốc, xã Yên Thắng, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An, Kha Văn V đã hai lần có hành vi bán trái 02 gói Hêrôin cho Lô Văn Kiềm và Lô Văn Khiến thu tổng số tiền 100.000đồng. Ngoài ra, 05 giờ 30 phút ngày 11/4/2019, tại nhà ở của mình, Kha Văn V còn có hành vi tàng trữ trái phép 0,35gam Hêrôin để sử dụng và bán lẻ kiếm lời. Đồng thời, Kha Văn V đã ba lần có hành vi chứa chấp cho ba người Lô Văn Kiềm, Lô Văn Khiến, Lương Văn Hùng sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà của mình. **Hành vi của bị cáo đã** đủ yếu tố cấu thành tội: Mua bán trái phép chất ma túy và tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 và các điểm b, d khoản 2 Điều 256 Bộ luật hình sự. Như vậy Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tương Dương đối với bị cáo về tội danh và điều khoản trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ hậu quả của vụ án: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự đã cố ý thực hiện hành vi rất nguy hiểm cho xã hội. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý và sử dụng các chất ma túy của Nhà nước. Xâm phạm đến trật tự xã hội, làm ảnh hưởng rất xấu đến sức khỏe của con người, là một trong những nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm. Bản thân bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự đã cố ý thực hiện tội phạm nghiêm trọng, nên cần phải xử lý nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội một thời gian nhất định nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình. Ông nội của bị cáo có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì, các tình tiết này quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên bị cáo được áp dụng tình tiết này để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như lời đề nghị của kiểm sát viên và người bào chữa là có căn cứ.

Đối với người đàn ông đã bán Hêrôin cho bị cáo theo lời khai của bị cáo, do không xác định được lai lịch của người này nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An không có cơ sở để điều tra làm rõ.

Đối với Lô Văn Kiểm, Lô Văn Khiển là những người đã có hành vi mua chất ma túy của Vin và cùng Lương Văn Hùng sử dụng chất ma túy tại nhà ở của Vin. Do hành vi của những người này không cấu thành tội phạm, nên cơ quan điều tra đã giao cho chính quyền địa phương nơi Kiểm, Khiển, Hùng cư trú có biện pháp giáo dục là hoàn toàn đúng quy định của pháp luật.

[6] Hình phạt bổ sung: Kết quả xác minh tài sản của bị cáo chỉ đủ duy trì cuộc sống thiết yếu hàng ngày và không có tài sản nào được tạo lập từ việc phạm tội nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo như lời đề nghị của kiểm sát viên và người bào chữa miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7] Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Số tiền 100.000đồng do bị cáo phạm tội mà có cần truy thu nộp ngân sách Nhà nước. Tiêu hủy vật chứng còn lại của vụ án là Hêrôin.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 251, Điều 256 Bộ luật hình sự;

- Tuyên bố bị cáo Kha Văn V phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy và tội: Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Kha Văn V 07 (Bảy) năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

- Áp dụng các điểm b, d khoản 2 Điều 256; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Kha Văn V 07 (Bảy) năm tù về tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy.

- Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự:

Hình phạt chung cho hai tội là 14 (Mười bốn) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 11/4/2019.

Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Áp dụng các điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, các điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Truy thu từ bị cáo Kha Văn V số tiền 100.000đ (*Một trăm nghìn đồng*) nộp ngân sách Nhà nước.

Tiêu hủy vật chứng còn lại của vụ án là Hêrôin (Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng số 90 ngày 24/7/2019 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tương Dương và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An).

- Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; điểm d Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Kha Văn V.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 20/8/2019.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- VKSND H. Tương Dương;
- Công an H. Tương Dương;
- Bị cáo, Trại tạm giam;
- Người bào chữa;
- Chi cục THADS H. Tương Dương;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Cường