TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2021/HS-ST
Ngày 28-01-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Huyền

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Hữu Tiến

Ông Nguyễn Minh Toàn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm Vân - Thư ký Toà án của Toà án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Thị Lệ Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 01 năm 2021 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 94/2020/TLST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2021/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2021, đối với bị cáo:

DMC, sinh năm 1987; tại Hải Phòng; nơi cư trú: Tổ A, phường B, quận C, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông D và bà E; có vợ là F; có 01 con; tiền án: Bản án số 43/2012/HSST ngày 25-9-2012 của Tòa án nhân dân quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng xử phạt 24 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản; tiền sự: Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 05/2018/QĐ-TA ngày 04-5-2018 của Tòa án nhân dân quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng, thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 24 tháng; nhân thân: Bản án số 40/2015/HSST ngày 22-5-2015 của Tòa án nhân dân thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh xử phạt bị cáo 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản và Quyết định số 259/QĐ-UB ngày 01-3-2010 của Ủy ban nhân dân quận C, thành phố Hải Phòng, bị cáo bị áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc từ ngày 15-3-2010 đến ngày 15-3-2012, bị tạm giữ từ ngày 11-9-2020, bị tạm giam từ ngày 16-9-2020; có mặt.

- Bị hại:

1. Ông BH1; trú tại: G, phường H, quận I, thành phố Hải Phòng; vắng mặt;

2. Ông BH2; trú tại: Số 28A J, phường K, quận I, thành phố Hải Phòng; vắng mặt;

- Người làm chứng:

1. Ông NLC1; vắng mặt;

2. Ông NLC2; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 24-8-2020, DMC điều khiển xe môtô Biển kiểm soát 16K9-8067 đi đến khu vực trung tâm thành phố Hải Phòng. Khoảng 14 giờ cùng ngày, tại khu vực trước cửa căn hộ G, phường H, quận I, thành phố Hải Phòng, DMC phát hiện xe ôtô Lexus RX200T màu nâu Biển kiểm soát 15A-308.88 của ông BH1 đang đỗ tại vỉa hè. Sau khi quan sát không có người trông coi, nên DMC nảy sinh ý định chiếm đoạt gương chiếu hậu của xe ôtô trên. DMC điều khiển xe dừng sau xe ôtô trên, xuống xe đi bộ về phía đầu xe ôtô, dùng tay tháo mặt kính của 02 chiếc gương chiếu hậu của xe ôtô trên. Sau đó, DMC đến Chợ L thuộc quận I, thành phố Hải Phòng bán cho một người đàn ông không quen biết với số tiền 800.000 đồng và tiêu xài cá nhân hết.

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 31-8-2020, DMC điều khiển xe môtô Biển kiểm soát 16K9-8067 đi đến khu vực vỉa hè trước cửa căn hộ M, quận I, thành phố Hải Phòng, DMC phát hiện xe ôtô Mercedes GLK300 màu đen, Biển kiểm soát 29A-619.39 của ông BH2 đang đỗ tại vỉa hè, không có người trông coi, nên DMC điều khiển xe áp sát thành xe bên ghế lái của xe ôtô, dùng tay tháo lấy 01 mặt kính của gương chiếu hậu của xe ôtô trên. Sau đó, DMC đến Chợ L thuộc quận I, thành phố Hải Phòng tiếp tục bán cho người đàn ông trên với số tiền 500.000 đồng và tiêu xài cá nhân hết.

Ngày 10-9-2020, DMC đến Công an phường Thượng Lý, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng đầu thú và giao nộp xe môtô Biển kiểm soát 16K9-8067 DMC sử dụng khi chiếm đoạt tài sản của bị hại.

Sau khi tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của DMC, đã thu giữ được 01 áo sơ mi dài tay màu xám có họa tiết màu đen. DMC khai nhận đây là áo DMC mặc khi thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 30/ĐGTS-HĐĐG ngày 14-9-2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận I, thành phố Hải Phòng kết luận: Một đôi mặt gương chiếu hậu ngoài (bên trái và bên phải) của xe ôtô nhãn hiệu Lexus số loại RX200T, màu sơn: nâu, BKS: 15A-308.88 chất lượng còn lại khoảng 70%, trị giá 20.000.000 đồng. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 39/KL-HĐĐGTS ngày 30-10-2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận I, thành phố Hải Phòng kết luận: Một mặt gương chiếu hậu ngoài bên lái của xe ôtô con nhãn hiệu MERCEDES, số loại GLK300,

màu sơn: đen, BKS: 29A-619.39 chất lượng còn lại khoảng 90%, trị giá 4.200.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đều không yêu cầu bị cáo bồi thường và không có yêu cầu, đề nghị gì khác.

Tại Cáo trạng số 02/CT-VKSHB ngày 25-12-2020 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng truy tố bị cáo DMC về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo khai nhận hành vi như nội dung Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng đã truy tố.

Tại phiên toà, đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử kết tội bị cáo về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự và xem xét quy định tại Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 24 tháng đến 30 tháng tù. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.300.000 đồng, tịch thu tiêu hủy một áo sơ mi dài tay màu xám, họa tiết màu đen.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 2 Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của UBTV Quốc Hội, buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Đối với một xe mô tô Biển kiểm soát 16K9-8067 là phương tiện bị cáo sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội, hiện chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng tiếp tục xác minh, xử lý sau.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tài liệu, chứng cứ Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận Hồng Bàng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên thu thập; bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại về những chứng cứ, tài liệu đã thu thập, cung cấp. Do đó, những chứng cứ, tài liệu trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận Hồng Bàng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng như đã nêu trên. Do

đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về tội danh:

[3] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Tại phiên tòa, bị cáo nhận tội như cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra. Việc nhận tội của bị cáo còn được chứng minh bằng các biên bản ghi lời khai của bị hại, bản Kết luận định giá tài sản số 30/ĐGTS-HĐĐG ngày 14-9-2020 và Kết luận định giá tài sản số 39/KL-HĐĐGTS ngày 30-10-2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, Ủy ban nhân dân quận I và các vật chứng đã thu giữ. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo đã có hành vi lợi dụng việc không có người trông coi hai chiếc xe nêu trên, nên đã chiếm đoạt 01 đôi mặt gương chiếu hậu ngoài của xe ôtô nhãn hiệu Lexus Biển kiểm soát 15A-308.88, trị giá 20.000.000 đồng vào ngày 24-8-2020 của ông BH1 và chiếm đoạt 01 mặt gương chiếu hậu ngoài bên lái của xe ôtô con nhãn hiệu MERCEDES Biển kiểm soát 29A-619.39, trị giá 4.200.000 đồng vào ngày 31-8-2020 của ông BH2. Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt của các bị hại là 24.200.000 đồng. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã phạm tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của người khác và gây mất trật tự trị an chung. Vì vậy, cần buộc bị cáo cách ly xã hội một thời gian mới đảm bảo đấu tranh, phòng, chống tội phạm.

[5] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án, 01 tiền sự chưa được xóa và 01 tiền án, 01 tiền sự đã được xóa, nên thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu. Bị cáo đã 02 lần thực hiện hành vi phạm tội, nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích, mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm, nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội, bị cáo đã ra đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo không có việc làm ổn định, không chứng minh được bị cáo có tài sản riêng, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Một áo sơ mi dài tay màu xám, họa tiết màu đen là tài sản của bị cáo, không còn giá trị sử dụng, bị cáo không đề nghị nhận lại nên tịch thu tiêu hủy. Một xe mô tô Biển kiểm soát 16K9-8067 là phương tiện bị cáo sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội, hiện chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Hồng Bàng tiếp tục xác minh, xử lý sau.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đều không yêu cầu bị cáo bồi thường và không có yêu cầu, đề nghị gì khác, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết. Sau khi chiếm đoạt tài sản của bị hại, bị cáo đã bán các tài sản này, nên đã thu lợi bất chính được số tiền 1.300.000 đồng. Vì vậy, căn cứ quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu sung quỹ Nhà nước đối với bị cáo số tiền 1.300.000 đồng.

[10] Đối với người đàn ông đã mua 03 mặt gương chiếu hậu hiện chưa xác định được lai lịch, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Hồng Bàng tiếp tục xác minh, làm rõ, xử lý sau.

[11] Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt: DMC 30 (ba mươi) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, ngày 11-9-2020.

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử: Tịch thu sung quỹ Nhà nước đối với bị cáo số tiền 1.300.000 (một triệu ba trăm nghìn) đồng; tịch thu tiêu hủy một áo sơ mi dài tay màu xám, họa tiết màu đen theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 28-12-2020.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết của UBTV Quốc Hội số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016, qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án;

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án./.

Nơi nhận:
- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND TP Hải Phòng;
- Công an TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- Công an quận Hồng Bàng,
- THA Hình sự, Dân sự;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thu Huyền