

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ
TỈNH PHÚ THỌ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 128/2024/HS-ST
Ngày 26 tháng 11 năm 2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ - TỈNH PHÚ THỌ

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

+ **Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:** Ông Lê Anh Tuấn

+ **Hội thẩm nhân dân:** Ông Vũ Hùng Tuấn và ông Nguyễn Ngọc Chín.

- **Thư ký phiên toà:** Ông Nguyễn Thế Vinh, Thư ký, Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, tham gia phiên toà:** Bà Hoàng Thị Thùy, Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 139/2024/TLST-HS ngày 07/11/2024; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 137/2024/QĐXX-HS ngày 12/11/2024; đối với:

*** Các bị cáo:**

1. **Họ và tên:** Nguyễn Ngọc Tuấn, sinh năm 1966; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký HKTT và nơi ở: Khu Tân Phương, phường Minh Phương, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn Khánh (đã chết) và bà: Nguyễn Thị Phụng (đã chết); Anh chị em ruột: Gia đình bị can có 04 anh chị em, bị can là con thứ nhất; Vợ: Tạ Thị Thủy, sinh năm 1969 và có 02 con, lớn sinh năm 1994, con nhỏ sinh năm 1999; Tiền án, tiền sự: Không; Bị can bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 12/9/2024 đến ngày 17/9/2024 bị khởi tố bị can và áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện bị can đang tại ngoại tại khu Tân Phương, phường Minh Phương, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; (Có mặt).

2. **Họ và tên:** Kiều Xuân Hồng, sinh năm 1973; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký HKTT và nơi ở: Khu 4, phường Vân Cơ, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên Chúa giáo; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe tự do; Bị can là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam; Con ông: Kiều Đình Cháp (đã chết) và bà Nguyễn Thị Hợp (đã chết); Anh chị em ruột: Gia đình bị can có 07 anh chị em, bị can là con thứ năm; Vợ: Nguyễn Thị Hồng Lựu, sinh năm 1974 và có 03 con. Lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 07/QĐ-XPVPHC ngày 22/01/2016 của Công an phường Vân Cơ, thành phố Việt Trì đối với Kiều Xuân Hồng về

hành vi Đánh bạc, hình thức phạt tiền (chấp hành ngày 25/01/2016); Bị can bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 12/9/2024 đến ngày 17/9/2024 bị khởi tố bị can và áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”. Hiện bị can đang tại ngoại tại khu 4, phường Vân Cơ, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; (*Có mặt*).

3. Họ và tên: **Đặng Minh Cường**, sinh năm 1971; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký HKTT và nơi ở: Khu Tân Xuân, phường Tân Dân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe công ty cổ phần vận tải ô tô Phú Thọ; Bị can là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam; Con ông: Đặng Văn Hào (đã chết) và bà: Đặng Thị Hồng Loan (đã chết); Anh chị em ruột: Gia đình bị can có 05 anh chị em, bị can là con thứ ba; Vợ: Nguyễn Thị Hồng Khanh, sinh năm 1972 và có 02 con. Lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2005; Tiền án, tiền sự: Không; Bị can bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 12/9/2024 đến ngày 17/9/2024 bị khởi tố bị can và áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”. Hiện bị can đang tại ngoại tại khu Tân Xuân, phường Tân Dân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; (*Có mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 12/9/2024, Nguyễn Ngọc Tuấn sinh năm 1966, trú tại khu Tân Phương, phường Minh Phương, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ đang ở nhà của Tuấn đồng thời là nơi Tuấn kinh doanh dịch vụ sửa chữa ô tô “gara ô tô Tuấn Anh” thì có Kiều Xuân Hồng sinh năm 1973, trú tại khu 4, phường Vân Cơ, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ và Đặng Minh Cường sinh năm 1971, trú tại khu Tân Xuân, phường Tân Dân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ đến chơi. Trong lúc ngồi chơi và nói chuyện, Hồng nhìn thấy tại góc xép của gara ô tô có sẵn một bộ bài tú lơ khơ 52 quân. Hồng nói “*làm tý không*”, Tuấn và Cường đều hiểu là Hồng rủ chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền nên đồng ý và cùng đi lên góc xép. Tại đây do thấy có sẵn vở chặn nên Cường lấy vở chặn trải xuống sàn để ngồi đánh bạc. Cả ba cùng nhau thống nhất đánh bạc thắng thua trả bằng tiền dưới hình thức chơi bài “Xâm”. Các đối tượng thống nhất cách chơi và tính tiền thắng thua cụ thể như sau: Sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân chia cho mỗi người 10 quân bài. Ai đánh hết bài trước thì là người thắng. Người nào thắng sẽ được số tiền tương ứng 10.000đồng/01 quân bài còn lại trên tay của người chưa đánh hết. Người nào bị bài “Treo” (tức là không đánh được quân bài nào) phải trả cho người thắng số tiền 200.000đồng. Người nào báo “Xâm” (tức là đánh hết lá bài của mình mà không ai bắt được) thì thắng, hai người còn lại phải trả cho người thắng “Xâm” số tiền 300.000đồng/01 người. Ngược lại nếu bị người nào chặn (bắt) được “Xâm” thì người báo “Xâm” phải đền “Xâm” tức là trả cho người chặn (bắt) “Xâm” số tiền 600.000 đồng. Người nào thắng ván bài trước thì được quyền chia bài và đánh trước ván tiếp theo. Các đối tượng ngồi theo vị trí thuận chiều kim đồng hồ lần lượt là Tuấn, Hồng, Cường. Kiều Xuân Hồng là người lấy bộ bài ra chia ván bài đầu tiên và được đánh trước. Sau đó đánh lần lượt theo thứ tự từ trái qua phải. Khi tham gia

đánh bạc, Nguyễn Ngọc Tuấn có số tiền 2.280.000 đồng, Kiều Xuân Hồng có số tiền 2.500.000 đồng, Đặng Minh Cường có số tiền 2.600.000 đồng. Các đối tượng đánh bạc liên tục từ khoảng 11 giờ 30 phút đến khoảng 12 giờ 10 phút cùng ngày thì bị tổ công tác đội Cảnh sát hình sự, Công an thành phố Việt Trì phát hiện bắt quả tang và thu giữ trên chiếu bạc 52 quân bài tú lơ khơ, 01 vỏ chăn và số tiền 7.380.000 đồng.

Các đối tượng tham gia đánh bạc liên tục đến khi cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang nên không tính được số tiền thắng thua nên cần xác định tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 7.380.000 đồng (Bảy triệu ba trăm tám mươi nghìn đồng).

Qua xác minh Kiều Xuân Hồng và Đặng Minh Cường đều là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam. Kiều Xuân Hồng hiện đang sinh hoạt tại: Chi bộ khu 4, Đảng bộ phường Vân Cờ, thành phố Việt Trì. Đặng Minh Cường hiện đang sinh hoạt tại: Chi bộ Phòng Kinh doanh, Đảng bộ Công ty cổ phần vận tải ô tô Phú Thọ. Ngày 12/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Việt Trì đã có văn bản thông báo Đảng viên vi phạm pháp luật đến các cơ sở Đảng nêu trên. Hiện Ủy ban kiểm tra thành ủy Việt Trì và Ủy ban kiểm tra Đảng ủy khối doanh nghiệp tỉnh Phú Thọ đã có Quyết định đình chỉ sinh hoạt đảng đối với Kiều Xuân Hồng và Đặng Minh Cường, theo công văn đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì ngày 05/11/2024.

Về vật chứng vụ án:

- Đối với 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân và 01 (một) chiếc chăn đều đã qua sử dụng là những công cụ các đối tượng sử dụng cho việc đánh bạc ngày 12/9/2024. Hiện đang tạm giữ tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì.

- Đối với số tiền 7.380.000 đồng, (*Bảy triệu ba trăm tám mươi nghìn đồng*) là số tiền các bị can sử dụng để đánh bạc. Hiện đang tạm giữ trong tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì mở tại Kho bạc Nhà nước tỉnh Phú Thọ.

Về điều kiện kinh tế của các bị can: Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, xác định: Bị can Nguyễn Ngọc Tuấn cùng vợ là chị Tạ Thị Thủy đứng tên 01 Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CQ536734 được UBND thành phố Việt Trì cấp ngày 18/7/2019, tại thửa đất số 346, tờ bản đồ số 13, diện tích 470m² ở khu Tân Phương, phường Minh Phương, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Bị can Kiều Xuân Hồng cùng vợ là chị Nguyễn Thị Hồng Lựu đứng tên 01 Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số BO101211 được UBND thành phố Việt Trì cấp ngày 13/6/2013, tại thửa đất số 6, tờ bản đồ số 23, diện tích 81m² ở khu 4, phường Vân Cờ, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Bị can Đặng Minh Cường cùng vợ là chị Nguyễn Thị Hồng Khanh đứng tên 01 Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số BX394907 được UBND thành phố Việt Trì cấp ngày 19/01/2015, tại thửa đất số 153, tờ bản đồ số 18, diện tích 98,5m² ở khu Tân Xuân, phường Tân Dân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

Tại bản Cáo trạng số: 137/CT-VKSVT ngày 05/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, truy tố các bị cáo Nguyễn Ngọc

Tuấn, Đặng Minh Cường và Kiều Xuân Hồng về tội: "*Đánh bạc*", theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố; Sau khi luận tội đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc Tuấn, Đặng Minh Cường và Kiều Xuân Hồng phạm tội: "*Đánh bạc*".

- Về hình phạt chính:

- + Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự.

- + Đề nghị xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Ngọc Tuấn từ 35.000.000 đ đến 40.000.000 đồng.

Bị cáo Đặng Minh Cường từ 30.000.000 đ đến 35.000.000 đồng.

Bị cáo Kiều Xuân Hồng từ 35.000.000 đ đến 40.000.000 đồng.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng: Điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- + Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 7.380.000 đồng, (*Bảy triệu ba trăm tám mươi nghìn đồng*).

- + Tịch thu, tiêu hủy: 01 (*một*) bộ bài tú lơ khơ 52 quân và 01 (*một*) chiếc chăn đều đã qua sử dụng là những công cụ các đối tượng sử dụng cho việc đánh bạc ngày 12/9/2024.

- Về án phí: Áp dụng: Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, buộc các bị cáo mỗi người phải chịu 200.000 đồng, tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì khác về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt và xin được cải tạo ngoài xã hội.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Công an thành phố Việt Trì, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với các bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Khoảng 12 giờ 10 phút ngày 12/9/2024, tại gara sửa chữa ô tô “Tuấn Anh”, ở khu Tân Phương, phường Minh Phương, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Ngọc Tuấn, Kiều Xuân Hồng và Đặng Minh Cường cùng thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi bài “Xâm”, với tổng số tiền là: 7.380.000 đồng (*Bảy triệu ba trăm tám mươi nghìn đồng*), thì bị tổ công tác đội Cảnh sát hình sự, Công an thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng.

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với thời gian, địa điểm nơi xảy ra tội phạm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở và căn cứ pháp lý để kết luận các bị cáo Nguyễn Ngọc Tuấn, Kiều Xuân Hồng và Đặng Minh Cường phạm tội: “*Đánh bạc*”, tội phạm và hình phạt mà các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự như nội dung cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Khoản 1 Điều 321. Tội Đánh bạc Bộ luật Hình sự quy định:

*“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.
...”*

Về động cơ, mục đích, nguyên nhân phạm tội: Xuất phát từ việc bản thân các bị cáo mong muốn có tiền tiêu sài cá nhân nên đã thực hiện hành vi đánh bạc với hình thức chơi bài “Xâm”.

Các bị cáo đều có đầy đủ năng lực hành vi dân sự và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự; các bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện, nên phải chịu trách nhiệm hình sự với lỗi cố ý trực tiếp.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn; tính chất vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng và gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy, cần phải xử phạt thật nghiêm mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung về tội phạm.

Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vai trò của từng bị cáo, thấy rằng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 2 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; Đây là lần đầu các bị cáo phạm tội, chưa tiền án, tiền sự và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo

Nguyễn Ngọc Tuấn có bố đẻ là ông Nguyễn Văn Khánh và mẹ đẻ là bà Nguyễn Thị Phượng đều được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng Nhất và Nhì; Bị cáo Kiều Xuân Hồng có bố đẻ là ông Kiều Đình Cháp được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba; Bị cáo Đặng Minh Cường có bố đẻ là ông Đặng Văn Hào được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhất, Huân chương kháng chiến hạng Ba, Huân chương chiến sĩ về vàng hạng Ba, Huân chương chiến sĩ giải phóng hạng Ba, mẹ đẻ là bà Đặng Thị Hồng Loan được tặng Huân chương kháng chiến hạng Nhì. Nên các bị cáo đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, khi quyết định hình phạt cần xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo là phù hợp.

Xét thấy, các bị cáo đều có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên chỉ cần xử phạt các bị cáo hình phạt chính là hình phạt tiền cũng đủ để giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành người tốt, có ích cho gia đình và xã hội và cũng thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước ta đối với người phạm tội thật sự biết ăn năn, hối cải, là phù hợp.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Do hình phạt chính là hình phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là phù hợp.

[4]. Về xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT đã thu giữ: 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân và 01 (Một) chiếc chăn đều đã qua sử dụng; đây là những công cụ mà các bị cáo sử dụng cho việc đánh bạc nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp;

Đối với số tiền 7.380.000 đồng (Bảy triệu ba trăm tám mươi nghìn đồng), đây là số tiền mà các bị cáo sử dụng để đánh bạc. Do vậy, cần tịch thu sung quỹ nhà nước là phù hợp.

[5]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật, là phù hợp.

Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp, cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

* *Căn cứ vào:* Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35; Điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a, b khoản 2 Điều 106; Khoản 2 Điều 136; Khoản 1 Điều 331; Khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tổ tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội;

* *Tuyên bố:* Các bị cáo Nguyễn Ngọc Tuấn, Đặng Minh Cường, Kiều Xuân Hồng phạm tội: “**Đánh bạc**”.

* *Về hình phạt chính:*

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Ngọc Tuấn 35.000.000 đồng (Ba mươi lăm triệu đồng).**

- Xử phạt bị cáo **Đặng Minh Cường 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).**

- Xử phạt bị cáo **Kiều Xuân Hồng 35.000.000 đồng** (*Ba mươi lăm triệu đồng*).

* *Về hình phạt bổ sung*: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

* *Về xử lý vật chứng*:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 7.380.000 đồng, (*Bảy triệu ba trăm tám mươi nghìn đồng*).

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (*một*) bộ bài tú lơ khơ 52 quân và 01 (*một*) chiếc chăn, đều đã qua sử dụng.

(*Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/11/2024, giữa Công an thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ và theo Biên lai thu tiền số: 0004816 ngày 08/11/2024, của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ*).

* *Về án phí*: Buộc các bị cáo Nguyễn Ngọc Tuấn, Đặng Minh Cường, Kiêu Xuân Hồng mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*), tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
 - VKSND TP.Việt Trì;
 - Công an tỉnh Phú Thọ;
 - Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;
 - Công an TP.Việt Trì;
 - Chi cục THADS TP.Việt Trì;
 - UBND nơi các bị cáo cư trú;
 - Hồ sơ THA HS;
 - Các bị cáo;
 - Lưu HS, AV.
- (PT 18 bản).

**T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Anh Tuấn