

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1 - HÀ NỘI**

Bản án số: **232/2025/HS-ST**

Ngày 18 tháng 12 năm 2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà Đặng Thu Phương**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Nguyễn Thị Chung**

Ông Phạm Bá Xuân

- Thư ký phiên tòa: **Bà Cao Thị Thanh Huyền** – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hà Nội tham gia phiên tòa:
Bà Bùi Linh Đan - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2025, Tòa án nhân dân khu vực 1 - Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến tại Điểm cầu trung tâm Phòng xét xử trực tuyến - Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 1- Hà nội, Điểm cầu thành phần tại Phòng xét xử trực tuyến Trại tạm giam số I - Công an thành phố Hà Nội, vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 231/2025/TLST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 469/2025/QĐXX-HSST ngày 01 tháng 12 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **L.L.H** - sinh năm 1981; HKTT: Tổ H, phường T, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Tổ B, phường H, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Bố là: L.V.A-sinh năm 1960; Mẹ là: T.T.H-sinh năm 1961; Vợ là: N.H.T (đã ly hôn); Có 03 con; con lớn sinh năm 2006, con nhỏ nhất sinh năm 2012.

Tiền án: Không

Tiền sự:

+ Năm 2000, Công an phường Quảng An, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc (đã xóa)

+ Năm 2023, bị đưa đi cai nghiện bắt buộc 24 tháng tại Cơ sở cai nghiện số 6. Giấy chứng nhận chấp hành xong Quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 175/GCN-CSCNMT6 ngày 22/11/2024 của cơ sở cai nghiện ma túy số 6 Hà Nội; Bị cáo L.L.H phạm tội khi đang trong thời gian quản lý sau cai nghiện theo Quyết định quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú số 12/QĐ-UBND ngày

15/12/2024 của Ủy ban nhân dân phường Tứ Liên (nay là phường Hồng Hà) (thời gian quản lý sau cai nghiện từ ngày 15/12/2024 đến ngày 15/12/2026).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/8/2025. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1-Công an thành phố Hà Nội;

(Có mặt tại phiên tòa).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- **Chị N.L.P**-sinh năm 1995; HKTT: Tổ H, xã D, thành phố Hà Nội; *(Vắng mặt tại phiên tòa);*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

L.L.H và T.N.Q (Sinh năm 1983; HKTT: Tổ Đ, xã D, thành phố Hà Nội) là bạn thân. Khoảng 19 giờ ngày 11/8/2025, Q điều khiển xe máy Honda SH Mode (không rõ biển kiểm soát) đến đón H tại sân bóng Tứ Liên, phường Hồng Hà đi đến quán ăn của anh N.Q.Đ, địa chỉ tại Tổ H phố K, phường G, thành phố Hà Nội. Sau đó, Q, H và anh Đ cùng ăn tối, uống rượu từ khoảng 20 giờ đến khoảng 0 giờ ngày 12/8/2025. Sau khi ăn xong, Q điều khiển xe máy chở H ngồi sau để đi về nhà. Khi đi đến khu vực đường Thanh Niên thì Q hỏi H “*Anh có làm tí cho tỉnh không?*”, H hiểu là Q rủ sử dụng ma túy nên đồng ý. Q chở H đến đầu Tổ A, phường H để H đứng đợi Q đi mua ma túy. Sau khi mua ma túy, Q quay lại đón H và đi về nhà trọ của Q tại số Tổ B phố T. Khi về đến nhà trọ, H vào nhà trước còn Q đi trả xe máy. Sau khi trả xe máy, Q quay lại nhà trọ, Q ngồi trên giường lấy ma túy heroine gói ở bên trong tờ giấy và bao thuốc lá cùng bật lửa để xuống giường. Q lột giấy bạc ở bao thuốc lá và lấy ma túy đặt lên giấy bạc, đồng thời dùng bật lửa đốt phía dưới tờ giấy bạc, ma túy phía trên giấy bạc cháy tạo thành khói, Q đưa sát vào cạnh miệng của H để cho H hút khoảng 4-5 lần. Sau đó Q tự thực hiện các thao tác và sử dụng ma túy một mình. Tiếp theo cả hai đi ngủ. Đến khoảng 02 giờ 40 phút ngày 12/8/2025, ông T.H.V là bố đẻ của Q gọi điện cho Q. Nghe tiếng chuông điện thoại, H thức giấc, cầm điện thoại và nói “*Q ơi bố gọi này*” khoảng 02 lần nhưng không thấy Q trả lời. H dùng tay chạm người của Q, sau đó áp tai vào ngực của Q thì không nghe thấy tiếng tim đập nên đã thực hiện các động tác sơ cấp cứu cho Q nhưng không thấy phản ứng. Biết Q đã tử vong do nghi sốc thuốc nên H nhặt giấy bạc và mảnh giấy đựng ma túy đem vút vào bồn cầu nhà vệ sinh rồi xả nước tiêu hủy, đồng thời điện thoại cho anh T.V.P là bạn thân của Q. Khoảng 02 giờ 55 phút cùng ngày, anh P có mặt và gọi cấp cứu. Khi lực lượng cấp cứu 115 đến, xác định Q đã tử vong trước đó.

Ngày 12/8/2025, L.L.H đến Công an phường Hồng Hà đầu thú.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13, màu đen, IMEI1:356052830021268, IMEI2: 356052830963808, đã qua sử dụng, kèm theo 01 sim, 01 (một) chiếc bật lửa màu xanh có in chữ “Thông Nhất” màu trắng trên thân bật lửa, 01 (một) mảnh giấy bạc có kích thước 5x3cm, 01 (một) vỏ bao thuốc lá màu vàng nhãn hiệu Vinataba (Thu giữ của L.L.H).

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note10+, màu đen, IMEI: 358695101564818, đã qua sử dụng, kèm theo 01 sim (Thu giữ của chị N.L.P - vợ của T.N.Q):

Tại Bản Kết luận giám định độc chất số 585/2025/KLGĐĐC-TTPY ngày 13/8/2025 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận: đối với mẫu máu của L.L.H giám định không tìm thấy các chất ma túy kê trên, đối với mẫu nước tiểu của L.L.H giám định có tìm thấy chất ma túy là Morphine.

Tại Biên bản làm việc xác minh kết quả trong Kết luận giám định độc chất số 585/2025/KLGĐĐC-TTPY ngày 13/8/2025 Trung tâm pháp y Hà Nội trả lời như sau: đối với người sống, Morphine tồn tại trong nước tiểu lâu hơn trong máu. Do đó, việc cùng một người đến giám định mà mẫu máu và mẫu nước tiểu có kết quả khác nhau là không mâu thuẫn.

Tại Bản Kết luận giám định tử thi số 5734/KLGĐTT-KTHS ngày 10/9/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: tìm thấy Ethanol trong mẫu máu của T.N.Q, nồng độ là 148,9mg/100ml máu. Tìm thấy Morphin, Codein và chất chuyển hóa của Heroin là 6MAM trong mẫu máu của nạn nhân. Kết luận nguyên nhân chết: Sốc ma túy trên người có sử dụng rượu Ethanol.

Quá trình điều tra xác định quá trình sử dụng ma túy của L.L.H như sau: Ngày 07/3/2023, Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội ra Quyết định áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với L.L.H. Đến ngày 22/11/2024 H chấp hành xong Quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Ngày 15/12/2024, Ủy ban nhân dân phường Tứ Liên ra Quyết định quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú đối với L.L.H, thời hạn quản lý: từ ngày 15/12/2024 đến ngày 15/12/2026.

Tại Cơ quan điều tra, L.L.H khai nhận hành vi phạm tội.

Đối với chiếc xe máy Honda SH Mode (không rõ biển kiểm soát) mà Q điều khiển chở H đi mua ma túy. H khai sau khi về đến nhà trọ, Q đã mang chiếc xe trên đi trả, hiện không thu giữ được.

Đối với người bán ma túy cho Q vào ngày 11/8/2025, H khai Q tự đi mua ma túy nên không biết Q mua của ai và ở đâu, vì vậy Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, làm rõ.

Về địa điểm Q, H sử dụng ma túy là nhà số Tô B phố T, phường H, thành phố Hà Nội là nhà của anh T.C.S (Sinh năm: 1986, HKTT: Tô G, phường T, tỉnh N). Anh S cho T.N.Q thuê nhà từ tháng 7/2025, không biết việc H và Q sử dụng ma túy tại nhà nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 58/CT-VKS-KV1 ngày 14/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hà Nội đã truy tố bị cáo L.L.H về tội “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2025).

Tại phiên tòa: Bị cáo L.L.H khai nhận hành vi phạm tội và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Áp dụng: Điểm b khoản 1 Điều 256a; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt L.L.H từ 24- 30 tháng tù.

* *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc bật lửa màu xanh có in chữ “Thống Nhất” màu trắng trên thân bật lửa; 01 (một) mảnh giấy bạc có kích thước 5x3cm; 01 (một) vỏ bao thuốc lá màu vàng nhãn hiệu Vinataba.

- Trả lại cho bị cáo H 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13, màu đen, IMEI1:356052830021268, IMEI2: 356052830963808, đã qua sử dụng, kèm theo 01 sim.

- Trả lại cho chị N.L.P (là vợ của anh T.N.Q) 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note10+ màu đen, IMEI: 358695101564818, đã qua sử dụng, kèm theo 01 sim.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai những người liên quan, người làm chứng, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 01h00' ngày 12/8/2025 tại Tổ B phố T, phường H, thành phố Hà Nội, L.L.H đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. L.L.H thuộc trường hợp đang trong thời hạn quản lý sau cai nghiện theo Quyết định quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú số 12/QĐ-UBND ngày 15/12/2024 của Ủy ban nhân dân phường Tứ Liên (nay là phường Hồng Hà), thành phố Hà nội, thời hạn quản lý từ ngày 15/12/2024 đến ngày 15/12/2026.

Hành vi nêu trên của bị cáo L.L.H đủ yếu tố cấu thành tội “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2025). Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 - Hà Nội truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

[3]. Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, bị cáo nhận thức được việc sử dụng trái phép chất ma túy khi đang trong thời hạn quản lý sau cai nghiện ma túy theo quy định của Luật phòng, chống ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện tội phạm. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an ở địa phương, là nguyên nhân dẫn đến nhiều tội phạm khác. Vì vậy, cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4]. Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền sự đã ngoài thời hiệu, ngoài ra bị cáo đang trong thời hạn quản lý sau cai nghiện ma túy tại địa phương, xác định là có nhân thân xấu.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đầu thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc bật lửa màu xanh có in chữ “Thống Nhất” màu trắng trên thân bật lửa, 01 (một) mảnh giấy bạc có kích thước 5x3cm, 01 (một) vỏ bao thuốc lá màu vàng nhãn hiệu Vinataba.

- Trả lại cho bị cáo L.L.H 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13, màu đen, IMEI1:356052830021268, IMEI2: 356052830963808, đã qua sử dụng, kèm theo 01 sim do không có liên quan đến hành vi phạm tội.

- Trả lại cho chị N.L.P (là vợ của anh T.N.Q) 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note10+ màu đen, IMEI: 358695101564818, đã qua sử dụng, kèm theo 01 sim do không có liên quan đến hành vi phạm tội.

[6]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo L.L.H phạm tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”

* Căn cứ vào: - Điểm b khoản 1 Điều 256a; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2025):

- Điều 106, Điều 136, Điều 299, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 36/2016//UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội năm 2016:

+ Xử phạt L.L.H 28 (hai mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/8/2025.

* Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc bật lửa màu xanh có in chữ “Thông Nhất” màu trắng trên thân bật lửa; 01 (một) mảnh giấy bạc có kích thước 5x3cm; 01 (một) vỏ bao thuốc lá màu vàng nhãn hiệu Vinataba.

- Trả lại cho bị cáo L.L.H 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13, màu đen, IMEI1:356052830021268, IMEI2: 356052830963808, đã qua sử dụng, kèm theo 01 sim điện thoại.

- Trả lại cho chị N.L.P 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note10+, màu đen, IMEI: 358695101564818, đã qua sử dụng, kèm theo 01 sim điện thoại.

Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1 – Hà Nội theo Biên bản bàn giao vật chứng số 53 ngày 07/11/2025.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo L.L.H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần dân sự liên quan trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận tổng đạt bản án hợp lệ./.

Nơi nhận :

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND khu vực 1 – Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội (PV06);
- Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ
THẨM**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Đặng Thu Phương