

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TÂN PHƯỚC  
TỈNH TIỀN GIANG**

Bản án số: 27/2022/HS-ST

Ngày: 02/8/2022.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHƯỚC, TỈNH TIỀN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Thạch Hải Âu**.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Lê Văn Thưởng**.

Ông **Nguyễn Thanh Dũ**.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông **Lê Minh Thành** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước tham gia phiên tòa:** Ông **Nguyễn Văn Tuấn** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 02 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 21/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 7 năm 2022, đối với:

*Bị cáo:* **Nguyễn Văn Ph**, sinh ngày 25/11/1998, tại Tiền Giang; Nơi cư trú: Ấp 2, xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1979 và bà Vô danh; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Hiện bị cáo tại ngoại; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Người bị hại:** Anh Nguyễn Thành T1, sinh năm 1997, địa chỉ: Ấp M, xã P, huyện T, tỉnh Tiền Giang. (đã chết).

*Người đại diện theo pháp luật của anh Nguyễn Thành T1:*

+ Ông Nguyễn Văn T2, sinh năm 1973; (có mặt)

+ Bà Phạm Thị P1, sinh năm 1974. (có mặt)

Cùng địa chỉ: Ấp M, xã P, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

*Anh Huỳnh Duy P2, sinh năm 1995.*

Địa chỉ: Ấp M, xã P, huyện T, tỉnh Tiền Giang. (có mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào khoảng 19 giờ 20 phút, ngày 11/7/2021, bị cáo Nguyễn Văn Ph đã uống bia có nồng độ cồn trong máu 175mg/dL máu, một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại EXCITER, biển kiểm soát 63P1- 288.XX lưu thông trên Tỉnh lộ 866B hướng từ Cầu vượt số 10 đến Cầu Kinh Năng. Khi đến đoạn gần trụ đèn số 35 thuộc Ấp 4, xã T, huyện T, tỉnh Tiền Giang, bị cáo Ph điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 63P1- 288.XX lấn sang trái đường 0,3 mét (tính từ vạch phân tuyến) va chạm vào xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại EXCITER, biển kiểm soát 63B8-045.XX do Huỳnh Duy P, sinh năm 1995, địa chỉ: Ấp M, xã P, huyện T, tỉnh Tiền Giang điều khiển chở phía sau Nguyễn Thành T1, sinh năm 1997, địa chỉ: Ấp M, xã P, huyện T, tỉnh Tiền Giang lưu thông theo hướng ngược lại, làm 02 phương tiện và 03 người ngã xuống đường. Cả bị cáo Ph, anh Huỳnh Duy P2 và anh Nguyễn Thành T1, bị thương được đưa đi cấp cứu. Đến ngày 15/7/2021, anh T1 tử vong tại Bệnh viện Đa khoa Trung tâm Tiền Giang.

Kết quả khám nghiệm hiện trường ngày 11/7/2021, xác định: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn chạy theo hướng Đông - Tây, đường được trải nhựa bằng phẳng, khô ráo, rộng 07 mét, đường có vạch phân tuyến, đường thẳng không che khuất tầm nhìn, không phát hiện chướng ngại vật trên đường, khu vực xảy ra tai nạn có đèn đường thấp sáng, phương tiện khác lưu thông trên đường bình thường. Ghi nhận đánh số thứ tự theo số tự nhiên vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết như sau: Số 1: Trụ đèn số 35 làm điểm mốc; Số 2: xe mô tô 63B8-045.XX; Số 3: Vết cày xước của xe số 2; Số 4: Vùng để lại nhiều chất lỏng màu đen nghi nhớt của xe số 2; Số 5: Vùng có chất lỏng ẩm ướt nghi nước; Số 6: Vùng để lại nhiều chất lỏng màu đen nghi nhớt của xe 63P1-288.22; Số 7, số 8: Vết cày xước của xe 63P1-288.XX; Số 9: Xe mô tô 63P1-288.22; Chọn tâm đường (vạch phân tuyến) làm chuẩn, ký hiệu A.

Qua công tác khám nghiệm hiện trường, xác định: Số 5 là vùng có chất lỏng ẩm ướt nghi nước làm mát của máy xe, nằm trên phần đường hướng Nam, có kích thước (0,4x0,4)mét. Đây là vùng va chạm của xe 63B8-045.XX và xe 63P1- 288.XX; Tâm vùng số 5, cách A là 0,3 mét.

Biên bản khám nghiệm 02 phương tiện ghi nhận dấu vết chính như sau:

Đối với xe biển kiểm soát 63P1-288.XX: Toàn bộ dấu vết để lại nằm bên trái xe, trong đó: Phía dưới gác bên trái kết nước bị móp kim loại kích thước (3x3)cm; Bình nhựa chứa nước làm mát của máy chi bung nắp không cố định, ở mặt trước bên trái bình chứa nước có để lại vết thủng rách nhựa kích thước (8x7)cm. Hệ thống ga, phanh, lái hoạt động bình thường.

Đối với xe biển kiểm soát 63B8-045.XX: Toàn bộ dấu vết để lại nằm bên trái xe, trong đó: Bình nhựa chứa nước làm mát máy xe bị bung nắp đậy không cố định, trên bình nhựa có để lại 02 vết xước rách nhựa. Hệ thống ga, phanh, lái hoạt động bình thường.

Tại Kết luận giám định pháp y về tử thi số 249/2021/TTh ngày 15/7/2021 của Trung tâm Pháp y Tiền Giang, kết luận nguyên nhân tử vong của Nguyễn Thành T1: Chấn thương sọ não kín do xuất huyết dưới màng cứng, dưới nhện hai bán cầu đại não; Xuất huyết thân não; Dập não; Phù não; Vỡ vòm sọ do tai nạn giao thông. Tại Phiếu kết quả xét nghiệm số 21.0102.107777 ngày 12/7/2021 của Bệnh viện Đa khoa Trung tâm Tiền Giang, xác nhận nồng độ cồn trong máu của Nguyễn Thành T1 là 00mg/dL máu.

Tại Giấy ra viện số 2210053294 của Bệnh viện Chợ Rẫy xác nhận thương tích của bị cáo Nguyễn Văn Ph như sau: Gãy mẫu chuyển xương đùi trái; Tổn thương đám rối thần kinh tay trái; Mất da mu bàn chân trái, gãy xương bàn V bàn chân trái; tắc động mạch nách trái.

Tại Phiếu kết quả xét nghiệm số 21.0101.361174 ngày 11/7/2021 của Bệnh viện Đa khoa Trung tâm Tiền Giang, xác nhận nồng độ cồn trong máu của bị cáo Ph là 175mg/dL máu.

Tại Giấy ra viện số 21.031899 của Bệnh viện Đa khoa Trung tâm Tiền Giang xác định thương tích của anh Huỳnh Duy P2 như sau: Gãy kín xương bàn 1-4 tay trái, gãy nền đốt gần ngón 3 chân trái do tai nạn giao thông; Tại Phiếu kết quả xét nghiệm số 21.0101.361172 ngày 12/7/2021 của Bệnh viện Đa khoa Trung tâm Tiền Giang, xác nhận nồng độ cồn trong máu của anh P2 là 00mg/dL

máu. Anh P2 có đơn tự nguyện từ chối giám định thương tích và không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe.

Vật chứng thu giữ và xử lý:

- 01 (một) xe mô tô 02 bánh, biển kiểm soát 63B8-045.XX, nhãn hiệu YAMAHA, loại EXCITER, màu trắng, số máy 55P1173859, số khung RLCUG0610JY721102, xe đã qua sử dụng và Giấy chứng nhận đăng ký xe mang tên Huỳnh Duy P2. Qua điều tra, đây là tài sản hợp pháp của anh Huỳnh Duy P2. Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Phước đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại tài sản trên cho anh P2, anh P2 đã nhận lại tài sản.

- 01 (một) xe mô tô hai bánh, biển kiểm soát 63P1- 288.XX, nhãn hiệu YAMAHA, loại EXCITER, màu xanh đen, số máy G3D4E749829, số khung PLCUG0610JY721102, xe hư hỏng do tai nạn giao thông; Giấy chứng nhận đăng ký xe mang tên Nguyễn Văn Ph. Qua điều tra đây là tài sản hợp pháp của bị cáo Nguyễn Văn Ph, cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Phước đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại tài sản trên cho bị cáo Ph, bị cáo đã nhận lại tài sản.

- Đối với 01 (một) Giấy phép lái xe hạng A1 số/No: 800201010677, tên Nguyễn Văn Ph, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước đã ra quyết định chuyển vật chứng sang Chi cục Thi hành án dân sự để lưu giữ theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự:

Đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Thành T1 yêu cầu bồi thường chi phí điều trị và mai táng với số tiền là 75.000.000 đồng (Bảy mươi lăm triệu đồng). Bị cáo Ph đồng ý bồi thường, đã tự nguyện giao nộp 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng). Gia đình anh T1 chưa nhận số tiền này.

Anh Huỳnh Duy P2 yêu cầu bị cáo Ph bồi thường thiệt hại gồm: 1.596.000 đồng (Một triệu năm trăm chín mươi sáu nghìn đồng) theo Kết luận định giá tài sản số 363/KL-HĐĐGTS ngày 06/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện Tân Phước và tạm tính chi phí sửa chữa xe 63B8-045.XX là 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng). Bị cáo Ph đồng ý bồi thường theo yêu cầu của anh P2 nhưng chưa thực hiện.

Tại Cáo trạng số 20/CT-VKSTP ngày 08/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước, đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Tân Phước để xét xử đối với bị cáo Nguyễn Văn Ph về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao

thông đường bộ” quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Ph đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Do đó có cơ sở xác định bị cáo Nguyễn Văn Ph đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo Điểm b Khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ph từ 03 (ba) đến 04 (bốn) năm tù. Về trách nhiệm dân sự buộc bị cáo phải bồi thường cho ông Nguyễn Văn T1, bà Phạm Thị P1 số tiền 35.000.000 đồng (Ba mươi lăm triệu đồng) và bồi thường cho anh Huỳnh Duy P2 số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng), thực hiện ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật. Về hình phạt bổ sung đề nghị không áp dụng. Ngoài ra, buộc bị cáo chịu án phí theo quy định.

Bị cáo Nguyễn Văn Ph thống nhất với ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận gì.

Ông Nguyễn Văn T1, bà Phạm Thị P1 là người đại diện hợp pháp của người bị hại nhất trí với ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Yêu cầu bị cáo bồi thường tiếp số tiền 35.000.000 đồng (Ba mươi lăm triệu đồng). Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là anh Huỳnh Duy P2 yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về tài sản, chi phí sửa chữa xe mô tô biển kiểm soát 63B8-045.58 với tổng số tiền là 10.000.000 đồng (mười triệu đồng). Ngoài ra đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất ăn hối cải cho việc làm của mình, xin lỗi gia đình bị hại và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, Hội đồng xét xử nhận định:*

[1]. *Về hành vi, quyết định tố tụng:* Về hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Phước, của Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước, của Kiểm sát viên trong quá trình tiến hành tố tụng điều tra, truy tố đã

được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp theo quy định của pháp luật.

[2]. *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn Ph thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Như vậy, đủ cơ sở để khẳng định: Vào khoảng 19 giờ 20 phút, ngày 11/7/2021, bị cáo Nguyễn Văn Ph đã uống bia có nồng độ cồn trong máu 175mg/dL máu, một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại EXCITER, biển kiểm soát 63P1- 288.XX lưu thông trên Tỉnh lộ 866B hướng từ Cầu vượt số 10 đến Cầu Kinh Năng. Khi đến đoạn gần trụ đèn số 35 thuộc Ấp 4, xã T, huyện T, tỉnh Tiền Giang bị cáo điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 63P1-288.XX lấn sang trái đường 0,3 mét (tính từ vạch phân tuyến), va chạm vào xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại EXCITER, biển kiểm soát 63B8-045.XX do Huỳnh Duy P2, sinh năm 1995, địa chỉ: Ấp M, xã P, huyện T, tỉnh Tiền Giang điều khiển chở phía sau Nguyễn Thành T1, sinh năm 1997, địa chỉ: Ấp M, xã P, huyện T, tỉnh Tiền Giang lưu thông theo hướng ngược lại, làm 02 phương tiện và 03 người ngã xuống đường. Cả bị cáo Ph, anh Huỳnh Duy P2 và anh Nguyễn Thành T1, bị thương được đưa đi cấp cứu. Đến ngày 15/7/2021, anh T1 tử vong tại Bệnh viện Đa khoa Trung tâm Tiền Giang. Anh Huỳnh Duy P2 bị gãy kín xương bàn 1-4 tay trái, gãy nền đốt gần ngón 3 chân trái, nhập viện điều trị tại Bệnh viện đa khoa trung tâm Tiền Giang từ ngày 11/7/2021 đến ngày 20/7/2021 thì xuất viện. Qua công tác khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện đã xác định được nguyên nhân trực tiếp của vụ tai nạn là do bị cáo Nguyễn Văn Ph điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 63P1-288.XX lấn sang trái đường 0,3 mét, (tính từ tim đường) va chạm với xe mô tô 02 bánh biển kiểm soát 63B8-045.XX do Huỳnh Duy P2 điều khiển chở phía sau Nguyễn Thành T1, theo chiều ngược lại.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Ph đã vi phạm quy định tại Khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ, đây là nguyên nhân trực tiếp của vụ tai nạn gây hậu quả nghiêm trọng, làm anh Nguyễn Thành T1 tử vong. Đồng thời, khi điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 63P1-288.22, bị cáo Nguyễn Văn Ph trong máu có nồng độ cồn 175mg/dL máu đã vi phạm quy định tại Khoản 8 Điều 8

Luật Giao thông đường bộ được sửa đổi, bổ sung bởi Khoản 1 Điều 35 Luật phòng, chống tác hại của bia, rượu năm 2019.

Khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ quy định: *“Quy tắc chung” 1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ.”*

Khoản 8 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ quy định: *“Các hành vi bị nghiêm cấm:*

*“8. Điều khiển xe ô tô, máy kéo, xe máy chuyên dùng trên đường mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn”. Điều khiển xe mô tô, xe gắn máy mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá 50 miligam/100 mililít máu hoặc 0,25 miligam/lít khí thở.”*

Khoản 1 Điều 35 Luật phòng, chống tác hại của bia, rượu năm 2019 sửa đổi, bổ sung Khoản 8 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ quy định:

*“1. Sửa đổi, bổ sung khoản 8 Điều 8 của Luật Giao thông đường bộ số 23/2008/QH12 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 35/2018/QH14 như sau: 8. Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn”.*

Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận, hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn Ph đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội danh và hình phạt được quy định tại Điểm b Khoản 2 điều 260 của Bộ luật Hình sự, nên bản cáo trạng số 20/CT-VKSTP ngày 08/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước truy tố bị cáo Nguyễn Văn Ph về tội danh đã nêu trên là có căn cứ đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất mức độ của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bị cáo phạm lỗi với lỗi vô ý, tuy nhiên hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn Ph là nghiêm trọng, đã trực tiếp vi phạm các quy định về an toàn giao thông đường bộ, xâm hại đến tính mạng của anh Nguyễn Thành T1 và gây thương tật cho anh Huỳnh Duy Ph. Bị cáo nhận thức được xe mô tô khi tham gia giao thông đường bộ là nguồn nguy hiểm cao độ, chỉ cần bất cẩn là xảy ra hậu quả khó lường. Bị cáo đã có sử dụng rượu, bia, nồng độ cồn trong máu 175mg/dL máu, lẽ ra bị cáo phải chấp hành đúng luật giao thông đường bộ, không được điều khiển xe, nhưng bị cáo vẫn điều khiển xe mô tô, mang ý thức chủ quan, thiếu chú ý quan sát, để xảy ra tai nạn gây thiệt hại về tính mạng cho anh T1 và gây thiệt hại về sức khỏe cho anh

P2, đây là tổn thất không gì bù đắp được. Hành vi của bị cáo đã gây hoang mang, lo sợ cho những người tham gia giao thông bình thường khác, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội. Do đó cần áp dụng một mức hình phạt thật thỏa đáng, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục bị cáo nói riêng và đấu tranh phòng ngừa tội phạm, đảm bảo an toàn trật tự xã hội nói chung, nâng cao ý thức tuân thủ quy định của pháp luật khi tham gia giao thông khi mà thực trạng hiện nay cho thấy tai nạn giao thông do sử dụng rượu, bia là thực trạng nhức nhối, đáng báo động.

Hội đồng xét xử xét thấy, sau khi phạm tội bị cáo Nguyễn Văn Ph đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện khắc phục một phần thiệt hại cho gia đình anh Nguyễn Thành T1, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các Điểm b, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Bị cáo có nhân thân tốt, bản thân không có tiền án, tiền sự; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn tại địa phương, từ nhỏ bị cáo đã không biết mẹ ruột là ai, cha ruột cũng lập gia đình khác để bị cáo sống cùng ông, bà nội. Hiện nay ông, bà nội của bị cáo đã già yếu, không còn khả năng lao động; sau tai nạn, bị cáo cũng bị thương tật nặng chưa thể lao động bình thường được; Tại phiên tòa người đại diện cho bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án cũng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo Nguyễn Văn Ph đã có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 1 Điều 51 và nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, do đó Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có đủ điều kiện được áp dụng quy định tại Khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng là cũng đã đủ để răn đe, giáo dục, cải tạo bản thân bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

[4]. Đối với hành vi của anh Huỳnh Duy P2 điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 63B8-045.xx, loại xe hai bánh có dung tích từ 60-175cm<sup>3</sup>, không có giấy phép lái xe theo quy định, chở phía sau anh Nguyễn Thành T1, bị tai nạn như nêu trên, hậu quả làm anh T1 tử vong. Qua điều tra, cơ quan điều tra xác định đây là lỗi vi phạm hành chính, không phải là lỗi trực tiếp của vụ tai nạn nên đã chuyển hồ sơ cho Công an huyện Tân Phước để xử phạt vi phạm hành chính đối với Huỳnh Duy P2 theo quy định là phù hợp.

[4.1]. Đối với tỉ lệ thương tật của anh Huỳnh Duy P2: Tại Giấy ra viện số 21.031899 của Bệnh viện Đa khoa Trung tâm Tiền Giang xác định thương tích của anh Huỳnh Duy P2 như sau: Gãy kín xương bàn 1-4 tay trái, gãy nền đốt gần ngón 3 chân trái do tai nạn giao thông; Tại Phiếu kết quả xét nghiệm số 21.0101.361172 ngày 12/7/2021 của Bệnh viện Đa khoa Trung tâm Tiền Giang, xác nhận nồng độ cồn trong máu của anh P2 là 00mg/dL máu. Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã ban hành quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ thương tật đối với anh P2 nhưng ngày 11/11/2021, anh P2 có đơn không yêu cầu giám định nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[5]. *Về vật chứng trong vụ án:*

[5.1]. Đối với 01 (một) xe mô tô 02 bánh, biển kiểm soát 63B8-045.XX, nhãn hiệu YAMAHA, loại EXCITER, màu trắng, số máy 55P1173859, số khung RLCUG0610JY721102, xe đã qua sử dụng và Giấy chứng nhận đăng ký xe mang tên Huỳnh Duy P2. Qua điều tra, đây là tài sản hợp pháp của anh Huỳnh Duy P2. Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Phước đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại tài sản trên cho anh P2, anh P2 đã nhận lại tài sản nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[5.2]. Đối với 01 (một) xe mô tô hai bánh, biển kiểm soát 63P1- 288.XX, nhãn hiệu YAMAHA, loại EXCITER, màu xanh đen, số máy G3D4E749829, số khung PLCUG0610JY721102, xe hư hỏng do tai nạn giao thông; Giấy chứng nhận đăng ký xe mang tên Nguyễn Văn Ph. Qua điều tra đây là tài sản hợp pháp của bị can Nguyễn Văn Ph, cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Phước đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại tài sản trên cho bị cáo Ph, bị cáo đã nhận lại tài sản nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[5.3]. Đối với 01 (một) Giấy phép lái xe hạng A1 số/No: 800201010677, mang tên Nguyễn Văn Ph, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước đã ra quyết định chuyển vật chứng sang Chi cục Thi hành án dân sự để lưu giữ theo quy định theo Quyết định chuyển vật chứng số 20/QĐ-VKSTP ngày 20/6/2022 và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/7/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phước và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phước. Hội đồng xét xử xét thấy, đây là tài sản hợp pháp của bị cáo nên cần thiết trả lại cho bị cáo.

[6]. *Về trách nhiệm dân sự:*

[6.1]. Tại phiên tòa hôm nay, ông Nguyễn Văn T2 và bà Phạm Thị P1 là người đại diện hợp pháp của người bị hại yêu cầu bị cáo Ph bồi thường bồi

thường thiệt hại cho việc điều trị, mai táng phí là 75.000.000 đồng (Bảy mươi lăm triệu đồng). Bị cáo đồng ý theo yêu cầu của ông T2, bà P1. Ngày 10/5/2022, bị cáo Ph đã tự nguyện nộp số tiền 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng) tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phước để khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại (hiện số tiền này được gửi giữ tại tài khoản số 6908203000012 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phước mở tại Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam chi nhánh huyện Tân Phước theo Lệnh thanh toán ngày 28/7/2022) nên Hội đồng xét xử ghi nhận. Đối với số tiền 35.000.000 đồng (Ba mươi lăm triệu đồng) còn lại, Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại các Điều 584, 585, 591 và Điều 593 của Bộ luật Dân sự, cần thiết buộc bị cáo tiếp tục bồi thường cho gia đình bị hại một lần số tiền 35.000.000 đồng (Ba mươi lăm triệu đồng) ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật là đảm bảo cho quyền lợi của bị hại. Ông Nguyễn Văn T2 và bà Phạm Thị P1 có quyền liên hệ Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phước để nhận số tiền 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng) mà bị cáo đã nộp, sau khi án có hiệu lực pháp luật.

[6.2]. Tại phiên tòa hôm nay người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là anh Huỳnh Duy P2 không yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn Ph bồi thường thiệt hại về sức khỏe, yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về tài sản, chi phí sửa chữa xe mô tô biển kiểm soát 63B8- -045.XX với tổng số tiền là 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng); Bị cáo Ph đồng ý bồi thường theo yêu cầu của anh P2. Hội đồng xét xử xét thấy, sau khi bị tai nạn anh P2 bị gãy kín xương bàn 1-4 tay trái, gãy nền đốt gàn ngón 3 chân trái nhưng không yêu cầu bị cáo bồi thường gì sức khỏe là đã có lợi cho bị cáo. Từ khi tai nạn xảy ra đến nay, bị cáo cũng chưa hỗ trợ khoản chi phí nào cho anh P2 để anh P2 sửa chữa xe máy là gây thiệt hại cho anh P2, căn cứ quy định tại các Điều 584, 585 và Điều 589 của Bộ luật Dân sự, cần thiết buộc bị cáo phải thực hiện việc bồi thường ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật cho anh P2 là phù hợp.

[7]. *Về án phí*: Bị cáo Nguyễn Văn Ph phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án theo quy định.

[9]. Xét lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước tham gia phiên tòa là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử về tội

danh, chưa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử về hình phạt, nên Hội đồng xét xử có ghi nhận một phần khi nghị án.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Ph phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.**

**\* Căn cứ Điểm b Khoản 2 điều 260; Điều 38; Điều 50; Điểm b, Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự;**

**- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ph **01 (một)** năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.**

**2. Về vật chứng:**

**\* Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;**

**- Trả lại 01 (một) Giấy phép lái xe hạng A1 số 800201010677 mang tên Nguyễn Văn Ph do Sở Giao thông vận tải tỉnh Long An cấp ngày 31/12/2020 cho bị cáo Nguyễn Văn Ph.**

**(Vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phước theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/7/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phước và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phước)**

**3. Về trách nhiệm dân sự:**

**\* Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự và các Điều 584, 585, 586, 589, 591 và Điều 593 của Bộ luật Dân sự;**

**- Ghi nhận bị cáo Nguyễn Văn Ph tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại Nguyễn Thành Tiến số tiền 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng) mà bị cáo đã nộp theo Biên bản tạm giữ đồ vật ngày 10/5/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phước (hiện số tiền này được gửi giữ tại tài khoản số 6908203000012 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phước mở tại Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam chi nhánh huyện Tân Phước theo Lệnh thanh toán ngày 28/7/2022). Ông Nguyễn Văn T2 và bà Phạm Thị P1 có thể liên hệ Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phước để nhận số tiền này ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.**

- Bị cáo Nguyễn Văn Ph phải bồi thường tiếp cho ông Nguyễn Văn T2 và bà Phạm Thị P1 số tiền 35.000.000 đồng (*Ba mươi lăm triệu đồng*). Thực hiện nghĩa vụ bồi thường ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

- Bị cáo Nguyễn Văn Ph phải bồi thường cho anh Huỳnh Duy P2 số tiền 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*). Thực hiện nghĩa vụ bồi thường ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

#### **4 - Về án phí:**

\* Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Bị cáo Nguyễn Văn Ph phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 2.250.000 đồng (Hai triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

#### **4 - Về quyền kháng cáo:**

\* Áp dụng các Điều 331, 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo Nguyễn Văn Ph, ông Nguyễn Văn T2, bà Phạm Thị P1 và anh Huỳnh Duy P2 được thực hiện quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo điều 02 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

#### **Nơi nhận**

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng Hồ sơ Công an tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện Tân Phước;
- Công an huyện Tân Phước;
- Chi cục THADS huyện Tân Phước;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**Thạch Hải Âu**