

Bản án số: 04/2025/HSST
Ngày 18-11-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2- SƠN LA**

Tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2- Sơn La

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lò Mai Xiêng.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Điều Thị Châu và ông Lò Văn Quốc.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Lan Phương- Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2- Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân khu vực 2- Sơn La tham gia phiên toà: Ông Lừ Văn Minh- Kiểm sát viên.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Lò Văn Ph, sinh năm 1983; nơi cư trú: Bản P, xã Q, tỉnh Sơn La. Có mặt.

Tại điểm cầu thành phần: Phân trại tạm giam Thuận Châu:

- Bị cáo: Lò Hoàng P- Sinh năm 2006.

- Người tham gia tố tụng khác: Ông Lò Văn Sắc, ông Sùng A Vàng- Cán bộ, chiến sỹ Phân trại tạm giam Thuận Châu. Có mặt.

Ngày 18 tháng 11 năm 2025, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Toà án nhân khu vực 2- Sơn La và tại điểm cầu thành phần Phân trại tạm giam Thuận Châu xét xử trực tuyến sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 04/2025/TLST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2025/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo:

Lò Hoàng P, tên gọi khác: Không; sinh ngày 11 tháng 3 năm 2006 tại xã Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La. Nơi cư trú: Bản P, xã Q, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn Ph, sinh năm 1983 và bà Lò Thị Pháư, sinh năm 1983; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ, tạm giam ngày 01 tháng 8 năm 2025. Có mặt tại điểm cầu thành phần.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 01/8/2025, Tổ công tác Công an xã Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La phối hợp với Phòng CSĐT tội phạm về ma túy Công an tỉnh Sơn La làm nhiệm vụ tại khu vực bản Nà Pát, xã Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La phát hiện bắt quả tang Lò Hoàng P có hành vi cất giữ trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) gói nilon màu xanh bên trong có chứa chất bột cục màu trắng nghi là Heroine (theo Lò Hoàng P khai là Heroine); 01 (một) chiếc xe máy BKS: 26AK- 010.08, màu xanh- đen, nhãn hiệu YAMAHA, số loại EXCITER, số khung RLCUG1010PY395826, số máy G3D4E1166870, xe đã qua sử dụng cũ.

Hồi 17 giờ 30 phút ngày 01/8/2025, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La đã tiến hành bóc mở niêm phong, cân tịnh vật chứng và lấy mẫu giám định, kết quả: Số chất bột cục màu trắng nghi là Heroine bên trong gói nilon màu xanh có khối lượng 0,30 gam. Trích toàn bộ 0,30 gam, ký hiệu A1 gửi giám định.

Đối với 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu được lưu theo hồ sơ vụ án.

Kết luận giám định số: 905/KL-KTHS ngày 04/8/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: Mẫu gửi giám định ký hiệu A1 là ma túy, loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,30 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,30 gam, loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine. Hoàn lại đối tượng giám định: Mẫu gửi giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lò Hoàng P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 12 giờ 00 phút, ngày 01/8/2025, Lò Hoàng P một mình điều khiển xe máy BKS: 26AK-010.08 đi từ nhà ở Bản P, xã Q, tỉnh Sơn La sang xã Thuận Châu, tỉnh Sơn La với mục đích đi tìm mua ma túy về để sử dụng. Khi Phúc đi đến đường thuộc khu vực xã Chiềng La, tỉnh Sơn La giáp địa phận xã Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La, Phúc gặp và hỏi mua được của một người đàn ông (Phúc không biết tên, địa chỉ cụ thể ở đâu) một gói ma túy gói bằng nilon màu xanh bên trong có chứa Heroine với giá 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Phúc cầm gói ma túy vừa mua được bên tay trái rồi điều khiển xe máy đi về. Khi Phúc đi về đến khu vực bản Nà Pát, xã Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La thì bị tổ công tác Công an xã Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La và Phòng CSĐT tội phạm về ma túy Công an tỉnh Sơn La phát hiện, bắt quả tang và thu giữ cùng vật chứng.

Tại bản Cáo trạng số: 04/CT- VKS-KV2 ngày 21 tháng 10 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2- Sơn La đã truy tố bị cáo Lò Hoàng P về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự (Luật sửa đổi bổ sung năm 2025).

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lò Hoàng P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2- Sơn La đã truy tố và thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là đúng người, đúng tội.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2- Sơn La giữ quyền công tố tại phiên tòa trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Lò Hoàng P phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự (Luật sửa đổi bổ sung năm 2025):

Xử phạt bị cáo Lò Hoàng P từ 36 (ba mươi sáu) tháng tù đến 42 (bốn mươi hai) tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ Luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: Một phong bì niêm phong bên trong có 01 mảnh nilon màu xanh.

Trả cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Lò Văn Ph: 01 (một) chiếc xe máy BKS: 26AK- 010.08, màu xanh- đen, nhãn hiệu YAMAHA, số loại EXCITER, số khung RLCUG1010PY395826, số máy G3D4E1166870, xe đã qua sử dụng cũ.

Lưu hồ sơ vụ án theo quy định: 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu.

Buộc bị cáo Lò Hoàng P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Lò Hoàng P thừa nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận gì với vị đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Lò Văn Ph có ý kiến: Xin lại chiếc xe máy, nhãn hiệu YAMAHA, số loại EXCITER và không yêu cầu gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2- Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng

về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, thực hiện đúng thủ tục tố tụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Căn cứ xác định tội danh:

Ngày 01/8/2025 bị cáo Lò Hoàng P đã có hành vi cất giữ trái phép 0,30 gam chất ma túy, loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine trong người với mục đích để sử dụng thì bị phát hiện, bắt quả tang tại khu vực bản Nà Pát, xã Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La.

Tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, không bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án, bị cáo hoàn toàn nhất trí với hành vi phạm tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với kết quả điều tra, phù hợp với: Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập ngày 01/8/2025; Biên bản niêm phong vật chứng; Biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu gửi giám định và niêm phong lại; Biên bản mở niêm phong và giao nhận đối tượng giám định; Kết luận giám định số: 905/KL-KTHS ngày 04/8/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La; lời khai của người chứng kiến.

Từ các căn cứ trên có đủ cơ sở kết luận hành vi cất giữ trái phép 0,30 gam chất ma túy, loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine trong người với mục đích để sử dụng của bị cáo Lò Hoàng P đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự (Luật sửa đổi bổ sung năm 2025).

[3] Tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự an ninh xã hội tại địa phương. Do đó cần có mức hình phạt nghiêm khắc nhằm răn đe giáo dục đối với bị cáo, trên cơ sở xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự.

[5] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): Bị cáo Lò Hoàng P không có tài sản, không có đủ điều kiện và khả năng thi hành hình phạt bổ sung. Do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án: Đối với một phong bì niêm phong bên trong có 01 mảnh nilon màu xanh là công cụ phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội, vật không có giá trị, không sử dụng được cần tịch thu tiêu hủy căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 01 (một) chiếc xe máy BKS: 26AK- 010.08, màu xanh- đen, nhãn hiệu YAMAHA, số loại EXCITER, xe đã qua sử dụng cũ thu giữ của bị cáo Lò Hoàng P vào ngày 01/8/2025, là phương tiện bị cáo dùng để đi mua ma túy. Quá trình điều tra xác định tài sản của anh Lò Văn Ph (là bố đẻ của bị cáo). Việc bị cáo sử dụng chiếc xe máy đi mua ma túy, anh Phan không biết. Hội đồng xét xử xét thấy cần trả lại chiếc xe máy trên cho chủ sở hữu hợp pháp anh Lò Văn Ph là có căn cứ, đúng pháp luật căn cứ khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Đối với 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu được lưu hồ sơ vụ án theo quy định của pháp luật.

Đối với công cụ bị cáo Lò Hoàng P sử dụng trái phép chất ma túy vào khoảng ngày 26 tháng 7 năm 2025, sau khi sử dụng ma túy xong bị cáo vứt bỏ và không nhớ địa điểm cụ thể, do vậy cơ quan điều tra Công an tỉnh Sơn La không có căn cứ xử lý là đúng quy định của pháp luật.

[7] Về vấn đề khác liên quan đến vụ án:

Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ: Bị cáo Lò Hoàng P khai mua của một người đàn ông không biết họ tên, tuổi, địa chỉ tại khu vực xã Chiềng La, tỉnh Sơn La giáp địa phận xã Quỳnh Nhai vào ngày 01/8/2025. Ngoài lời khai của bị cáo không còn chứng cứ nào khác chứng minh. Do đó, buộc bị cáo Lò Hoàng P phải chịu trách nhiệm về số ma túy bị thu giữ.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy khoảng ngày 26/7/2025 của bị cáo Lò Hoàng P khi Luật số 86/2025/QH15 ngày 25/6/2025 Luật sửa đổi bổ sung một số điều của BLHS đã có hiệu lực thi hành. Tuy nhiên quá trình điều tra xác định bị cáo đã sử dụng hết số ma túy, không thu giữ vật chứng và hành vi sử dụng trái phép chất ma túy trên không thuộc trường hợp xem xét xử lý trách nhiệm hình sự về tội Sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại Điều 256a Bộ luật Hình sự (Luật sửa đổi, bổ sung năm 2025). Do vậy ngày 08/10/2025, Công an xã Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0003923 về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đối với bị cáo Lò Hoàng P là có căn cứ, đúng pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo Lò Hoàng P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định.

[10] Về đề nghị của Kiểm sát viên: Đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và các vấn đề liên quan khác là phù hợp, nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng, tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự (Luật sửa đổi, bổ sung năm 2025):

Tuyên bố bị cáo Lò Hoàng P phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Lò Hoàng P 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/8/2025.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ Luật Hình sự (Luật sửa đổi, bổ sung năm 2025); điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: Một phong bì niêm phong số 0078514 bên trong có 01 mảnh nilon màu xanh.

Trả lại cho anh Lò Văn Ph: 01 (một) chiếc xe máy BKS: 26AK- 010.08, màu xanh- đen, nhãn hiệu YAMAHA, số loại EXCITER, xe đã qua sử dụng cũ.

(Mô tả chi tiết theo Quyết định chuyển vật chứng số 03/QĐ-VKS-KV2 ngày 13/10/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Sơn La và biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 03 ngày 15/10/2025 giữa Công an tỉnh Sơn La và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 2 - Sơn La).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Lò Hoàng P phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo Lò Hoàng P được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Lò Văn Ph được quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND khu vực 2- Sơn La (02 bản);
- Công an tỉnh Sơn La;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Sơn La;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực 2- Sơn La;
- Trại tạm giam;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lò Mai Xiêng