

Bản án số: 114/2024/HS-PT
Ngày: 17/4/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyên.

Các Thẩm phán:

- Bà Phạm Uyên Thy.
- Bà Đoàn Thị Hương Giang.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tâm - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 83/2024/TLPT-HS ngày 08/3/2024 đối với các bị cáo Chung Văn H, Trần Hoàng K, Phùng Tấn H1 do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2024/HS-ST ngày 22/01/2024 của Tòa án nhân dân Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Chung Văn H, sinh năm 1970; tại TP.Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: 113 T, Phường A, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: không; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chung Văn T và bà Nguyễn Thị T1; có vợ: Cao Ngọc H2; có 03 con: lớn nhất 1995 nhỏ nhất 2007; tiền án: không; tiền sự: không. Bị tạm giữ từ ngày 20/9/2023 đến ngày 29/9/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (bị cáo có mặt).

2. Trần Hoàng K, sinh năm 2003; tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: 113 T, Phường A, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Hoàng L và bà Nguyễn Thị Thanh T2 (đã chết); tiền án: không; tiền sự: không; Bị tạm giữ từ ngày 20/9/2023 đến ngày 29/9/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (bị cáo có mặt).

3. Phùng Tấn H1, sinh năm 1991; tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: 159 T, Phường A, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình

độ văn hóa: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phùng K1 và bà Đặng Thị D; có vợ: Lâm Huyền T3; có 2 con: lớn nhất sinh năm 2013 nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án: không; tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 27/4/2010, Tòa án nhân dân Quận B xử phạt 03 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”; Ngày 30/8/2013, Tòa án nhân dân Quận B xử phạt 04 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”; Bị cáo tại ngoại (bị cáo có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ 30 phút ngày 20/9/2023, Chung Văn H đem theo 4.140.000 đồng đi bộ đến quán Cafe “AA” địa chỉ số 931 H, Phường A, Quận B để tìm người đánh bạc bằng hình thức lắc bầu cua. Khi đi đến quán Cafe “AA”, Hưng sử dụng ứng dụng “Bầu cua 2023” được tải sẵn trên điện thoại Samsung Galaxy A13 của H để làm cái lắc bầu cua ăn tiền với 03 người (không rõ lai lịch). Cách thức chơi như sau: H sử dụng ứng dụng “Bầu cua 2023” để làm cái, trong ứng dụng có 06 ô tương ứng với bầu, nai, gà, tôm, cua và cá. Khi H bấm nút trên màn hình thì 03 viên xí ngẫu sẽ lắc, mỗi viên có 6 mặt tương ứng trên mặt xí ngẫu. Sau khi người chơi đặt tiền thì H sẽ bấm máy mở kết quả. Nếu 01 viên xí ngẫu mở ra giống hình mà người chơi đặt cược thì H sẽ trả số tiền tương ứng số tiền mà người chơi đã đặt, nếu 02 viên xí ngẫu ra giống hình mà người chơi đặt cược thì H sẽ trả số tiền gấp đôi số tiền người chơi đặt cược, nếu 03 viên xí ngẫu ra giống hình mà người chơi đặt cược thì H sẽ trả số tiền gấp ba lần số tiền người chơi đã đặt. Nếu ai muốn đặt cược riêng thì sẽ tự thỏa thuận với nhau. Trung bình mỗi lần đặt cược, người chơi sẽ đặt cược từ 20.000 đồng đến 30.000 đồng. Sau khi chơi được một vài ván thì 03 người này không chơi nữa và bỏ đi.

Đến khoảng 10 giờ 00 phút cùng ngày thì có Trần Hoàng K mang theo số tiền 950.000, Vũ Tuấn H3 mang theo số tiền 2.020.000 đồng và Phùng Tấn H1 mang theo số tiền 750.000 đồng đến quán Café “AA” cùng chơi lắc bầu cua ăn tiền với H. Với cách chơi tương tự như trên, H đứng ra làm cái để đánh bạc với K, H3 và H1 được khoảng 10 ván thì bị Đội cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an Quận B kết hợp với Công an Phường A, Quận B kiểm tra, bắt quả tang H, K, H3, H1 đang đánh bạc với hình thức lắc bầu cua, thu giữ tại chiều bạc 01 điện thoại Samsung Galaxy A13 của Chung Văn H sử dụng để đánh bạc, thu giữ tổng số tiền đánh bạc là 7.560.000 đồng (Chung Văn H 4.100.000 đồng, Trần Hoàng K 910.000 đồng, Vũ Tuấn H3 1.980.000 đồng, Phùng Tấn H1 570.000 đồng), Công an Phường A, Quận B lập biên bản bắt người phạm tội quả tang chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận B xử lý.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận B, các bị can Chung Văn H, Trần Hoàng K, Vũ Tuấn H3 và Phùng Tấn H1 đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Vật chứng của vụ án:

Thu giữ của Chung Văn H: Số tiền sử dụng để đánh bạc là 4.100.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu SamSung Galaxy A13;

Thu giữ của Phùng Tấn H1: Số tiền sử dụng để đánh bạc là 570.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A13; 01 xe máy hiệu Honda Vario, số máy JM51E1647079, số khung MH1JM5110LK646722, biển số 59F2 – 356.xx do Phùng Tấn H1 đứng tên chủ sở hữu;

Thu giữ của Vũ Tuấn H3: Số tiền sử dụng để đánh bạc là 1.980.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Mi 10T Lite; 01 xe gắn máy hiệu Honda Wave A, biển số 50N1 – 646.xx, số máy JA39E0689219, số khung: 3905HY709056. Qua xác minh, chiếc xe do ông Trần Văn A đứng tên chủ sở hữu. Ngày 19/7/2023, ông Trần Văn A đã làm văn bản ủy quyền chiếc xe cho ông Từ Công T4, sau đó ông T4 đã ủy quyền lại chiếc xe trên cho Vũ Tuấn H3 sử dụng.

Thu giữ của Trần Hoàng K: Số tiền sử dụng để đánh bạc là 910.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max; 01 xe máy hiệu Honda Vario, biển số 59L3-231.xx, số máy JM51E1773189, số khung MH1JM5119MK773681. Qua xác minh, chiếc xe do ông Trần Gia P đứng tên chủ sở hữu. Ngày 17/12/2022, ông P làm hợp đồng ủy quyền chiếc xe cho ông Nguyễn Tấn Đ. Ông Đ sau đó đã làm hợp đồng ủy quyền chiếc xe cho ông Dương Văn D1. Ngày 03/8/2023, ông D1 làm hợp đồng cho Trần Hoàng K thuê chiếc xe trên.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận B đã nhập kho vật chứng theo Lệnh nhập kho vật chứng số 772 ngày 28/11/2023.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2024/HS-ST ngày 22/01/2024 của Tòa án nhân dân Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh, đã quyết định:

Căn cứ Điều 38; Điều 50; khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với Chung Văn H.

Căn cứ Điều 38; Điều 50; khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với Trần Hoàng K.

Căn cứ Điều 38; Điều 50; khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với Phùng Tấn H1.

Tuyên bố các bị cáo Chung Văn H, Trần Hoàng K và Phùng Tấn H1 đã phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Chung Văn H 01 (một) năm tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thì hành án nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 20/9/2023 đến ngày 29/9/2023.

Xử phạt: Trần Hoàng K 06 (sáu) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 20/9/2023 đến ngày 29/9/2023.

Xử phạt: Phùng Tấn H1 09 (chín) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, Bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên về tội danh, hình phạt đối với bị cáo Vũ Tuấn H3, xử lý vật chứng, nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo, kháng nghị theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Chung Văn H, Trần Hoàng K, Phùng Tấn H1 có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:

- Bị cáo Chung Văn H, Trần Hoàng K, Phùng Tấn H1 đã thừa nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo thực hiện như Bản án sơ thẩm đã xác định, bị cáo giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa đưa ra ý kiến phát biểu:*

Sau khi xem xét tất cả lời khai, tình tiết trong hồ sơ vụ án, nhận thấy bản án sơ thẩm đã tuyên bị cáo Chung Văn H, Trần Hoàng K, Phùng Tấn H1 phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Các bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo. Xét bị cáo Chung Văn H là người tham gia đánh bạc với vai trò làm cái. Bị cáo Phùng Tấn H1 có nhân thân xấu. Mức án mà cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo Hưng, Huy là phù hợp nên đề nghị không chấp nhận yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo Chung Văn H, Phùng Tấn H1 hưởng án treo.

Đối với bị cáo Trần Hoàng K có 2 tình tiết giảm nhẹ, số tiền đánh bạc không lớn, mức án 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp đối với bị cáo. Nhưng xét bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo nên có căn cứ chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Trần Hoàng K, giữ nguyên mức hình phạt 06 tháng tù nhưng cho bị cáo K hưởng án treo.

Lời nói sau cùng các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của các bị cáo để giảm hình phạt cho các bị cáo và cho các bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận B, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân Quận B, Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố

tụng. Tại các bản tự khai, biên bản ghi lời khai, các bị cáo đều trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo đã có đủ cơ sở để kết luận: ngày 20/9/2023 tại quán Cafe “AA” địa chỉ 931 H, Phường A, Quận B các bị cáo Chung Văn H, Vũ Tuấn H3, Trần Hoàng K, Phùng Tấn H1 đã có hành vi đánh bạc trái phép với hình thức lắc bầu cua ăn tiền qua ứng dụng được tải sẵn trên điện thoại do bị cáo H đứng ra làm cái được khoảng 10 ván thì bị Đội Cảnh sát Điều tra về trật tự xã hội Công an Quận B kết hợp Công an Phường A, Quận B kiểm tra bắt quả tang với tổng số tiền dùng đánh bạc là 7.560.000 đồng (bảy triệu năm trăm sáu mươi ngàn đồng). Hành vi của các bị cáo Chung Văn H, Trần Hoàng K, Phùng Tấn H1 đã cấu thành tội “Đánh bạc”, tội danh và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Tòa án nhân dân Quận B đã xét xử các bị cáo với tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan sai.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm nhận định các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

[4] Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo. Bị cáo Chung Văn H là người tham gia đánh bạc với vai trò làm cái, bị cáo H cũng là người mang số tiền nhiều nhất đi đánh bạc; bị cáo Phùng Tấn H1 có nhân thân xấu, đã 02 lần bị xét xử nhưng vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật nên không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Chung Văn H và Phùng Tấn H1. Đối với bị cáo Trần Hoàng K, xét thấy bị cáo nhân thân chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, số tiền đánh bạc không lớn nên không cần thiết bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, cho bị cáo hưởng án theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự, Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo cũng đủ sức răn đe, phòng ngừa. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Chung Văn H và Phùng Tấn H1; chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Trần Hoàng K, sửa bản án sơ thẩm.

Do không chấp nhận kháng cáo nên các bị cáo Chung Văn H và Phùng Tấn H1 phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Trần Hoàng K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các vấn đề khác không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a,b khoản 1 Điều 355; Điều 356; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Chung Văn H, Phùng Tấn H1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Trần Hoàng K.

Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2024/HSST ngày 22/01/2024 của Tòa án nhân dân Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo **Chung Văn H** 01 (Một) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 20/9/2023 đến ngày 29/9/2023.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo **Trần Hoàng K** 06 (Sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho bị cáo hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo **Trần Hoàng K** cho Ủy ban nhân dân Phường A, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo **Phùng Tấn H1** 09 (Chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án;

5. Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và căn cứ Điều 22 và 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Các bị cáo Chung Văn H, Phùng Tấn H1 phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Trần Hoàng K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

6. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo Trần Hoàng K).

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- TAND Quận B; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND Quận B; (1)
- P.PV06 – CA Tp.HCM; (1)
- Chi cục THA Quận B; (1)
- Bị cáo; (3)
- Công an Quận B; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (21) (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyên