TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc

Bản án số: 04/2020/HSST
Ngày: 08-01-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Mỹ

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Trần Thị Thu Hiền
2/ Ông Nguyễn Văn Tiệp

Thư ký Tòa phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Dương – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà: Bà Phan Ngọc Minh– Kiểm sát viên

Ngày 08 tháng 01 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 158/2019/HSST ngày 02 tháng 12 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 227/2019/QĐXXST-HS ngày 27/12/2019 đối với bị cáo:

1. Hà Thanh P; sinh năm: 14/01/2000; tại Đắc Lắc; thường trú: Thôn Nghĩa Lập, xã Ea Kuăng, huyện Krông Păk, tỉnh Đăk Lăk; nơi cư trú: như trên; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Thanh Tuệ và bà Lê Thị Hồng; chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không

Tạm giữ: 09/09/2019- Có mặt.

2. Võ Thị Thùy D; sinh năm: 1997; tại Đồng Tháp; thường trú: 247/6 Khóm 3, phường 1, Tp Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú: như trên; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Hữu Diên và bà Lê Thị Dứt; chưa có chồng và con.

Nhân thân: Ngày 30/9/2014 Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 07 tháng tù về tội trộm cắp tài sản.

Tiền án, tiền sự: Không

Tạm giữ: 30/07/2019- Có mặt.

Người bị hại:

01. Phan Xuân B, sinh năm 1998

02. Bùi Duy H, sinh năm 1998

03. Khúc Vũ Nhật Tg, sinh năm 1998

Cùng địa chỉ: 05 Đất T, Phường 6, quận Tân Bình, Tp. Hồ Chí Minh.

04. Trần Minh H, sinh năm 1994

Địa chỉ: 26/37/19 Chu Văn A, Phường 12, quận Bình Thạnh, Tp. Hồ Chí Minh

05. Nguyễn Văn T, sinh năm 1998

Địa chỉ: Ấp 5, đường Tập đoàn 16 xã Đa Phước,huyện Bình Chánh, Tp. Hồ Chí Minh

06. Nguyễn Phú N, sinh năm 1989

Địa chỉ: 508/34 Cách mạng tháng 8, Phường 11, quận 3, Tp. Hồ Chí Minh

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

01.Trần Văn L, sinh năm 1976

Địa chỉ: 76/37/5 Lê Đình C, Phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân, Tp. Hồ Chí Minh

02. Nguyễn Nguyên T, sinh năm 1995

Địa chỉ: Số 75, khu phố Cây Đa, Phường Thạnh Phước, xã Tân Uyên, tỉnh Bình D.

03.Nguyễn Văn Q, sinh năm 1992

Địa chỉ: Phường Vị A, Tp Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh

04. Trần Thiên P, sinh năm: 1997, HKTT: 165/7 Phạm Văn Hai, phường 5, quận Tân Bình, Tp. Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ 30 phút ngày 24/11/2018, P thức dậy thì nhìn thấy 01 điện thoại di động hiệu iphone 7 Plus 32GB màu đen nhám của anh Bảo và 01 điện thoại di động hiệu iphone 7 Plus 32GB, màu vàng của anh Trường đang sạc pin để ở dưới nên nhà nên nảy sinh ý định lấy trộm. P lén lút đi đến lấy trộm 02 điện thoại di động trên, rồi lấy tiếp 01 ví da của anh Bảo (bên trong có 01 CMND, 01 giấy phép lái xe, 01 giấy đăng ký xe biển số 49K1-531.64 mang tên Phan Xuân Bảo, số tiền 200.000 đồng), 01 điện thoại Oppo A37 cùng túi đeo chéo của anh Hợp đang để trên giường (bên trong có số tiền 1.700.000 đồng và một giây đăng ký xe biển số 81AA-078.43 mang tên Nguyễn Thị Nhứt). Sau đó, P leo qua cửa sổ ở cạnh cầu thang nhảy xuống đường bên hông của quán và đón xe ôm chạy thoát.

Sáng ngày 24/11/2018, P đem bán 03 điện thoại trên ở một cửa hàng điện thoại di động (không rõ địa chỉ) được 5.800.000 đồng, còn 01 chiếc ví, 01chiếc túi và giấy đăng ký xe biển số 81AA-078.43 P đem vứt bỏ, hiện chưa thu hồi được.

Theo kết luận định giá tài sản số 21/HĐĐGTS-TTHS ngày 14/02/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Tân Bình:

- 01 ĐTDĐ hiệu iphone 7 Plus, 32 GB, màu đen nhám trị giá 10.000.000 đồng.

- 01 ĐTDĐ hiệu iphone 7 Plus, 32 GB, màu vàng trị giá 10.000.000 đồng.
- 01 ĐTDĐ hiệu Oppo A37, màu trắng trị giá 1.400.000 đồng.

Theo kết luận giám định số 3779/C09B, ngày 05/9/2019, của Phân Viện KHHS tại TP. Hồ Chí Minh kết luận: phôi Giấy chứng minh nhân dân số 125716885, họ tên Nguyễn Văn Quân là phôi thật; Ảnh người trên giấy chứng minh nhân dân bị bóc tách ra khỏi bề mặt Giấy chứng minh nhân dân.

Việc Hà Thanh P dán ảnh của P vào giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Văn Quân nhằm mục đích xin vào làm việc tại quán cà phê của chị Phan Thị Quyên, sau đó mới nảy sinh ý định trộm cắp tài sản nên chưa đủ cơ sở xử lý về tội Sửa chữa và sử dụng giấy chứng nhận, các tài liệu của cơ quan, tổ chức.

Vật chứng thu giữ của anh Phan Xuân Bảo:

- 01 CMND mang tên Nguyễn Văn Quân, HKTT: phường Vệ An, TP. Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Anh Quân trình bày đã làm mất giấy CMND khi lưu thông trên đường Thiên Đức, phường Vệ An, TP. Bắc Ninh vào khoảng tháng 08/2017. Hiện anh Quân không có yêu cầu nhận lại giấy CMND này do đã bị hư hỏng, hiên đang lưu vào hồ sơ vụ án.

Dân sự: Gia đình Hà Thanh P đã bồi thường cho anh Phan Xuân Bản 10.200.000, bồi thường cho anh Khúc Vũ Nhật Trường 10.000.000 đồng hồ: bồi thường cho anh Bùi Duy Hợp 2.900.000 đồng giá trị tài sản bị trộm cắp. Anh Bảo. anh Trường, anh Hợp không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Vụ thứ 2: Vào khoảng 13 giờ ngày 04/12/2018, Võ Thị Thùy D nói với Hà Thanh P cần có 01 chiếc xe để đi lại thì P nói cho D biết có thể thuê xe thông qua mạng internet. Tuy nhiên do D không có giấy chứng minh dân nên P đặt mua 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Phạm Đoàn Ánh Vân với số tiền 100.000 đồng của một đối tượng không rõ lai lịch trên mạng internet. Sau đó, P lấy ảnh của D dán vào chứng minh nhân dân rồi vào trang mạng cho thuê xe máy tên Bike Sài Gòn của anh Nguyễn Phú Nam và gọi điện thoại hẹn Nam đến quán cà phê số 02 Hồ Đắc Di, phường Tây Thạnh, quận Tân Phú để làm hợp đồng thuê xe. Sau đó, P rủ D khi thuê được xe của Nam thì đem bán lấy tiền chia nhau tiêu xài, D đồng ý.

Khoảng 15 giờ cùng ngày, D đến đến quán cà phê số 02 Hồ Đắc Di gặp anh Nam cùng anh Lê Trương D (nhân viên của Nam) đi xe Sirius, biển số 59X1-055.41 đến. Tại đây, D đưa giấy chứng minh nhân dân mang tên Phạm Đoàn Ánh Vân cho Nam xem thì Nam tin đây là giấy chứng minh nhân dân của D. Tuy nhiên, anh Nam yêu cầu phải có giấy phép lái xe mới cho D thuê xe nên D gọi điện thoại báo cho P biết. Tiếp đó, P gửi xe ôm mang giấy đăng ký xe biển số 49K1-931.64 mang tên Phan Xuân Bảo đến thế chấp cho anh Nam thì anh Nam đồng ý cho D thuê xe gắn máy hiệu Sirius, biển số 59X1-055.41 với số tiền là 130.000 đồng/ngày và đưa cho anh Nam tiền đặt cọc là 1.000.000 đồng. Sau đó, D mang xe gắn máy hiệu Sirius biển số 59X1-055.41 về đưa cho P. Còn giấy chứng minh nhân dân tên Phạm Đoàn Ánh Vân thì D đã ném bỏ mất, hiện không thu hồi được. Đến ngày 05/12/2018, P bán xe này cho người đàn ông (chưa rõ lai lịch) tại trước số 20 Thạch Lam, phường Phú Thạnh, quận Tân Phú, được 3.500.000 đồng, P chia cho D 1.500.000 đồng.

Theo kết luận định giá số 99/KL-HGĐGTS-TTHS ngày 05/4/2019 của Hội đông định giá trong tố tụng hình sự - Uy ban nhân dân quận Tân Phú: 01 xe hai bánh gắn máy hiệu Sirius, biển số 59X1-055.41 trị giá 9.000.000 đồng

Căn cứ Kết luận giám định số 1201/KLGĐ-TT, ngày 22/7/2019, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hồ Chí Minh kết luận: chữ ký dạng chữ viết "Vân" và chữ viết mang tên Phạm Đoàn Anh Vân trên Hợp đồng cho thuê xe so với chữ viết của Võ Thị Thùy D trên mẫu so sánh do cùng một người viết ra.

Đối với giấy chứng minh nhân dân mang tên Phạm Đoàn Ánh Vân hiện không thu hồi được nên chưa đủ căn cứ xử lý P về hành vi Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức. Đối với D sử dụng giấy chứng minh nhân dân mang tên Phạm Đoàn Ánh D có dán ảnh của D nhưng chưa thu hồi được, nên chưa đủ cơ sở để xử lý về tội Sử dụng con dâu tài liệu giá của cơ quan, tổ chức. Hiện Cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra làm rõ sẽ xử lý sau.

Vật chứng thu giữ của anh Nguyễn Phú Nam:

-01 Hợp đồng cho thuê xe hiệu Sirius, biển số 59X1-055.41 ngày 04/12/2018, giữa Phạm Đoàn Anh Vân và Nguyễn Phú Nam.

-01 bản chính Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 49K1- 531.64 mang tên Phan Xuân Bảo, do P lấy trộm của anh Bảo vào ngày 24/11/2018 hiện Cơ quan điều tra đã trả cho anh Bảo

- 01 Bản phô tô hình CMND số 341838319, mang tên Phạm Đoan sinh năm: 1995, HKTT: Khóm 4, TT. Mỹ An, Tháp Mười, Đồng Tháp: trình bày: vào khoảng tháng 6/2017, chị Vân đánh rơi bóp giấy tờ trong đó." chứng minh nhân dân trên đường Quốc lộ 1A (không rõ địa chỉ) khi đi công việc thành phố Hồ Chí Minh. Do bận việc nên hiên chị Vân chưa làm lại được giá chứng minh nhân dân.

Dân sự: Bà Lê Thị Dứt, là mẹ ruột của Võ Thị Thùy D đã bồi thường cho anh Nguyễn Phú Nam số tiền là 10.000.0000 đồng, nên anh Nam không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Vu 3: Vào khoảng 16 giờ ngày 14/12/2018, do có ý định thuê xe để chiếm đoạt nên P sử dụng giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyên Nguyên Trung (do P mua trên mạng) đến số 30 Bờ Bao Tân Thắng, phường Sơn Kỳ, quận Tân Phú gặp anh Nguyễn Văn Trung để thuê xe gắn máy hiệu Nouvo IV biên số 63P2-0172 với số tiền là 120.000 đồng/ngày và tiền đặt cọc là 1.000.000 đồng. khoảng 9 giờ ngày 15/12/2018, P bán xe trên cho một người đàn ông không rõ lại lịch tại trước số 30 Bờ Bao Tân Thắng, phường Sơn Kỳ, quận Tân Phú được 4.000.000 đồng, số tiền có được P đã tiêu xài hết.

Theo kết luận định giá số 99/KL-HGĐGTS-TTHS ngày 05/4/2019 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân quận Tân Phú: 01 xe hai bánh gắn máy hiệu Yamaha Nouvou IV, biển số 63P2-0172 trị giá 8.000.000 đồng (Tám triệu đồng).

Theo kết luận giám định số 3779/C09B, ngày 05/9/2019, của Phân Viện KHHS tại TP. Hồ Chí Minh kết luận: phôi Giấy chứng minh nhân dân số 281100507, họ tên Nguyễn Nguyên Trung là phôi thật

Vật chứng thu giữ:

- 01 Bản phô tô hợp đồng thuê xe gắn máy hiệu Nouvo IV, BS: 63P2-0172. hiện đang lưu vào hồ sơ vụ án.

- 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Nguyên Trung, anh Nguyễn Nguyễn Trung trình bày trên đường đi đến sân bay Tân Sơn Nhất thì bị đánh rơi nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú đã trả lại cho anh Nguyễn Nguyên Trung.

Dân sự: Anh Nguyễn Văn Trung yêu cầu Hà Thanh P bồi thường số tiền 10.000.000 đồng là giá trị xe gắn máy hiệu Nouvo IV, BS: 63P2-0172 bị chiếm đoạt nhưng P chưa bồi thường.

Vu 4: Do có ý định thuê xe để chiếm đoạt nên khoảng 10 giờ ngày 15/12/2018, thông qua mạng internet, P liên lạc và hẹn gặp anh Trần Minh Hùng tại số 30 Bờ Bao Tân Thắng, phường Sơn Kỳ, quận Tân Phú để thuê xe gắn PLUS W3W máy hiệu Honda Vision, màu trắng, biển số 72C1-279.67, giá thuê là 200.000 đồng/ngày và tiền đặt cọc là 2.000.000 đồng. Khi thuê, P đưa giấy chứng minh nhân dân và giấy phép lái xe mang tên Phan Xuân Bảo cho anh Hùng kiểm tra thì anh Hùng tin giấy chứng minh nhân dân và giấy phép lái xe này là của P nên đồng ý cho P thuê và yêu cầu P đứng bên cạnh xe để chụp hình lưu lại. Sau đó, do không có giấy đăng ký xe nên P sử dụng tên "P Ha" lên Facebook tìm liên hệ với một đối tượng thanh niên (chưa rõ lai lịch) đặt làm giấy đăng ký xe biển số 72C1-279.67, mang tên Phan Xuân Bảo, địa chỉ 53/4 KP1, H. Châu Đức, Bà Rịa Vũng Tàu với giá 2.500.000 đồng rồi đem bán xe trên cùng giấy đăng ký xe giả cho anh Trần Văn Liêm với giá 7.000.000 đồng. Khi bán xe cho Liêm thì P sử dụng giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Tiến Đạt để viết giấy tay bán xe và P nói xe này là của P mua lại nhưng chưa sang tên nhằm làm cho anh Liêm tin tưởng đồng ý mua xe, hiện anh Liêm đã giao nộp xe cho Cơ quan điều tra.

Theo kết luận định giá số 99/KL-HGĐGTS-TTHS ngày 05/4/2019 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân quận Tân Phú: 01 xe hai gắn máy hiệu Honda Vision, màu trắng, biển số: 72C1-279.67, trị giá 14.800.000 đồng. .

Căn cứ kết luận giám định số 353/KLGĐ-TT ngày 18/02/2019, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hồ Chí Minh: 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 028877, biển số: 72C1-279.67, tên chủ xe Phan Xuân Bảo. đề ngày 04/6/2014 là giả.

Căn cứ Kết luận giám định số 1201/KLGĐ-TT, ngày 22/7/2019, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hồ Chí Minh kết luận chữ viết mang tên Nguyễn Tiến Đạt trên giấy bán xe so với chữ viết của Hà Thanh P trên mẫu so sánh do cùng một người viết ra.

Vật chứng thu giữ:

* Thu của anh Trần Văn Liêm:

- 01 Giấy đăng ký xe số 028877, hiệu Vision, màu trắng, biển số: 72C1279.67, SM: JP33B-0598258, SK: 3307CY158065 mang tên Phan Xuân Bảo.

- 01 Xe gắn máy hiệu Vision, màu trắng, biển số: 72C1-279.67, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Trần Minh Hùng.

- 01 Giấy mua bán xe biển số 72C1-279.67 có chữ lý ghi tên Trần Văn Liêm và Nguyễn Tiến Đạt

- 01 Tấm hình CMND mang tên Nguyễn Tiến Đạt.

* Thu của anh Trần Minh Hùng:

- 01 giấy chứng minh nhân dân bản chính mang tên Phan Xuân Bảo, hiện đã trả cho anh Phan Xuân Bảo.

-01 tấm ảnh pho to chụp lại giấy phép lái xe số 680160004537 và chứng minh nhân dân số 231053981 mang tên Phan Xuân Bảo.

-01 tấm hình chụp Hà Thanh P đứng cạnh xe Vision, màu trắng, biển số: 72C1-279.67, hiện đang lưu vào hồ sơ vụ án

- 01 Hợp đồng thuê xe Vision, biển số: 72C1-279.67, hiện đang lưu vào hộ sơ vụ án.

- 06 tấm ảnh thể hiện nội dung tin nhắn thuê xe gắn máy giữa Hùng và P, hiện đang lưu vào hồ sơ vụ án. -

- 01 Giấy đăng ký xe số 035737, mang tên D Thị Mỹ, biển số đăng ký 72C1-279.67. 01 giấy bán xe giữa Trần Minh Hùng và D Thị Mỹ. Qua xác minh được biết chị Mỹ đã bán xe cho anh Hùng nên Cơ quan điều tra đã trả giây đăng ký xe cho anh Hùng

Dân sự: Hà Thanh P đã trả lại cho anh Trần Văn Liêm 7.000.000 đồng là tiền mua xe gắn máy biển số 72C1-279.67, anh Liêm không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Anh Trần Minh Hùng đã nhận lại xe gắn máy biển số 72C1-279.67 nên không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Khoảng 10 giờ ngày 20/12/2018, P và D tiếp tục lên mạng tìm dịch vụ cho thuê xe để chiếm đoạt và D hẹn gặp anh Nguyễn Phú Nam gặp tại số 94 Nguyễn Quý Anh, phường Tân Sơn Nhì, quận Tân Phú để làm hợp đồng. Lúc này, anh Nguyễn Phú Nam nhận ra D nên bắt giữ giao công an phường Tây Thạnh xử lý, sau đó, Công an phường Tây Thạnh đã triệu tập P đến làm việc.

Sau khi làm việc với Cơ quan điều tra, Hà Thanh P và Võ Thị Thùy D được gia đình bảo lãnh nhưng sau đó đã bỏ trốn nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã. Đến ngày 09/9/2019 thì P và D bị bắt giữ.

Tại Cơ quan điều tra, Hà Thanh P và Võ Thị Thùy D đã khai nhận hành vi như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ:

* Thu giữ của Võ Thị Thùy D: - 01 CMND mang tên Võ Thị Thùy D.

- 01 CMND mang tên Văn Tiến Thắng, sinh năm: 1999, HKTT: Tân An, TP Thủ Dầu Một, tỉnh Bình D, là giấy chứng minh nhân dân do P mua trên mạng và đưa cho D để đi lừa đảo.

- 01 ĐTDĐ hiệu Intex, màu trắng, số imel: 911464405960937, bị cáo D dùng để liên hệ với P để thực hiện hành vi phạm tội xét nên tịch thu sung công.

* Thu giữ của Hà Thanh P:

- 01 giấy CMND mang tên Trần Thiên Phúc, sinh năm: 1997, HKTT: 165/7 Phạm Văn Hai, phường 5, quận Tân Bình (do P mua trên mạng). Qua xác minh được biết hiện nay Trần Thiên Phúc không có mặt ở địa phương, đi đâu không rõ, hiện đang lưu vào hồ sơ vụ án

- 01 giấy CMND mang tên Hứa Minh Trí, sinh năm: 1997, HKTT: Hòa Phú, Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk (do P mua trên mạng). Hiện anh Trí không có yêu cầu nhận lại giấy CMND này do đã bị hư hỏng mất hình, hiện đang lưu vào hô sơ vụ án.

- 01 Giấy phép lái xe số 680160004537 mang tên Phan Xuân Bảo, hiện Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Bảo

- 01 ĐTDĐ hiệu Oppo, màu trắng, số imel: 869106027521876, 01 đồng hồ đeo tay bằng kim loại màu vàng, hiệu Baishuns là tài sản riêng của P, hiện đang nhập kho vật chứng,

Tại bản cáo trạng số 155/CT-VKSQTP ngày 25 tháng 11 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú đã truy tố bị cáo Hà Thanh Long về tội: "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173, tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 và tội “ Sử dụng con dấu, tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” theo khoản 1 điều 341 Bộ luật hình sự năm 2015 và truy tố bị cáo Võ Thị Thùy D về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự năm 2015

Tại phiên Tòa:

Bị cáo P đồng ý tự nguyện trả cho anh Nguyễn Văn Trung 10.000.000 đồng.

- Sau khi kết thúc phần thủ tục xét hỏi, Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa, phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Hà Thanh Long về tội: "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173, tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 và tội “ Sử dụng con dấu, tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” theo khoản 1 điều 341 Bộ luật hình sự năm 2015 và truy tố bị cáo Võ Thị Thùy D về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, đề nghị xử phạt bị cáo

Hà Thanh P

- Tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 từ 09 tháng tù đến 15 tháng tù

- Tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 từ 1 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù.

- Tội “ Sử dụng con dấu, tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” từ 09 tháng tù đến 15 tháng tù. Và đề nghị tổng hợp hình phạt các tội.

Võ Thị Thùy D từ 09 tháng tù đến 15 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản".

- Các bị cáo thống nhất với tội danh và khung hình phạt như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú đã truy tố, không có ý kiến tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án. Điều tra viên, Kiểm sát viên, khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo, người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Qua đó đã có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 03 giờ 30 phút ngày 24/11/2018, P lén lút lấy trộm điện thoại di động hiệu iphone 7 Plus 32GB màu đen nhám của anh Bảo và 01 điện thoại di động hiệu iphone 7 Plus 32GB, màu vàng của anh Trường đang sạc pin để ở dưới khi anh Bảo và anh Trường đang ngủ, rồi lấy tiếp 01 ví da của anh Bảo (bên trong có 01 CMND, 01 giấy phép lái xe, 01 giấy đăng ký xe biển số 49K1-531.64 mang tên Phan Xuân Bảo, số tiền 200.000 đồng), 01 điện thoại Oppo A37 cùng túi đeo chéo của anh Hợp đang để trên giường (bên trong có số tiền 1.700.000 đồng và một giây đăng ký xe biển số 81AA-078.43 mang tên Nguyễn Thị Nhứt). Sau đó, P leo qua cửa sổ ở cạnh cầu thang nhảy xuống đường bên hông của quán và đón xe ôm chạy thoát. Tổng trị giá chiếm đoạt là 23.000.000 đồng.

Hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản: vụ thứ 1: Vào khoảng 13 giờ ngày 04/12/2018, Võ Thị Thùy D nói với Hà Thanh P, P đặt mua 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Phạm Đoàn Ánh Vân với số tiền 100.000 đồng của một đối tượng không rõ lai lịch trên mạng internet. Sau đó, P lấy ảnh của D dán vào chứng minh nhân dân rồi vào trang mạng cho thuê xe máy trên Bike Sài Gòn của anh Nguyễn Phú Nam, P gửi xe ôm mang giấy đăng ký xe biển số 49K1-931.64 mang tên Phan Xuân Bảo đến thế chấp cho anh Nam thì anh Nam đồng ý cho D thuê xe gắn máy hiệu Sirius, biển số 59X1-055.41 với số tiền là 130.000 đồng/ngày và đưa cho anh Nam tiền đặt cọc là 1.000.000 đồng. Sau đó, D mang xe gắn máy hiệu Sirius biển số 59X1-055.41 về đưa cho P. Đến ngày 05/12/2018, P bán xe này cho người đàn ông (chưa rõ lai lịch) tại trước số 20 Thạch Lam, phường Phú Thạnh, quận Tân Phú, được 3.500.000 đồng, P chia cho D 1.500.000 đồng. Qua định giá chiếc xe trên trị giá 9.000.000 đồng.

Hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản: vụ thứ 2: P sử dụng giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyên Nguyên Trung (do P mua trên mạng) đến số 30 Bờ Bao Tân Thắng, phường Sơn Kỳ, quận Tân Phú gặp anh Nguyễn Văn Trung để thuê xe gắn máy hiệu Nouvo IV biển số 63P2-0172 với số tiền là 120.000 đồng/ngày và tiền đặt cọc là 1.000.000 đồng. khoảng 9 giờ ngày 15/12/2018, P bán xe trên cho một người đàn ông không rõ lại lịch tại trước số 30 Bờ Bao Tân Thắng, phường Sơn Kỳ, quận Tân Phú được 4.000.000 đồng. Qua định giá chiếc xe trên trị giá 8.000.000 đồng.

- Hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản: vụ thứ 3: P liên lạc và hẹn gặp anh Trần Minh Hùng tại số 30 Bờ Bao Tân Thắng, phường Sơn Kỳ, quận Tân Phú để thuê xe gắn PLUS W3W máy hiệu Honda Vision, màu trắng, biển số 72C1-279.67, giá thuê là 200.000 đồng/ngày và tiền đặt cọc là 2.000.000 đồng. Khi thuê, P đưa giấy chứng minh nhân dân và giấy phép lái xe mang tên Phan Xuân Bảo cho anh Hùng kiểm tra thì anh Hùng tin giấy chứng minh nhân dân và giấy phép lái xe này là của P nên đồng ý cho P thuê và yêu cầu P đứng bên cạnh xe để chụp hình lưu lại. Sau đó, do không có giấy đăng ký xe nên P sử dụng tên "P Ha" lên Facebook tìm liên hệ với một đối tượng thanh niên (chưa rõ lai lịch) đặt làm giấy đăng ký xe biển số 72C1-279.67, mang tên Phan Xuân Bảo, địa chỉ 53/4 KP1, H. Châu Đức, Bà Rịa Vũng Tàu với giá 2.500.000 đồng rồi đem bán xe trên cùng giấy đăng ký xe giả cho anh Trần Văn Liêm với giá 7.000.000 đồng. Qua định giá chiếc xe trên trị giá 14.800.000 đồng.

Vì vậy đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Hà Thanh P về tội: "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173, tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo khoản 1 Điều 174 và tội "Sử dụng con dấu, tài liệu giả của cơ quan, tổ chức" theo khoản 1 điều 341 Bộ luật hình sự năm 2015

Bị cáo Võ Thị Thùy D phạm tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự năm 2015 là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, tạo tiền đề phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác, gây mất trật tự trị an xã hội. Bản thân bị cáo nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng xuất phát từ động cơ muốn có tiền tiêu xài mà không muốn bỏ sức lao động nên các bị cáo đã cố ý phạm tội. Riêng bị cáo P thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác nhiều lần do đó là tình tiết tăng nặng, phạm tội từ 02 lần trở lên theo điểm g khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án nghiêm khắc tương xứng, mới có tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và đảm bảo công tác phòng ngừa chung trong xã hội.

Về nhân thân:

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự và xem xét các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, và gia đình các bị cáo đã khắc phục một phần thiệt hại cho các bị hại nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo theo điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đối với các đối tượng bán giấy chứng minh nhân dân cho P và các đối Anh mua tài sản cho P chiếm đoạt được, hiện chưa xác định được lại lịch. Cơ quan điều tra đang tiếp tục truy tìm, xử lý sau.

[4] về dân sự:

Anh Nguyễn Văn Trung yêu cầu Hà Thanh P bồi thường số tiền 10.000.000 đồng là giá trị xe gắn máy hiệu Nouvo IV, BS: 63P2-0172 bị chiếm đoạt. tại phiên Tòa P đồng ý tự nguyện bồi thường. Xét là sự tự nguyện của bị cáo nên công nhận.

- Bà Lê Thị Dứt, là mẹ ruột của Võ Thị Thùy D đã bồi thường cho anh Nguyễn Phú Nam số tiền là 10.000.0000 đồng, nên anh Nam không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

- Hà Thanh P đã trả lại cho anh Trần Văn Liêm 7.000.000 đồng là tiền mua xe gắn máy biển số 72C1-279.67, anh Liêm không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

- Gia đình Hà Thanh P đã bồi thường cho anh Phan Xuân Bản 10.200.000, bồi thường cho anh Khúc Vũ Nhật Trường 10.000.000 đồng, bồi thường cho anh Bùi Duy Hợp 2.900.000 đồng giá trị tài sản bị trộm cắp. Anh Bảo. anh Trường, anh Hợp không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Đối với các đối tượng bán giấy chứng minh nhân dân cho P và các đối Anh mua tài sản cho P chiếm đoạt được, hiện chưa xác định được lại lịch. Cơ quan điều tra đang tiếp tục truy tìm, xử lý sau.

[5] Về xử lý vật chứng.

Vật chứng thu giữ: * Thu của anh Trần Văn Liêm:

- 01 Giấy đăng ký xe số 028877, hiệu Vision, màu trắng, biển số: 72C1279.67, SM: JP33B-0598258, SK: 3307CY158065 mang tên Phan Xuân Bảo. Đã trả cho anh Bảo.

- 01 Xe gắn máy hiệu Vision, màu trắng, biển số: 72C1-279.67, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Trần Minh Hùng. .

- 01 Giấy mua bán xe biển số 72C1-279.67 có chữ lý ghi tên Trần Văn Liêm và Nguyễn Tiến Đạt, lưu hồ sơ.

- 01 Tấm hình CMND mang tên Nguyễn Tiến Đạt xét lưu hồ sơ.

* Thu của anh Trần Minh Hùng:

- 01 giấy chứng minh nhân dân bản chính mang tên Phan Xuân Bảo, hiện đã trả cho anh Phan Xuân Bảo.

- 01 tấm ảnh chụp lại giấy phép lái xe số 680160004537 xét lưu hồ sơ.

- 01 tấm hình chụp Hà Thanh P đứng cạnh xe Vision, màu trắng, biển xét lưu hồ sơ.

- 01 tấm hình chụp Hà Thanh P đứng cạnh xe Vision, mi số: 72C1-279.67 hiện đang lưu vào hồ sơ vụ án.

- 01 Hợp đồng thuê xe Vision, biển số: 72C1-279.67, hiện đang lưu vào hộ sơ vụ án.

- 06 tấm ảnh thể hiện nội dung tin nhắn thuê xe gắn máy giữa Hùng và P, hiện đang lưu vào hồ sơ vụ án.

- 01 Giấy đăng ký xe số 035737, mang tên D Thị Mỹ, biển số đăng ký 72C1-279.67. 01 giấy bán xe giữa Trần Minh Hùng và D Thị Mỹ. Qua xác minh được biết chị Mỹ đã bán xe cho anh Hùng nên Cơ quan điều tra đã trả giấy đăng ký xe cho anh Hùng.

Anh Trần Minh Hùng đã nhận lại xe gắn máy biển số 72C1-279.67 nên không yêu cầu bồi thường gì thêm.

* Thu giữ của Võ Thị Thùy D:

- 01 CMND mang tên Võ Thị Thùy D Trả cho bị cáo D.

- 01 CMND mang tên Văn Tiến Thắng, sinh năm: 1999, HKTT: Tân An, TP Thủ Dầu Một, tỉnh Bình D, là giấy chứng minh nhân dân do P mua trên mạng và đưa cho D để đi lừa đảo, xét lưu hồ sơ.

- 01 ĐTDĐ hiệu Intex, màu trắng, số imel: 911464405960937, xét bị cáo D liên hệ để thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu sung công.

* Thu giữ của Hà Thanh P:

- 01 giấy CMND mang tên Trần Thiên Phúc, sinh năm: 1997, HKTT: 165/7 Phạm Văn Hai, phường 5, quận Tân Bình (do P mua trên mạng). Qua xác minh được biết hiện nay Trần Thiên Phúc không có mặt ở địa phương, đi đâu không rõ, hiện đang lưu vào hồ sơ vụ án

- 01 giấy CMND mang tên Hứa Minh Trí, sinh năm: 1997, HKTT: Hòa Phú, Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk (do P mua trên mạng). Hiện anh Trí không có yêu cầu nhận lại giấy CMND này do đã bị hư hỏng mất hình, hiện đang lưu vào hô sơ vụ án.

- 01 Giấy phép lái xe số 680160004537 mang tên Phan Xuân Bảo, hiện Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Bảo

- 01 ĐTDĐ hiệu Oppo, màu trắng, số imel: 869106027521876, xét bị cáo P liên hệ với bị hại để thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu sung công.

- 01 đồng hồ đeo tay bằng kim loại màu vàng, hiệu Baishuns là tài sản riêng của bị cáo Hà Thanh P xét trả lại cho bị cáo.

[6] Án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Tuyên bố bị cáo Hà Thanh P phạm tội: "Trộm cắp tài sản", tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" và tội " Sử dụng con dấu, tài liệu giả của cơ quan, tổ chức". Bị cáo Võ Thị Thùy D phạm tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản".

-Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 174, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và khoản 1 điều 341, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 55 Bộ luật hình sự năm

2015, xử phạt bị cáo Hà Thanh P 01(một) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản", 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" và 09(chín) tháng tù về tội " Sử dụng con dấu, tài liệu giả của cơ quan, tổ chức".

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Hà Thanh P chấp hành hình phạt chung của 03 tội là 03(ba) năm 03(ba) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, ngày 9 tháng 9 năm 2019.

-Áp dụng khoản 1 Điều 174, điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Võ Thị Thùy D 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, ngày 9 tháng 9 năm 2019

[2] Áp dụng khoản 2 Khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015

- Tịch thu sung công 01 ĐTDĐ hiệu Oppo, màu trắng, số imel: 869106027521876 và 01 ĐTDĐ hiệu Intex, màu trắng, số imel: 911464405960937.

- Trả cho bị cáo Hà Thanh P 01 đồng hồ đeo tay bằng kim loại màu vàng, hiệu Baishuns.

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 45/PNK ngày 24 tháng 12 năm 2018 tại kho vật chứng Công an quận Tân Phú).

Buộc bị cáo Hà Thanh P phải bồi thường số tiền 10.000.000 đồng cho anh Nguyễn Văn Trung.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án và yêu cầu tính lãi suất, nếu người phải thi hành án chưa thi hành khoản tiền nêu trên thì phải chịu lãi suất phát sinh do chậm trả được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá lãi suất quy định tại Khoản 1 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015, nếu không có thỏa thuận thì thực hiện tại Khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015, tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6; 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

[3] Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo P phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 500.000 đồng án phí dân sự.

Buộc bị cáo D phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
-Tòa án nhân dân Tp. HCM; (1)
-Viện kiểm sát nhân dân quận (3)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN -CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tân Phú;
-Văn phòng Cơ quan CSĐT; (1)
-Sở Tư pháp TPHCM (1)
- Trại giam và Bị cáo; (2)
-Thi hành án dân sự quận Tân Phú; (1)
-Thi hành án hình sự; (2)
- Lưu, hồ sơ. (2)
(3)

Trần Ngọc Mỹ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Ngọc Mỹ