TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Quyết định số: 43/2024/HS-GĐT
Ngày 14 tháng 5 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

ỦY BAN THẨM PHÁN TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thanh Duyên;

Các Thành viên Hội đồng giám đốc thẩm: Ông Hoàng Thanh Dũng;

Bà Trần Thị Thu Thủy;

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Cẩm Linh - Thẩm tra viên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử giám đốc thẩm đối với:

Võ Tấn T, sinh năm 1997 tại huyện T, tỉnh Vĩnh Long; đăng ký thường trú tại ấp A, xã B, huyện T, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn T1 và bà Trần Thị S; có vợ tên Ngô Thị Lan N; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại.

Bị hại: Anh Nguyễn Hoàng H, sinh năm 1995; địa chỉ: Số A Khu C, thị trấn T, huyện T, tỉnh Vĩnh Long.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Võ Tấn T và anh Nguyễn Hoàng H cùng làm công nhân của Công ty T2 thuộc xã M, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long. Vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 12/9/2022, T đang làm việc thì anh H đến trả tiền vay nhưng khi nói chuyện cả hai xảy ra cự cãi, anh H dùng tay đánh T và được mọi người can ngăn. Sau đó, anh H bỏ đi, còn T điện thoại cho anh họ là anh Võ Nguyễn Phước L đang làm việc tại Công ty kể

lại sự việc. Khoảng 09 giờ cùng ngày, T tiếp tục điện thoại cho anh L, anh L kêu T đến gặp anh H nói chuyện để giải hòa với nhau. Khi T đến nơi thì biết anh H đang ở trong nhà vệ sinh. Vì còn bực tức nên T đi hỏi mượn 01 cây vít dài khoảng 15 cm của một công nhân rồi đi vào dãy nhà vệ sinh tìm anh H, T giật cửa phòng vệ sinh gặp anh H nói chuyện và tiếp tục xảy ra cự cãi dẫn đến đánh nhau thì được mọi người can ngăn. Lúc này, T dùng tay trái kéo đầu anh H xuống dùng tay phải cầm cây vít đâm vào vùng lưng của anh H khoảng 05 nhát gây thương tích, anh H vùng dậy bỏ chạy, sau đó anh H được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 235/2022/TgT ngày 04/11/2022 đối với anh H, Trung tâm pháp y tỉnh V kết luận: Vết thương 5mm, hai bên cột sống L2, L3, dưới 02 xương bả vai, cạnh phải cột sống ngực D4, do vật sắc nhọn gây ra, tràn khí- máu màng phổi 02 bên trái, phải được điều trị, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 11%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2023/HS-ST ngày 29/3/2023, Tòa án nhân dân thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Võ Tấn T 01 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 năm.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm quyết định về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 27/4/2023, Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long ban hành kháng nghị phúc thẩm số 70/QĐ-VKS, kháng nghị bản án hình sự sơ thẩm nêu trên về phần hình phạt đối với Võ Tấn T theo hướng không cho T được hưởng án treo.

Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 44/2023/HS-PT ngày 10/7/2023, Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long và giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2023/HS-ST ngày 29/3/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long.

Ngày 16/08/2023, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long ban hành Báo cáo đề nghị kháng nghị giám đốc thẩm số 299/BC-VKS, đề nghị Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh kháng nghị giám đốc thẩm đối với bản án hình sự phúc thẩm nêu trên.

Tại Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 85/QĐ-VC3-V1 ngày 19/3/2024, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh kháng nghị Bản án hình sự phúc thẩm số 44/2023/HS-PT ngày 10/7/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long. Đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân

dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử giám đốc thẩm hủy bản án hình sự phúc thẩm nêu trên về phần hình phạt của Võ Tấn T để xét xử phúc thẩm lại.

Tại phiên tòa giám đốc thẩm, đại điện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng giám đốc thẩm chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Vào ngày 12/9/2022, tại khu vực nhà vệ sinh của Công ty T3 thuộc xã M, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long, Võ Tấn T đã có hành vi dùng 01 cây vít dài khoảng 15cm có tay cầm bằng nhựa, trục vít và đầu vít bằng kim loại đâm 05 nhát vào vùng lưng của anh Nguyễn Hoàng H gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 11 %. Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm và Tòa án cấp phúc thẩm đã kết án Võ Tấn T về tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh là có căn cứ. Bởi lẽ: T và anh H có mâu thuẫn trong việc vay mượn tiền, anh H có dùng tay đánh T trước, được mọi người can ngăn, anh H đã bỏ đi, sự việc dừng lại ở đó. Tuy nhiên, sau đó T lại đem theo một cây vít dài khoảng 15cm là hung khí nguy hiểm đi tìm anh H. Biết anh H đang ở trong nhà vệ sinh, T giật cửa phòng vệ sinh, cự cãi, đánh nhau với anh H và sự việc cũng được mọi người can ngăn. Thế nhưng, T vẫn không dừng lại mà dùng tay trái kéo đầu anh H xuống, tay phải cầm cây vít đâm vào vùng lưng anh H 05 nhát liên tiếp gây thương tích cho anh H trong lúc anh H đang ở trong tình thế bị động và không chống đỡ được. Hậu quả gây thương tích cho anh H với tỷ lệ 11%, trong có các vết thương thấu ngực, tràn khí, máu màng phổi 02 bên trái, phải ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe của anh H. Xét, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong cuộc sống mà T đã cố ý thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại, thể hiện bản chất côn đồ, xem thường pháp luật. Đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm nêu trên và xử phạt Võ Tấn T 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo là áp dụng không đúng khoản 1 Điều 3 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Tòa án cấp phúc thẩm không phát hiện sai sót của Tòa án cấp sơ thẩm, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt của Võ Tấn T là sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật.

[3] Từ những nhận định trên, có căn cứ chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, hủy bản án hình sự phúc thẩm về phần hình phạt của Võ Tấn T để xét xử phúc thẩm lại theo đúng quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 388, Điều 391 và Điều 395 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Chấp nhận Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 85/QĐ-VC3-V1 ngày 19/03/2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Hủy Bản án hình sự phúc thẩm số 44/2023/HS-PT ngày 10/7/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long về phần hình phạt của Võ Tấn T để xét xử phúc thẩm lại.

3. Giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long để xét xử phúc thẩm lại theo đúng quy định của pháp luật.

4. Quyết định của Hội đồng giám đốc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:
- Chánh án TANDCC tại TP.HCM;
-VKSNDCC tại TP.HCM;
-TAND tỉnh Vĩnh Long (kèm hồ sơ vụ án);
-VKSND tỉnh Vĩnh Long;
-TAND huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long;
-VKSND huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long;;
-Công an huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long;
-Cơ quan THAHS huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long;
-UBND xã Bình Ninh, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long;
- Bị hại;
-Lưu PLTHS, P.GĐKT1, HS, THS (TTCL).

TM. ỦY BAN THẨM PHÁN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Thanh Duyên