

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN LÊ CHÂN  
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 178/2020/HS-ST  
Ngày 24-12-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LÊ CHÂN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Phong Lan

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Nguyễn Thị Mai

Ông Vũ Khắc Tân

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thu Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thu Hoài - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 164/2020/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 405/2020/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh ngày 23 tháng 4 năm 1992 tại Hải Dương. Đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn 2 C, phường D, thị xã K, tỉnh Hải Dương; nơi tạm trú: Phòng 213, Tổ 27 phường V, quận L, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Đào Thị C; tiền án, tiền sự, nhân thân: Án số 24/2015/HSST ngày 19/6/2015 của Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng xử 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã được xóa án tích); bị tạm giữ ngày 03/8/2020; tạm giam ngày 05/8/2020; có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 02/8/2020, Nguyễn Văn T một mình đi bộ đến khu vực cầu vượt Nguyễn Văn Linh để mua ma túy sử dụng cho bản thân và bán lại cho người nghiện kiếm lời. Tại đây, T gặp và mua của một người nam giới không quen

biết 1.500.000 đồng heroine. Người nam giới nhận tiền rồi đưa cho T 01 gói giấy bạc. T mang số ma túy mua được về phòng trọ số 213 tổ 27 phường Vĩnh Niệm, quận Lê Chân, Hải Phòng rồi chia thành 18 gói nhỏ, đều gói trong giấy bạc. T cất 18 gói ma túy này vào 01 hộp sắt hình chữ nhật màu xanh đen và cất giấu trong túi quần phía trước bên phải đang mặc. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Đỗ Trung Thành, sinh năm: 1983, ĐKHKT: Tổ 26, phường Đông Phong, thị xã Lai Châu, tỉnh Lai Châu cùng khu trọ với T sang hỏi mua 300.000 đồng ma túy. T đồng ý, rồi lấy 03 gói ma túy được bọc bằng giấy bạc ra đưa cho Thành. Thành cầm ma túy về phòng trọ số 212, tổ 27 phường Vĩnh Niệm, quận Lê Chân, Hải Phòng. Khoảng 05 phút sau, T sang phòng trọ của Thành chơi thì thấy Thành và Tông Văn Sinh, sinh năm: 1984, ĐKHKT: xã Tà Hừa, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu mỗi người cầm 01 xi lanh. Ngay lúc này, tổ công tác Công an quận Lê Chân đang làm nhiệm vụ phát hiện kiểm tra. Thấy thế, Nguyễn Văn T chạy ra đầu giường rút từ tay phải xuống đất 01 hộp sắt hình chữ nhật. Tổ công tác đã thu giữ chiếc hộp sắt trên, kiểm tra bên trong có 15 gói giấy bạc, các gói đều chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy. Đỗ Trung Thành cầm 01 xi lanh chạy vào nhà vệ sinh thì bị công an khống chế. Tông Văn Sinh ngồi nguyên vị trí ban đầu và để 01 xi lanh xuống chiếu. Thu giữ của Sinh và Thành 02 xi lanh đã qua sử dụng và 02 vỏ ống nước cất ghi chữ Novocain. Sau đó T, Thành, Sinh được đưa về trụ sở công an phường Kênh Dương lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang. Ngoài ra còn thu giữ của Thành số tiền 115.000 đồng, của Sinh 260.000 đồng, của T 1.000.000 đồng và 01 điện thoại di động Samsung Galaxy S9.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn T khai nhận như nội dung nêu trên. Trong 1.000.000 đồng thu giữ, có 300.000 đồng là tiền T bán ma túy cho Thành, còn 700.000 đồng là tiền T lao động mà có. T không biết việc Thành và Sinh chung tiền mua ma túy.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn T tại phòng trọ số 213 tổ 27 phường Vĩnh Niệm, quận Lê Chân, Hải Phòng không thu giữ đồ vật gì liên quan đến vụ án.

Tông Văn Sinh và Đỗ Trung Thành đều khai nhận phù hợp nội dung trên. Ngoài ra, Thành và Sinh còn khai: Khoảng 18 giờ ngày 02/8/2020, tại phòng trọ số 212 tổ 27 phường Vĩnh Niệm, quận Lê Chân, Hải Phòng, Thành và Sinh chung nhau mỗi người 150.000 đồng để mua ma túy sử dụng. Thành một mình cầm 300.000 đồng đi sang phòng 213 tổ 27 phường Vĩnh Niệm, quận Lê Chân, Hải Phòng của T mua 03 gói heroine rồi đem về phòng 212. Thành đưa cho Sinh 01 gói, Thành giữ 01 gói, còn 01 gói Thành chia làm 02 phần, 01 phần đổ vào gói heroine của Sinh còn 01 phần đổ vào gói heroine của Thành. Sau đó, Thành và Sinh mỗi người tự lấy 01 chiếc xi lanh chuẩn bị từ trước, đổ hết phần ma túy của mình và nước cất vào rồi sử dụng hết. Khi thấy Công an, Thành cầm xi lanh chạy

vào trong nhà vệ sinh, còn Sinh để xilanh tại chiếu chỗ Sinh ngồi thì bị Công an phát hiện thu giữ 02 xi lanh đã sử dụng hết ma túy. T không biết việc Thành và Sinh chung tiền mua ma túy.

Tại Kết luận giám định số 480/KLGD ngày 05/8/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận: “Chất bột màu trắng gói giấy bạc thu giữ của Nguyễn Văn T là ma túy, có khối lượng 0,82 gam, là loại Heroine.

Tại Kết luận giám định số 488/KLGD-MT ngày 06/8/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận: “02 xi lanh thu giữ có bám dính chất lỏng đều tìm thấy dấu vết chất ma túy loại heroine”.

Tại Bản cáo trạng số 168/CT-VKS ngày 16/11/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” như nội dung bản cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, Kiểm sát viên đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Văn T mức án từ 36 đến 42 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong đựng vỏ bao gói và lượng ma túy còn lại sau giám định (số 480/2020/PC09); 01 phong bì niêm phong đựng 02 xi lanh (số 488/2020/PC09); 02 ống nước cất ghi chữ Novocain; tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 300.000 đồng (thu lợi bất chính từ việc phạm tội mà có); trả lại bị cáo 01 điện thoại Samsung màu đen đã cũ, số tiền 700.000 đồng (tài sản riêng của bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội).

Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH về án phí lệ phí của Tòa án: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Sau khi nghe đại diện Viện Kiểm sát luận tội, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì và tại lời nói sau cùng bị cáo xin được hưởng mức hình phạt thấp nhất để sớm trở về hòa đồng với xã hội và cải tạo thành công dân tốt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Lê Chân, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của Đỗ Trung Thanh và Tống Văn Sinh, biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù hợp với vật chứng thu giữ; Bản kết luận giám định số 480/KLGD ngày 05/8/2020 và Bản kết luận giám định số 488 ngày 06/8/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét công khai tại phiên tòa; lời khai đó thể hiện: Ngày 02/8/2020 Nguyễn Văn T đã thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy cho Đỗ Trung Thành và cất giữ trái phép 0,82 gam Heroine với mục đích bán để kiếm lời. Như vậy hành vi của bị cáo đã thỏa mãn yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước trong việc quản lý chất gây nghiện và là nguyên nhân gây lên các tệ nạn xã hội, các bệnh dịch nguy hiểm cho con người, bị xã hội lên án nên phải xử lý nghiêm.

- Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên nhân thân bị cáo có 01 tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tiền án này của bị cáo T đã được xóa song thể hiện bị cáo T có nhân thân xấu, cần buộc bị cáo phải cách ly khỏi xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Ngoài ra bị cáo có ông nội là liệt sỹ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và

khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên cần áp dụng để giảm nhẹ cho bị cáo một phần khi quyết định hình phạt.

[6] Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự thì ngoài hình phạt chính bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng:

[7] Đối với 01 phong bì niêm phong đựng vỏ bao gói và lượng ma túy còn lại sau giám định (số 480/2020/PC09); 01 phong bì niêm phong đựng 02 xi lanh (số 488/2020/PC09). Xét đây là vật Nhà nước cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[8] Đối với 02 ống nước cất ghi chữ Novocain không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy

[9] Đối với số tiền 300.000 đồng thu giữ của bị cáo, xét đây là thu lợi bất chính do thực hiện hành vi phạm tội mà có nên cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

[10] Đối với 01 điện thoại Samsung đã cũ và số tiền 700.000 đồng thu giữ của bị cáo, xét đây là tài sản riêng của bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[11] Đối với người bán ma túy cho Nguyễn Văn T ngày 02/8/2020, quá trình điều tra không xác định được căn cước, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân không có cơ sở để điều tra.

[12] Đối với Tống Văn Sinh và Đỗ Trung Thành, tiến hành test thử chất ma túy trong nước tiểu của Tống Văn Sinh và Đỗ Trung Thành. Kết quả: dương tính với heroine. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy và đã trả lại số tiền thu giữ của Thành và Sinh.

[13] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Văn T 36 (Ba mươi sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ ngày 03 tháng 8 năm 2020.

Căn cứ điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, điểm c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong đựng vỏ bao gói và lượng ma túy còn lại sau giám định (số 480/2020/PC09); 01 phong bì niêm phong đựng 02 xi lanh (số 488/2020/PC09) (vật Nhà nước cấm lưu hành); 02 ống nước cất ghi chữ Novocain (không còn giá trị sử dụng).

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 300.000 đồng cũ thu giữ của bị cáo (thu lợi bất chính từ việc phạm tội).

- Trả lại bị cáo 01 điện thoại Samsung màu đen đã cũ và số tiền 700.000 đồng thu giữ của bị cáo.

(Theo Biên bản giao, nhận tài sản, vật chứng ngày 18/11/2020 giữa Cơ quan Công an quận Lê Chân và Chi cục Thi hành án dân sự quận Lê Chân và Biên lai thu tiền số 004710 ngày 18/11/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Lê Chân).

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

- Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND quận Lê Chân;
- VKSND TP Hải Phòng;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Lê Chân;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Lê Chân;
- Trại tạm giam Công an TP Hải Phòng;
- UBND phường Vĩnh Niệm, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Lê Chân;
- PV06 Công an TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Thị Phong Lan**