

Bản án số: 242/2018/HS-ST

Ngày: 16-7-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Lê

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Tùng
2. Ông Nguyễn Đình Cường

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Kiều Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đinh Duy Hưng – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 7 năm 2018, tại Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 304/2018/TLST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 2588/2018/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn C, sinh năm 1980 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 148/12 BV, phường PNL, Quận A, Tp. Hồ Chí Minh (tại phiên tòa bị cáo khai 148/12B BV, phường PNL, Quận A, Tp. Hồ Chí Minh); Nơi cư trú: không có nơi cư trú nhất định; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn L (chết) và bà: Trần Thị S; có vợ (không đăng ký kết hôn) và 01 con sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Ngày 22/5/2013, bị Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” (Bản án số 179/HSST)

Bị cáo bị tạm giữ ngày 26/01/2018, bị tạm giam ngày 04/02/2018 (Có mặt).

Bị hại:

Chị Marmoret Marine Aude A, sinh ngày: 08/9/1994, quốc tịch: Pháp.

Nơi cư trú: 142/10 BD, phường XM, quận BT, Tp. Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 5 giờ ngày 26/01/2018, Nguyễn Văn C đi bộ trên đường BV, Phường Phạm Ngũ L, Quận A thì nhìn thấy chị Marmoret Marine Aude A và chị Gautier L (quốc tịch Pháp) ngồi ăn hủ tiếu tại đầu hẻm 186 Bùi Viện trên bàn có để 01 điện thoại di động hiệu Huawei. C nhìn thấy liền nảy sinh ý định chiếm đoạt nên đi bộ áp sát sau lưng bên phải chị Marmoret Marine Aude A dùng tay trái giật lấy chiếc điện thoại trên bàn rồi bỏ chạy. C gặp Huỳnh Ngọc Minh đang ngồi ăn gần đó và kêu Minh chở mình qua đường Cô Giang. Trên đường đi thì cả hai bị cán bộ Công an Quận 1 nghi ngờ, phát hiện bắt quả tang và đưa về trụ sở làm việc cùng với tang vật.

Tại Cơ quan C sát điều tra, Nguyễn Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên phù hợp với biên bản nhận dạng, biên bản lấy lời khai của bị hại, người làm chứng.

Riêng Huỳnh Ngọc Minh khai nhận do có quen biết Nguyễn Văn C nên khi C nhờ chở đến đường Cô Giang, Quận 1 thì Minh chở C đi. Minh không biết C trộm cắp tài sản do đó không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Minh.

-Vật chứng thu được:

+Tài sản bị cướp giật là 01 chiếc điện thoại di động hiệu Huawei loại ALE-L21, màu đen đã trả lại cho chị Marmoret Marine Aude A . Kết luận định giá tài sản số 32/KLĐGTS ngày 07/02/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 1 kết luận: Giá bán lẻ bình quân khảo sát giá tài sản 01 điện thoại di động hiệu Huawei loại ALE-L21, màu đen là 1.067.000 đồng.

+Thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn C : 01 điện thoại di động hiệu COOLPAD màu trắng Imeil: 67543020317112; 01 áo sọc caro màu tối, tay dài; 01 quần tây màu đen.

- Phần dân sự: Chị Marmoret Marine Aude Alizee đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm.

Tại Bản cáo trạng số: 206/CT-VKS-P2 ngày 21/5/2018, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn C về tội “Cướp giật tài sản” theo khoản 1 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh trình bày lời luận tội và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C từ 03 (ba) - 04 (bốn) năm tù và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa,

Bị cáo Nguyễn Văn C thừa nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại chị Marmoret Marine Aude Alizee đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đánh giá hành vi, quyết định tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Đánh giá hành vi của bị cáo:

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở pháp lý kết luận: Khoảng 5 giờ ngày 26/01/2018, Nguyễn Văn C đi bộ trên đường BV, Phường Phạm Ngũ L, Quận A thì nhìn thấy chị Marmoret Marine Aude A và chị Gautier L (quốc tịch Pháp) ngồi ăn hủ tiếu tại đầu hẻm 186 Bùi Viện trên bàn có để 01 điện thoại di động hiệu Huawei. C nhìn thấy liền nảy sinh ý định chiếm đoạt nên nhanh chóng đi bộ áp sát sau lưng bên phải chị Marmoret Marine Aude A dùng tay trái giật lấy chiếc điện thoại trên bàn rồi bỏ chạy. Trên đường tẩu thoát thì bị phát hiện bắt quả tang. Do đó, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo C đã phạm tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo C là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của bị hại mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương do đó, cần áp dụng mức hình phạt đủ nghiêm mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo:

Tại Cơ quan điều tra và phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo chưa có tiền án tiền sự, tài sản bị chiếm đoạt đã trả lại cho bị hại, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, gây thiệt hại không lớn nên cần áp dụng các điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Tuy bị cáo không có tiền án, tiền sự nhưng nhân thân bị cáo xấu. Bị cáo đã từng bị Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” theo Bản án số 179/HSST ngày 22/5/2013 nhưng vẫn không tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà tiếp tục phạm tội do đó cần xem xét cân nhắc khi lượng hình đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Chị Marmoret Marine Aude A đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 áo sọc caro màu tối tay dài; 01 quần tây màu đen không có giá trị, không sử dụng cần tịch thu tiêu hủy;

+ Đối với 01 điện thoại di động hiệu Coolpad (màn hình bể, cũ nát) đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong máy thu giữ của bị cáo không có liên quan, không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án và thi hành án cần giao trả lại cho bị cáo C .

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 171; điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn C 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/01/2018.

- Căn cứ khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 áo sọc caro màu tối tay dài; 01 quần tây màu đen không có giá trị, không sử dụng;

+ Giao trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn C 01 điện thoại di động hiệu Coolpad (màn hình bể, cũ nát) đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong máy;

(Biên bản giao nhận tang tài vật số 214/18 ngày 22/5/2018 của Cục thi hành án dân sự thành phố Hồ Chí Minh)

- Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 13/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Nguyễn Văn C phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- Cục THA DS; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Trại giam; (1)
- Người bị hại; (1)
- Bị cáo; (1)
- THA HS; (2)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (21) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

VŨ VĂN LỆ

