

Bản án số: 149/2017/HSST.

Ngày: 31-10-2017.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lan Hương.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Ngọc Anh

Bà Huỳnh Thị Lượng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng N, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, T Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Phan Tấn Thành, Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 10 năm 2017, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Tân Uyên, T Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số **136/2017/HSST ngày 05 tháng 10 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 151/2017/QĐXXST-HS ngày 16/10/2017, đối với các bị cáo:**

1. Nguyễn Văn H, sinh năm 1990; hộ khẩu thường trú: Xã HĐ, huyện TH, tỉnh Phú Yên; chỗ ở hiện nay: Ấp 1, xã VT, thị xã TU, tỉnh Bình Dương; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: Lớp 09/12; con ông Nguyễn Văn Th, sinh năm 1958 và bà Trần Thị Qh, sinh năm 1961; có vợ tên Nguyễn Thị H, sinh năm 1995; có 01 con Nguyễn Quốc Tr, sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 30/4/2017, bị bắt quả tang về hành vi đánh bạc, bị tạm giữ đến ngày 09/5/2017, thay thế biện pháp ngăn chặn là Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

2. Nguyễn Thành L, sinh năm 1992; hộ khẩu thường trú: Xã DK, huyện KB, tỉnh Đắk Lắk; chỗ ở hiện nay: Ấp PB, xã PC, thị xã TU, tỉnh Bình Dương; quốc tịch: Việt N; dân tộc: Kinh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1970; tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 30/4/2017, bị bắt quả tang về hành vi đánh bạc, bị tạm giữ đến ngày 09/5/2017, thay thế biện pháp ngăn chặn là Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

3. Hà Văn TH, sinh năm 1988; hộ khẩu thường trú: Xã NT, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên; chỗ ở hiện nay: Đường số 21, khu phố 2, phường Hòa Phú, thành phố Thủ Dầu Một, T Bình Dương; quốc tịch: Việt N; dân tộc: Tày; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; con ông Hà Văn Th, sinh năm 1964 và bà Ma Thị Th, sinh năm 1965; tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 30/4/2017, bị bắt quả tang về hành vi đánh bạc, bị tạm giữ đến ngày 09/5/2017, thay thế biện pháp ngăn chặn là Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Hà Văn TH: Ông Nguyễn Tiến D – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước T Bình Dương (theo Quyết định số 82A/QĐ-TTTGPL ngày 08/5/2017); có mặt.

4. Giản Tư N, sinh năm 1981; hộ khẩu thường trú: Phường HHT, thành phố V, tỉnh Nghệ An; chỗ ở hiện nay: Ấp 1, xã VT, thị xã TU, tỉnh Bình Dương; quốc tịch: Việt N; dân tộc: Kinh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; con ông Giản Tư L (đã chết) và bà Hoàng Thị H, sinh năm 1950; có vợ tên Nguyễn Thị Hồng Th, sinh năm 1984; có 02 con tên Giản Thúy H, sinh năm 2004 và Giản Tư H, sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 30/4/2017, bị bắt quả tang về hành vi đánh bạc, bị tạm giữ đến ngày 09/5/2017, thay thế biện pháp ngăn chặn là Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

5. Lê Văn T, sinh năm 1988; hộ khẩu thường trú: Xã AS, huyện KM, tỉnh Hải Dương; chỗ ở hiện nay: Số 35, Đường số 2, Khu phố 1, phường HP, thành phố TDM, tỉnh Bình Dương; quốc tịch: Việt N; dân tộc: Kinh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; con ông Lê Văn Tiền, sinh năm 1958 và bà Phạm Thị Làn, sinh năm 1960; tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 30/4/2017, bị bắt quả tang về hành vi đánh bạc, bị tạm giữ đến ngày 09/5/2017, thay thế biện pháp ngăn chặn là Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

6. Hồ Văn T, sinh năm 1980; hộ khẩu thường trú: Xã VT, thị xã TU, tỉnh Bình Dương; chỗ ở hiện nay: Tổ 7, Ấp 4, xã VT, thị xã TU, T Bình Dương; quốc tịch: Việt N; dân tộc: Kinh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: Lớp 9/12; con ông Hồ Xuân A, sinh năm 1949 và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1954; có vợ tên Vương Thị M, sinh năm 1979; có 01 con sinh năm 2003; tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 30/4/2017, bị bắt quả tang về hành vi đánh bạc, bị tạm giữ đến ngày 09/5/2017, thay thế biện pháp ngăn chặn là Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

7. Nguyễn Thúc Đ, sinh năm 1990; hộ khẩu thường trú: Xã AN, huyện TA, tỉnh Phú Yên; chỗ ở hiện nay: Đường 29, ấp 4, xã VT, thị xã TU, tỉnh Bình Dương; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; con ông Nguyễn Ngọc Q, sinh năm 1962 và bà Trần Thị Kim Ph, sinh năm 1962; có vợ tên Nguyễn Thị Xuân Ng, sinh năm 1990; có 01 con Nguyễn Ngọc Bảo U, sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 30/4/2017, bị bắt quả tang về hành vi đánh bạc, bị tạm giữ đến ngày 09/5/2017, thay thế biện pháp ngăn chặn là Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà Vương Thị M, sinh năm 1979, thường trú: Tổ 5, ấp 5, xã VT, thị xã TU, tỉnh Bình Dương; có mặt.

2. Bà Phan Thị Bích TR, sinh năm 1986; thường trú: Tổ 3, khối 5, thị trấn KB, tỉnh Đắc Lắc, chỗ ở hiện nay: Số 35, đường số 2, khu phố 1, phường HP, thành phố TDM, tỉnh Bình Dương; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau

Các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Thành L, Hà Văn TH, Giản Tư N, Lê Văn T, Hồ Văn T và Nguyễn Thúc Đ có mối quan hệ là bạn bè, cùng làm việc chung tại Công ty TNHH U thuộc xã Vĩnh Tân, thị xã Tân Uyên, T Bình Dương. Bị cáo H tạm trú tại phòng số 3 khu nhà trọ HH thuộc Ấp 1, xã Vĩnh Tân, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương do ông Nguyễn Văn Kinh làm chủ.

Khoảng 07 giờ 00 ngày 30/4/2017, sau khi hết ca làm việc H gặp và nói L, TH đến phòng trọ của H để chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền, tất cả đồng ý, H gọi điện TH rủ T đến phòng trọ của H để đánh bạc nhưng T có việc nên hẹn đến sau. Bị cáo L điều khiển xe mô tô biển số 47K1-203.40, TH điều khiển xe mô tô biển số 20D1-095.48 đến phòng trọ của H. Trên đường về phòng trọ của H, TH ghé vào tiệm tạp hóa mua 01 bộ bài tây 52 lá. H, L và TH thỏa thuận cùng nhau chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền với hình thức chơi bài cào tổ, mỗi ván đặt từ 50.000 đồng đến 200.000 đồng, luân phiên nhau làm cái. Đến khoảng 08 giờ cùng ngày N đến phòng trọ của H để chơi, nhìn thấy H, L và TH đang đánh bạc nên cùng tham gia. Khoảng 09 giờ, Đ điều khiển xe mô tô biển số 78H1-004.00 đến phòng trọ của H tham gia đánh bạc. Khoảng 09 giờ 15 phút, T điều khiển xe mô tô biển số 61L4-9259 đến phòng trọ của H để tham gia đánh bạc. Đến khoảng 10 giờ 15 phút T điều khiển xe mô tô biển số 61E1-476.11 đến phòng trọ của H tham gia đánh bạc. Khoảng 11 giờ cùng ngày, Công an xã Vĩnh Tân kiểm tra phát hiện L biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ tại chiếu bạc 5.150.000 đồng và 03 bộ bài tây 52 lá.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai nhận:

- Nguyễn Văn H khai: Mang theo số tiền 1.550.000 đồng, sử dụng 1.000.000 đồng vào việc đánh bạc, đánh thắng số tiền 3.000.000 đồng. H trả cho Nguyễn Thúc Đ số tiền 1.000.000 đồng mượn của Đ. Công an thu giữ tại chiếu bạc 850.000 đồng, thu giữ trong bóp là 2.700.000 đồng (trong đó có số tiền 550.000 đồng không dùng vào việc đánh bạc).

- Nguyễn Thành L khai: Mang theo số tiền 1.400.000 đồng để đánh bạc, đánh thua hết tiền nên qua phòng trọ của Lâm Phúc Thái mượn 2.000.000 đồng và sử dụng hết vào việc đánh bạc. Khi công an bắt quả tang L thua số tiền 1.500.000 đồng, còn lại 1.900.000 đồng, (trong đó thu tại chiếu bạc là 1.750.000 đồng, thu giữ trong bóp là 150.000 đồng).

- Nguyễn Thúc Đ khai: Mang theo số tiền 960.000 đồng để đánh bạc, đánh thua hết số tiền 950.000 đồng, H trả cho Đ 1.000.000 đồng, Đ dùng hết vào việc đánh bạc. Khi công an bắt quả tang H đã thua 850.000 đồng, số còn lại 150.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc.

- Giản Tư N khai: Mang theo số tiền 1.500.000 đồng để đánh bạc, đánh thua hết số tiền 1.500.000 đồng. N mượn Lê Văn T số tiền 500.000 đồng và sử dụng hết vào việc đánh bạc, đã gỡ lại tiền thua. Khi công an bắt quả tang thu giữ của N số tiền 250.000 đồng tại chiếu bạc, thu giữ trong túi quần 1.500.000 đồng.

- Lê Văn T khai: Mang theo số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc, đánh thắng số tiền 400.000 đồng, bị thu giữ 1.400.000 đồng tại chiếu bạc.

- Hà Văn TH khai: Mang theo số tiền 1.700.000 đồng để đánh bạc, đánh thắng số tiền 450.000 đồng, bị thu giữ tại chiếu bạc là 550.000 đồng; thu giữ trong bóp số tiền 1.600.000 đồng.

- Hồ Văn T khai: Mang theo số tiền 950.000 đồng để đánh bạc, đánh thua 750.000 đồng, bị thu giữ tại chiếu bạc 200.000 đồng.

Tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 10.550.000 đồng.

Cáo trạng số 136/QĐ-KSĐT ngày 02/10/2017 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Thành L, Hà Văn TH, Giản Tư N, Lê Văn T, Hồ Văn T và Nguyễn Thúc Đ về tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Thành L, Hà Văn TH, Giản Tư N, Lê Văn T, Hồ Văn T và Nguyễn Thúc Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 248; Điểm h, p Khoản 1 Điều 46 và Điều 53 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 06 đến 09 tháng tù, phạt bổ sung 5.000.000 đồng; xử phạt bị cáo Nguyễn Thành L từ 03 đến 06 tháng tù, phạt bổ sung 3.000.000 đồng; xử phạt bị cáo Hà Văn TH từ 03 tháng đến 06 tháng tù, phạt bổ sung 3.000.000 đồng.

Các bị cáo Giản Tư N, Lê Văn T, Hồ Văn T và Nguyễn Thúc Đ phạt tiền từ 15.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử;
- Tịch thu tiêu hủy 03 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng;
- Sung quỹ Nhà nước số tiền 10.550.000 đồng;
- Trả lại bị cáo Nguyễn Văn H số tiền 550.000 đồng không dùng vào việc đánh bạc.
- + Trả lại bị cáo Giản Tư N 01 chứng minh nhân dân.
- + Trả lại bị cáo Hà Văn TH 01 xe mô tô mang biển số 20D1-095.48 nhãn H Yamaha, loại Sirius màu trắng đỏ.
- + Trả lại bị cáo Nguyễn Thành L 01 chứng minh nhân dân và 01 xe mô tô mang biển số 47K1-203.40 nhãn H Yamaha, loại Exciter 150, màu đỏ trắng.
- + Trả lại bị cáo Nguyễn Thúc Đ 01 chứng minh nhân dân mang và 01 xe mô tô biển số 78H1-004.00, nhãn H Honda, loại Wave, màu đỏ đen.
- + Trả lại bị cáo Nguyễn Văn H 01 chứng minh nhân dân.
- + Trả lại bà Vương Thị M 01 xe mô tô biển số 61E1-476.11 nhãn H Honda, loại Air Blade màu đỏ đen.
- + Trả lại bà Phan Thị Bích TR 01 xe mô tô nhãn H Honda loại Ware S biển số 61L4-9259 màu đen

Tại phiên tòa bị cáo đồng ý với nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát và quan điểm luận tội của đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa nên không bào chữa, tranh luận.

Người bào chữa cho bị cáo Hà Văn TH tranh luận: Đồng ý với tội danh, mức hình phạt Viện Kiểm sát đã truy tố. Bị cáo TH không thường xuyên đánh bài, phạm tội trong trường hợp vui chơi ngày nghỉ lễ, bị cáo là dân tộc Tày, nhận thức pháp luật

hạn chế, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo TH được hưởng án treo.

Trong lời nói sau cùng các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Thành L, Hà Văn TH, Giản Tư N, Lê Văn T, Hồ Văn T và Nguyễn Thúc Đ trình bày: Bị cáo nhận thức được hành vi đánh bài ăn tiền của mình là vi phạm pháp luật nên ăn năn hối cải thành khẩn khai báo. Các bị cáo không thường xuyên đánh bài, do cùng làm chung công ty, ngày nghỉ lễ nên tụ tập ăn uống và chơi đánh bài cho vui. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo được ở ngoài tiếp tục lao động.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tình tiết định tội, định khung hình phạt: Ngày 30/4/2017, tại Phòng số 3 khu nhà trọ HH thuộc Ấp 1, xã Vĩnh Tân, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Thành L, Hà Văn TH, Giản Tư N, Lê Văn T, Hồ Văn T và Nguyễn Thúc Đ đã thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài “Cào tổ”. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc là 10.550.000 đồng (Mười triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng).

Các bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bài được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật hình sự. Tuy nhiên vì mong muốn có tiền một cách nhanh chóng mà không phải lao động và thái độ coi thường pháp luật mà cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại Khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng số 136/QĐ-KSĐT ngày 02/10/2017 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Thành L, Hà Văn TH, Giản Tư N, Lê Văn T, Hồ Văn T và Nguyễn Thúc Đ theo Khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự cũng như ý kiến luận tội của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự các bị cáo được quy định tại Điểm h, p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về nhân thân: Các bị cáo đều có nghề nghiệp là công nhân, bị cáo H có con nhỏ sinh năm 2016, bị cáo Đ có con nhỏ sinh năm 2016, bị cáo TH là dân tộc Tày.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm đối với xã hội, xâm phạm an ninh trật tự công cộng, trật tự quản lý hành chính, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, là một trong

những nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội với vai trò người khởi xướng và thực hành tích cực, bị cáo Nguyễn Thành L sử dụng số tiền đánh bạc nhiều hơn so các bị cáo còn lại, các bị cáo khác thực hiện hành vi với vai trò người thực hành.

[6]. Xét thấy mức hình phạt mà Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Thành L, Hà Văn TH đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, số tiền các bị cáo mang theo để đánh bạc không lớn, thực hiện hành vi phạm tội không chuyên nghiệp. Các bị cáo đều là công nhân làm chung công ty nên quen biết nhau, ngày nghỉ lễ 30/4/2017 gặp nhau để ăn uống sau đó cùng thực hiện hành vi đánh bạc giải trí. Các bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng và nghề nghiệp ổn định, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự các bị cáo được hưởng, các bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 30/4/2017 đến ngày 09/5/2017 cũng đủ tác dụng răn đe. Xét thấy việc cho các bị cáo cải tạo tại cộng đồng không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến công tác đấu tranh phòng chống tội phạm nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 60 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo là đủ tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo đồng thời thể hiện được chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội lần đầu và tạo điều kiện cho các bị cáo được tiếp tục lao động.

Mức hình phạt chính là hình phạt tiền từ 15.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng mà Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với các bị cáo Giản Tư N, Lê Văn T, Hồ Văn T và Nguyễn Thúc Đ chưa đủ tác dụng giáo dục các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[7]. Lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo Hà Văn TH tại phiên tòa có căn cứ chấp nhận.

[8]. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46 Bộ luật hình sự và Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử thấy:

- Đối với 03 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng là công cụ phạm tội nên cần tịch thu, tiêu hủy;

- Đối với số tiền 10.550.000 đồng các bị cáo sử dụng đánh bạc cần tịch thu sung quỹ Nhà nước;

- Đối với xe mô tô các bị cáo Nguyễn Thành L, Hà Văn TH, Nguyễn Thúc Đ và Hồ Văn T điều khiển để đi đến nhà bị cáo H không xuất phát từ việc chủ động đi đánh bạc nên cần trả cho các bị cáo;

- Đối với xe mô tô biển số 61L4-9259 của bà Phan Thị Bích TR nên cần trả lại cho bà TR;

- Đối với chứng minh nhân dân của các bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội cần trả lại cho các bị cáo.

[9]. Về hình phạt bổ sung: Áp dụng Khoản 3 Điều 248 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy cần phạt bổ sung mỗi bị cáo 5.000.000 đồng để tăng tính răn đe.

[10]. Về việc xem xét việc áp dụng, thay đổi hoặc huỷ bỏ biện pháp ngăn chặn: Tiếp tục áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đối với các bị cáo để đảm bảo việc thi hành án.

[11]. Về chi phí tố tụng: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Thành L, Hà Văn TH, Giản Tư N, Lê Văn T, Hồ Văn T và Nguyễn Thúc Đ phạm tội: “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt: Áp dụng Khoản 1 và Khoản 3 Điều 248; Điểm h, p Khoản 1 Điều 46; Điều 53 và Điều 60 Bộ luật Hình sự xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Văn H 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 14 (mười bốn) tháng tính từ ngày tuyên án 31/10/2017;

Phạt bổ sung 5.000.000 đồng.

- Bị cáo Nguyễn Thành L 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 14 (mười bốn) tháng tính từ ngày tuyên án 31/10/2017;

Phạt bổ sung 5.000.000 đồng.

- Bị cáo Hà Văn TH 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án 31/10/2017.

Phạt bổ sung 5.000.000 đồng.

- Bị cáo Giản Tư N 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án 31/10/2017;

Phạt bổ sung 5.000.000 đồng.

- Bị cáo Lê Văn T 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án 31/10/2017;

Phạt bổ sung 5.000.000 đồng.

- Bị cáo Hồ Văn T 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án 31/10/2017;

Phạt bổ sung 5.000.000 đồng.

- Bị cáo Nguyễn Thúc Đ 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án 31/10/2017;

Phạt bổ sung 5.000.000 đồng.

Giao các bị cáo Nguyễn Văn H, Giản Tư N và Nguyễn Thúc Đ, Hồ Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Tân, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Nguyễn Thành L cho Ủy ban nhân dân xã Phú Chánh, thị xã Tân Uyên, T Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách;

Giao các bị cáo Hà Văn TH và Lê Văn T cho Ủy ban nhân dân phường Hòa Phú, thành phố Thủ Dầu Một, T Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 41 Bộ luật Hình sự và Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 03 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng;
- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 10.550.000 đồng (mười triệu năm trăm nghìn đồng);
- Trả lại bị cáo Nguyễn Văn H số tiền 550.000 đồng (năm trăm năm mươi nghìn đồng) và một chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Văn H;
- + Trả lại bị cáo Giản Tư N 01 chứng minh nhân dân.
- + Trả lại bị cáo Hà Văn TH 01 xe mô tô mang biển số 20D1-095.48 nhãn H Yamaha, loại Sirius màu trắng đỏ.
- + Trả lại bị cáo Nguyễn Thành L 01 chứng minh nhân dân và 01 xe mô tô mang biển số 47K1-203.40 nhãn H Yamaha, loại Exciter 150, màu đỏ trắng.
- + Trả lại bị cáo Nguyễn Thúc Đ 01 chứng minh nhân dân và 01 xe mô tô biển số 78H1-004.00, nhãn H Honda, loại Wave, màu đỏ đen.
- + Trả lại bà Vương Thị M 01 xe mô tô biển số 61E1-476.11 nhãn H Honda, loại Air Blade màu đỏ đen.
- + Trả lại bà Phan Thị Bích TR 01 xe mô tô nhãn H Honda loại Ware S biển số 61L4-9259 màu đen.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/10/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên)

4. Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Thành L, Hà Văn TH, Giản Tư N, Lê Văn T, Hồ Văn T và Nguyễn Thúc Đ mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND T Bình Dương;
- VKSND T Bình Dương;
- PV27, Công an T Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- UBND phường Hòa Phú;
- UBND xã Vĩnh Tân;
- UBND xã Phú Chánh;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đỗ Thị Lan Hương