

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2023/HS-ST

Ngày: 04 - 4 - 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Bách.

Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Được.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Chinh.

Bà Nguyễn Thị Yên

Ông Trương Thành Quang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Minh Cường - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa:

Ông Kiều Ti Vi - Kiểm sát viên.

Ngày 04 - 4 - 2023, tại Phòng xét xử số 02, Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2023/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2023 và Thông báo về việc thay đổi thời gian xét xử ngày 09/3/2023, đối với bị cáo:

PHẠM VĂN T, sinh ngày: 18/8/1990, tại tỉnh Ninh Thuận.

Nơi cư trú: Thôn M, xã Th, huyện N, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hoá (học vấn): 01/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Phạm Văn Ch và bà Lê Thị T; Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Tại bản án số 60/2011/HSPT ngày 06/9/2011, bị Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xử phạt 03 năm tù về tội “Cướp tài sản”. Đã chấp hành xong.

- Tại bản án số 25/2015/HSPT ngày 02/4/2015, bị Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xử phạt 02 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”. Đã chấp hành xong.

- Tại quyết định số 5897/QĐ-XPHC ngày 03/01/2020, bị Công an tỉnh Ninh Thuận xử phạt 500.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Đã nộp phạt.

Tạm giữ: 11/11/2022, chuyển Tạm giam: 14/11/2022. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Công an tỉnh Ninh Thuận. *Có mặt tại phiên tòa.*

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Trần Thanh Thủy - thuộc Văn phòng luật sư Thanh Thủy - Đoàn Luật sư tỉnh Ninh Thuận.

Địa chỉ: khu phố 2, thị trấn Phước Dân, huyện Ninh Phước, tỉnh Ninh Thuận. *Có mặt tại phiên tòa.*

- *Bị hại:* Anh Lê Hà Q, sinh năm 1990 (*Đã chết*).

- *Đại diện hợp pháp của bị hại:*

1. Bà Lê Hà Qùng, sinh năm: 1956; Là mẹ ruột của bị hại

2. Ông Lê Hà Ph, sinh năm: 1954; Là cha ruột của bị hại.

Cùng cư trú: Thôn M 2, xã Nh, huyện Ni, tỉnh Ninh Thuận. *Đều có mặt tại phiên tòa.*

3. Bà Huỳnh Thị Hồng Quyên, sinh năm: 1994; Là vợ của bị hại

Nơi cư trú: phường 13, quận 6, thành phố Hồ Chí Minh. *Vắng mặt tại phiên tòa.*

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Ông Phạm Văn Ch, sinh năm: 1965; Là cha ruột của bị cáo.

Nơi cư trú: Thôn M, xã Th, huyện N, tỉnh Ninh Thuận. *Có mặt tại phiên tòa.*

- *Người làm chứng:*

1. Anh Trần Hải Quang, sinh năm: 1988;

Nơi cư trú: Thôn M 2, xã Nh, huyện Ni, tỉnh Ninh Thuận. *Có mặt tại phiên tòa.*

2. Anh Võ Ngọc H, sinh năm: 1992;

Nơi cư trú: Thôn M 1, xã Nh, huyện N, tỉnh Ninh Thuận. *Có mặt tại phiên tòa.*

3. Anh Nguyễn Hữu Hiền Tr, sinh năm: 1991;

Nơi cư trú: Thôn M 2, xã Nh, huyện Ni, tỉnh Ninh Thuận. *Có mặt tại phiên tòa.*

4. Anh Nguyễn Khắc L, sinh năm: 1990;

Nơi cư trú: Thôn M 2, xã Nh, huyện Ni, tỉnh Ninh Thuận. *Có mặt tại phiên tòa.*

5. Anh Bùi Tấn Th, sinh năm: 1979;

Nơi cư trú: Thôn M 1, xã Nh, huyện N, tỉnh Ninh Thuận. *Có mặt tại phiên tòa.*

6. Anh Lê Th, sinh năm: 1995;

Nơi cư trú: Thôn Khánh Nhơn 1, xã Nhơn Hải, huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận. *Vắng mặt tại phiên tòa.*

7. Chị Lê Thị T, sinh năm: 1998;

Nơi cư trú: Thôn Khánh Nhơn 1, xã Nhơn Hải, huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận. *Có mặt tại phiên tòa.*

8. Anh Trương Văn T, sinh năm: 1996;

Nơi cư trú: Thôn Khánh Nhơn 1, xã Nhơn Hải, huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận. *Vắng mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều ngày 10/11/2022, Phạm Văn T cùng Lê Hà Q, Võ Ngọc H (tên gọi khác: Dế), Bùi Tấn Th, Nguyễn Hữu Hiền Tr, Nguyễn Khắc L, Trần Hải Quang tổ chức ăn nhậu tại quán Thương thuộc thôn Khánh Nhơn 1, xã Nhơn Hải, huyện Ninh Hải.

Đến khoảng 21 giờ 40 phút cùng ngày do nhân viên của quán báo là tính tiền thiếu một thùng bia và yêu cầu tính thêm nên anh Lê Hà Q trách nhân viên của quán, Phạm Văn T bênh vực cho nhân viên của quán nên cãi nhau với Lê Hà Q.

Lúc này Võ Ngọc H (Dế) cầm ghế nhựa đánh vào người của Tiện, Tiện lao vào đánh nhau với Hiếu thì được mọi người can ngăn. Trần Hải Quang, Nguyễn Khắc L và Lê Hà Q ôm Tiện kéo ra thì Tiện vùng vẫy nên Trần Hải Quang dùng tay phải đánh 02 cái vào vùng đầu của Tiện, Lê Hà Q cũng dùng tay phải đánh 01 cái vào vùng đầu của Tiện và tiếp tục kẹp cổ, ghì đầu Tiện xuống.

Sau khi được mọi người can ngăn, bực tức Tiện chạy vào phòng bếp của quán lấy 01 cây dao, cán bằng gỗ dài 12cm, rộng 2,8cm, dày 1,5cm; lưỡi dao có mũi nhọn dài 15,5cm, bản rộng nhất của lưỡi dao 04cm đi ra phía trước quán. Thấy Tiện cầm dao đi ra, Lê Hà Q bỏ chạy vào trong quán và vòng ra phía sau lưng của Tiện. Thấy Quang, Tiện quay người lại cầm dao bằng tay phải đâm mạnh 01 nhát vào vùng bụng của Lê Hà Q. Bị đâm, Quang ôm bụng đi ra phía trước quán rồi ngã gục xuống nền nhà và được mọi người đưa tới bệnh viện

huyện Ninh Hải để cấp cứu. Do vết thương quá nặng nên anh Lê Hà Q đã tử vong. Phạm Văn T đến Công an xã Thanh Hải đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường xảy ra vụ án giết người tại quán nhậu hải sản Thương thuộc thôn Khánh Nhơn 1, xã Nhơn Hải, huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận

Khu vực thứ nhất là bếp: Bếp có hình tam giác, có chiều dài mỗi cạnh: 8,38m chiều rộng nhất 3,92m; . Lối ra vào (không có cửa) quay hướng Đông Bắc có kích thước: (1,26 x 1,30)m. Trong khu bếp được chia ra một bên bếp nấu, một bên bồn rửa. Trên bồn rửa có gắn 02 móc bằng kim loại (loại thường dùng để treo quần áo) và 01 kệ inox 02 tầng, trên có để các vật dụng như dao, thớt, bát, đĩa... cao cách nền 1,45m, phía trên góc bếp (góc hướng Đông Bắc) phát hiện 01 Camera đang hoạt động.

Khu vực thứ hai là quán: Quán có nền làm bằng xi măng, mái lợp tôn kim loại và tôn broximăng, cao cách đất trung bình 2,85m, trong quán có để 01 bộ bàn ghế đá, nhiều bộ bàn, ghế nhựa màu đỏ được xếp chồng lên nhau, một số khung nhựa dùng để các vỏ chai bia, 02 thùng nhựa đựng hải sản tươi sống đang sục khí... phía cuối quán là khu vực vệ sinh.

Quán có 02 cửa ra vào, loại cửa 04 cánh bằng kim loại được sơn màu vàng. Cửa thứ nhất (hướng Tây Nam) có kích thước: (2,6 x 2,15)m; Cửa thứ hai (hướng Đông Bắc) có kích thước: (3,72 x 2,15)m.

Quá trình khám nghiệm đã tiến hành thu 02 thẻ nhớ trong 02 Camera ở quán nhậu hải sản Thương.

Kết quả khám nghiệm tử thi: Vùng bụng: Mở ổ bụng theo đường trắng giữa trên và dưới rốn. Ổ bụng chứa nhiều máu loãng lẫn máu đông. Tương ứng vị trí vết thương từ bên ngoài, đứt 2/3 hồng tràng cách tá tràng 10cm, thủng mạc nối lớn, tụ máu hố thận trái, thủng thành bụng sau tương ứng đốt sống thắt lưng L1, đứt động mạch chủ bụng, đứt một phần tĩnh mạch chủ bụng, tụ máu xung quanh vùng vết thương, vết thương thấu từ ngoài vào trong 14,5cm. Máu trong ổ bụng khoảng 2,5 lít.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 134/TT ngày 16 tháng 11 năm 2022 của Trung tâm giám định y khoa - pháp y tỉnh Ninh Thuận kết luận nguyên nhân chết của của Lê Hà Q là do đứt động, tĩnh mạch chủ bụng shock mất máu trụy tim mạch, suy hô hấp cấp tính. Cơ chế hình thành vết thương do là do vật sắc nhọn xuyên qua thành bụng trái từ trước ra sau, từ trái qua phải làm tổn thương các thành phần trong ổ bụng.

Tại Bản kết luận giám định số: 6370/KL-KTHS kết luận: Trên lưỡi dao của con dao gửi giám định có phát hiện máu người. Phân tích ADN từ dấu vết máu này được kiểu gen nam giới hoàn chỉnh và trùng với kiểu gen của nạn nhân Lê Hà Q.

Tại Bản Kết luận số: 23/KT-GĐ, Ngày 10/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Thuận giám định kỹ thuật số điện tử đối với 02 thẻ nhớ của đầu thu camera tại hiện trường. Kết quả đã trích xuất 25 tập tin video được lưu trữ trong 02 đĩa DVD.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 (một) cây dao cán gỗ dài 12cm, rộng 2,8cm, dày 1,5cm; Lưỡi dao dài 15,5cm, bản rộng nhất 04cm, nhọn phần đầu là hung khí do Bị cáo Phạm Văn T dùng đâm anh Lê Hà Q

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của gia đình bị hại yêu cầu bị cáo Phạm Văn T bồi thường các khoản chi phí mai táng và các khoản khác là 100.000.000 đồng và yêu cầu cấp dưỡng hàng tháng cho hai người con của bị hại là cháu Lê Hà Long, sinh ngày 21/6/2011 và cháu Lê Hà Thanh, sinh ngày 30/10/2013, mỗi tháng là 1.000.000 đồng/cháu cho đến khi hai cháu đủ 18 tuổi.

Bị cáo Phạm Văn T tác động gia đình bồi thường được 10.000.000đồng và đồng ý bồi thường các khoản còn lại theo yêu cầu của đại diện hợp pháp của bị hại.

* Tại Cáo trạng số 01/CT-VKS-P2 ngày 11/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận truy tố Phạm Văn T về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

- Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội giống nội dung cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận đã truy tố; đồng ý bồi thường chi phí mai táng, chi phí khác là 90 triệu đồng, cấp dưỡng cho 2 con bị hại mỗi tháng 1.000.000đ/ 1 cháu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận phát biểu quan điểm luận tội và tranh luận:

Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận truy tố đối với Phạm Văn T về tội Giết người là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Bị cáo Phạm Văn T có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo biết việc dùng dao là hung khí nguy hiểm gây ra cái chết cho anh Lê Hà Q , gây đau thương mất mát cho gia đình bị hại.

Bị cáo biết việc làm của mình là nguy hiểm cho tính mạng của người khác nhưng vẫn cố tình thực hiện. Bị cáo có nhân thân xấu, sau khi ra trại không tu sửa mà vẫn tiếp tục phạm tội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, mang

tính chất côn đồ, ảnh hưởng đến tính mạng của người khác, ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Người phạm tội bồi thường thiệt hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và sau khi gây án đã ra đầu thú, bị hại có lỗi nhỏ, gia đình bị cáo có công với cách mạng; các tình tiết giảm nhẹ này quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố: bị cáo Phạm Văn T phạm tội “Giết người”. Áp dụng: điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự (viết tắt là BLHS), xử phạt bị cáo Phạm Văn T từ 17 – 18 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: áp dụng Điều 590 BLDS đề nghị Hội đồng xét xử tuyên buộc bị cáo Phạm Văn T tiếp tục bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại Lê Hà Q số tiền: 90.000.000 đồng và cấp dưỡng cho 02 cháu Lê Hà Long, sinh ngày 21/6/2011 và cháu Lê Hà Thanh, sinh ngày 30/10/2013, với số tiền mỗi cháu là 1.000.000 đồng/tháng cho đến khi hai cháu đủ 18 tuổi.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 của BLTTHS, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy 01 cây dao cán gỗ dài 12cm, rộng 2,8cm, dày 1,5cm; Lưỡi dao dài 15,5cm, bản rộng nhất 04cm, nhọn phần đầu

* Người bào chữa cho bị cáo trình bày ý kiến:

Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận truy tố đối với bị cáo Phạm Văn T về tội “Giết người” là có căn cứ. Tuy nhiên, việc truy tố bị cáo theo điểm n khoản 1 Điều 123 BLHS với tình tiết định khung “Có tính chất côn đồ” là nặng đối với bị cáo.

Bị cáo bệnh vực chị Lê Thị T là chị họ của mình bằng lời nói thì bị nhóm bạn của mình đánh. Sự việc hai bên cãi nhau, đánh nhau xảy ra liên tục, không có việc dừng lại. Hành vi của bị cáo diễn ra trong trạng thái tinh thần bị kích động do hành vi trái pháp luật của nạn nhân, bị cáo không phải vô cớ đâm bị hại. Hành vi của bị cáo không mang tính chất côn đồ. Việc truy tố theo điểm n khoản 1 Điều 123 BLHS là không có căn cứ.

Bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo còn được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ như: phạm tội trong trạng thái tinh thần bị kích động, tự thú. Đề nghị xử phạt bị cáo mức án thấp nhất.

- *Bị cáo nói lời sau cùng:* bị cáo xin lỗi gia đình bị hại, bị cáo biết việc làm của mình là sai trái, xin được giảm nhẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Ninh Thuận, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.1] Về sự tham gia của đại diện hợp pháp của bị hại:

Bị hại Lê Hà Q đã chết nên những người thừa kế hàng thứ nhất là cha, mẹ, vợ, con anh Lê Hà Q sẽ là người đại diện hợp pháp của bị hại tham gia tố tụng.

Tuy nhiên, chị Huỳnh Thị Hồng Quyên không sống chung với anh Quang từ năm 2014, không có tên trong hộ khẩu gia đình, hiện không rõ sinh sống ở đâu. Tòa án đã triệu tập chị Quyên tham gia tố tụng theo địa chỉ ghi trong giấy khai sinh các con nhưng chị Quyên không có mặt tại phiên tòa. Các con của anh Lê Hà Q là Lê Hà Long - sinh ngày 21/6/2011 và Lê Hà Thanh - sinh ngày 30/10/2013, chưa thành niên. Do vậy, xác định: bà Lê Hà Qùng và ông Lê Hà Ph là người đại diện hợp pháp của bị hại Lê Hà Q tham gia tố tụng tại phiên tòa.

[1.2] Về sự vắng mặt của những người làm chứng Lê Th, Trương Văn T tại phiên tòa, dù đã được triệu tập hợp lệ. Sự vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự (viết tắt là BLTTHS).

[2] Về hành vi phạm tội:

[2.1] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Phạm Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo được đối chiếu với các tài liệu, chứng cứ thu thập tại hồ sơ, đã được thẩm tra tại phiên tòa, lời khai người làm chứng, nhận thấy là phù hợp, có đủ căn cứ để xác định: Sau khi ăn nhậu, bị cáo Phạm Văn T cãi vã, đánh nhau bằng tay không với các bạn nhậu trong bàn. Khi được can ngăn, bị cáo vẫn còn bực tức nên chạy vào phòng bếp của quán lấy một con dao đâm mạnh 01 nhát trúng vào vùng bụng làm thủng ổ bụng, thủng mạc nối lớn, thủng quai ruột hồng tràng, đứt động mạch, tĩnh mạch chủ bụng, làm shock mất máu truy tim mạch, suy hô hấp cấp tính dẫn đến anh Lê Hà Q tử vong.

Thấy rằng: chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong lúc ăn nhậu, không kìm chế được bản thân, bị cáo Phạm Văn T đã dùng dao là hung khí nguy hiểm tước đoạt tính mạng của bị hại Lê Hà Q là bạn nhậu với mình trước đó.

Theo Án lệ số 17/2018/AL về tình tiết “Có tính chất côn đồ” trong tội “Giết người” được Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thông qua ngày 17 tháng 10 năm 2018 và được công bố theo Quyết định số 269/QĐ-CA ngày 06 tháng 11 năm 2018 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao. Trường hợp này bị cáo bị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “Giết người” với tình tiết định khung là “Có tính chất côn đồ”

[2.2] Việc Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận truy tố bị cáo Phạm Văn T về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.3] Hành vi của bị cáo phải đánh giá là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, thể hiện ý thức xem thường pháp luật, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, thể hiện tính chất côn đồ, hung hãn.

Bản thân bị cáo có nhân thân xấu, nhiều lần bị phạt tù về hành vi Cướp, Cướp giết tài sản nhưng không chịu sửa đổi mình mà vẫn tiếp tục phạm tội nên Hội đồng xét xử sơ thẩm cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người tốt có ích cho xã hội, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Do đã áp dụng tình tiết “Có tính chất côn đồ” là tình tiết định khung nên không áp dụng tình tiết này là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nữa.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tác động gia đình bồi thường một phần thiệt hại về chi phí mai táng cho bị hại; sau khi phạm tội đã đến cơ quan Công an đầu thú, có bà nội (Nguyễn Thị Tràng) là người có công với đất nước, được tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng Nhất. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Lê Hà Q tử vong là hậu quả do hành vi trái pháp luật của bị cáo Phạm Văn T gây ra nên bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho gia đình anh Quang.

Quá trình điều tra, bị cáo Phạm Văn T và gia đình bị hại Lê Hà Q đã thỏa thuận bồi thường chi phí mai táng, các thiệt hại khác cho gia đình bị hại là 100

triệu đồng và cấp dưỡng nuôi 2 chung của bị hại Lê Hà Q chưa thành niên mỗi tháng 1 triệu đồng cho 1 cháu; Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình bị hại Lê Hà Q 10.000.000đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Văn T và đại diện hợp pháp của bị hại Lê Hà Q giữ nguyên thỏa thuận này. Đây là sự tự nguyện thỏa thuận, không trái với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận này.

Đối với số tiền 10.000.000đ mà gia đình bị cáo (ông Phạm Văn Ch) bồi thường thay cho bị cáo. Tại phiên tòa, ông Phạm Văn Ch không có yêu cầu bị cáo trả lại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 cây dao cán gỗ dài 12cm, rộng 2,8cm, dày 1,5cm; Lưỡi dao dài 15,5cm, bản rộng nhất 04cm, nhọn phần đầu bị cáo dùng làm công cụ phạm tội, được lấy từ quán anh Lê Th, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo: đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ như: phạm tội trong trạng thái tinh thần bị kích động, tự thú là không phù hợp nên không được chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo Phạm Văn T có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và do đã thỏa thuận việc bồi thường thiệt hại trước khi mở phiên tòa nên bị cáo không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại a, f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn T phạm tội “Giết người”.
- Áp dụng: điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.
- Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn T 17 (Mười bảy) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ: ngày 11/11/2022 .

* Về trách nhiệm dân sự: áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46, Điều 48 BLHS; các Điều 584, 585, 586, 591, Điều 357, khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân

sự. Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận về bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm;

Buộc bị cáo Phạm Văn T tiếp tục bồi thường thiệt hại cho Đại diện hợp pháp của bị hại Lê Hà Q là 90.000.000đ (Chín mươi triệu đồng);

Buộc bị cáo Phạm Văn T cấp dưỡng để đại diện hợp pháp của bị hại nuôi 2 con chưa thành niên của bị hại Lê Hà Q là Lê Hà Long, sinh ngày 21/6/2011 và cháu Lê Hà Thanh, sinh ngày 30/10/2013, mỗi tháng 1.000.000 đồng/cháu, kể từ tháng 4 năm 2023 cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Người được thi hành án và người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

* Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: 01 cây dao cán gỗ dài 12cm, rộng 2,8cm, dày 1,5cm; Lưỡi dao dài 15,5cm, bản rộng nhất 04cm, nhọn phần đầu; Được đựng trong một gói niêm phong, bên ngoài gói niêm phong có chữ ký của Điều tra viên Trịnh Trọng Quân, Chấp hành viên Vũ Hoàng Quân và dấu tròn đỏ của Cục thi hành án dân sự tỉnh Ninh Thuận.

Vật chứng hiện đang tạm giữ tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Ninh Thuận theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 20/02/2023.

- Về án phí: Bị cáo Phạm Văn T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 04 - 4 - 2023).

Nơi nhận:

- TAND, VKSND Cấp Cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- Công an tỉnh Ninh Thuận (PV27);
- Cục THADS tỉnh Ninh Thuận;
- Sở Tư pháp;
- Người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV-THA; HCTP;
- Lưu: án văn, hồ sơ./.

Lâm Bách