

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM KỲ
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 70/2023/HS-ST

Ngày 08-8-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM KỲ- TỈNH QUẢNG NAM**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Văn Khôi

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Đông

2. Bà Trần Thị Kim Thanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 8 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam và điểm cầu thành phần nhà tạm giữ Công an thành phố Tam Kỳ tiến hành mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 53/2023/TLHS-ST ngày 23 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh ngày 22 tháng 6 năm 2000, tại Núi Th, Quảng N; trú tại: Thôn Bích Ng, xã Tam X, huyện Núi Th, tỉnh Quảng N; Nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hồng Quân và bà Đoàn Thị Bảy; bị cáo chưa có vợ con;

Tiền án: ngày 15-4-2022, bị Tòa án nhân dân huyện Núi Th xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”, chưa chấp hành xong.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20-4-2023 và chuyển tạm giam ngày 26-4-2023, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an TP. Tam Kỳ.

- Bị hại: Nguyễn Chánh Th, sinh năm 2009, vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Chánh Nhơn (cha ruột), sinh năm 1980 và bà Lê Thị Thủy (mẹ ruột), sinh năm 1981; đều vắng mặt.

Cùng địa chỉ: Khối phố Phú Ân, phường An Phú, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Nguyễn Thị Huyền T, sinh năm 1990, địa chỉ: Khối phố , phường An S, thành phố Tam K, tỉnh Quảng N; có mặt.
2. Ông Trần Minh K, sinh năm 2000, địa chỉ: Thôn Tân Ph, xã Tam Ph, thành phố Tam K, tỉnh Quảng N; vắng mặt.
3. Ông Trần Minh Qu, sinh năm 1993, địa chỉ: Thôn Tân Ph, xã Tam Ph, thành phố Tam K, tỉnh Quảng N; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 19-4-2023, Nguyễn Văn H đến tiệm game HT Gaming 5 tại đường Phạm Hồng Thái thuộc Khối phố 1, phường An Sơn, TP. Tam Kỳ để chơi game thì gặp bạn là Trần Minh Kiên cũng đang chơi game tại đây. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi chơi game, do hết tiền tiêu xài nên H rủ Kiên cùng trộm cắp bình điện của xe đạp điện của những người chơi trong quán game để bán lấy tiền tiêu xài, Kiên đồng ý. Cả hai thống nhất H sẽ thực hiện việc mở lấy bình điện, còn Kiên điều khiển xe mô tô hiệu Honda Air Blade màu xám đen, biển số 92B1- 492.30 ra đứng chờ sẵn ở trước quán game để đợi H. Sau đó, H đi bộ ra phía bên đường luồng của quán game thì phát hiện có một xe đạp điện màu đen xám, nhãn hiệu Asama của em Nguyễn Chánh Thịnh đang dựng tại đây, H dùng tay phải kéo bình điện của xe ra khỏi hộp đựng (gồm 01 vỏ điện bằng nhựa màu đen, bên trong có chứa 04 bình điện nhỏ dạng hộp chữ nhật, chiều dài 15cm, rộng 10cm, cao 10cm, hộp vỏ nhựa màu đen viền đỏ, nhãn hiệu ZHENYA, Model_ 14A), dùng tay trái rút phích cắm của dây điện trên bình điện ra khỏi xe, rồi đem bình điện ra phía góc của quán game. Do khi lấy ra vỏ bình điện bị vỡ nứt nên H cởi áo khoác màu đen đang mặc trên người ra trùm kín bình điện lại, H quan sát thấy không có ai ra vào nên đem bình điện này ra phía ngoài đường Phạm Hồng Thái nơi mà Kiên đã chờ sẵn. H ôm bình điện ngồi lên xe rồi Kiên chở tới tiệm phở liệu của chị Nguyễn Thị Huyền Trang ở ngã tư đường Nguyễn Hoàng- Thanh Hóa thuộc Khối phố 8, phường An Sơn, TP. Tam Kỳ bán cho chị Trang được số tiền 313.000 đồng. Số tiền này H và Kiên cùng nhau tiêu xài hết.

Cáo trạng số 57/CT-VKSTK-HS ngày 23-6-2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”, áp dụng điểm a khoản 2 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51, khoản 1

Điều 54, Điều 56, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (*được sửa đổi, bổ sung năm 2017*),

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 15 (mười lăm) đến 18 (mười tám) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 09 (chín) tháng tù tại bản án số 16/2022/HSST ngày 15/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin lỗi, bị cáo thấy hành vi của mình là sai trái, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] **Về tố tụng:** Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Kỳ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

[2.1] Kết quả tranh tụng tại phiên tòa xác định được:

Bị cáo Nguyễn Văn H mặc dù đang có tiền án về tội “Trộm cắp tài sản”, chưa được xóa án tích nhưng vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 19-4-2023, tại quán game HT Gaming 5 đường Phạm Hồng Thái, thuộc Khối phố 1, phường An Sơn, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam, Nguyễn Văn H cùng với Trần Minh Kiên có hành vi tổ chức lén lút trộm cắp của em Nguyễn Chánh Thịnh 01 hộp bình điện của xe đạp điện hiệu Asama, gồm 01 vỏ điện bằng nhựa màu đen, bên trong có chứa 04 bình điện nhỏ dạng hộp chữ nhật, chiều dài 15cm, rộng 10cm, cao 10cm, hộp vỏ nhựa màu đen viền đỏ, nhãn hiệu ZHENYA (Model_ 14A) trị giá 450.000 đồng.

Hành vi trên của bị cáo Nguyễn Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*). Kháng định Cáo trạng số 57/CT-VKSTK-HS ngày 23 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ truy tố đối với bị cáo là đúng pháp luật.

[2.2] Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H là cố ý, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của bị hại, vì vậy, cần xử phạt bị cáo hình phạt tù với mức án tương xứng để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[2.3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, bị cáo

đang có tiền án: ngày 15-4-2022, bị Tòa án nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”, chưa chấp hành xong.

Bị cáo phạm tội trong thời gian thử thách của bản án số 16/2022/HSST ngày 15/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam nên cần tổng hợp hình phạt theo quy định của pháp luật, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Văn H đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn. Do vậy, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*). Do đó, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 nên xét thấy đủ điều kiện áp dụng Khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 để xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là đủ nghiêm, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật hình sự.

[2.4] Về trách nhiệm dân sự; xử lý vật chứng và các vấn đề liên quan khác:

-Về vấn đề dân sự trong vụ án:

Em Nguyễn Chánh Thịnh và gia đình đã nhận lại được tài sản và không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên không xem xét.

Chị Nguyễn Thị Huyền Trang đã nhận lại được số tiền 313.000 đồng do Trần Minh Kiên giao trả, chị Trang không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên không xem xét.

- Về xử lý vật chứng trong vụ án:

Đối với 01 hộp vỏ nhựa đựng bình điện xe đạp điện bị vỡ thành nhiều mảnh, không rõ hình dáng và 04 bình điện hình hộp chữ nhật, chiều dài 15cm, rộng 10cm, cao 10cm, thân vỏ nhựa màu đen, viền đỏ ở đỉnh, nhãn hiệu ZHENYA, 6- D2F- 12 (model- 14A). Cơ quan điều tra đã trả lại cho em Nguyễn Chánh Thịnh là phù hợp.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu xám đen, biển kiểm soát 92B1- 492.30. Qua xác minh, xe này do Trần Minh Quảng (sinh năm 1993, trú thôn Tân Phú, xã Tam Phú, TP. Tam Kỳ) là anh ruột của Trần Minh Kiên đứng tên chủ sở hữu. Qua làm việc, anh Quảng khai khoảng 01 tháng nay Kiên đi tìm việc làm nên anh Quảng cho Kiên mượn xe để làm phương tiện đi lại, việc Kiên dùng xe để đi trộm cắp tài sản anh Quảng không biết nên không có cơ sở xử lý. Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho anh Quảng là phù hợp.

Đối với 01 đĩa DVD- R lưu đoạn video ghi lại hình ảnh vụ trộm cắp bình điện xe đạp điện vào ngày 19/4/2023, cần lưu theo hồ sơ vụ án.

- Vấn đề khác có liên quan trong vụ án:

Đối với Trần Minh Kiên có hành vi trộm cắp tài sản cùng với Nguyễn Văn H, tuy nhiên giá trị tài sản thiệt hại dưới 2.000.000 đồng, bản thân Kiên chưa có tiền án, tiền sự về các hành vi chiếm đoạt tài sản nên hành vi của Kiên chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Hành vi này của Kiên đã vi phạm vào điểm a khoản 1 Điều 15 Nghị Định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng chống tệ nạn xã hội, phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn cứu hộ; phòng chống bạo lực gia đình. Cơ quan điều tra đã có công văn đề nghị Công an TP. Tam Kỳ xử phạt vi phạm hành chính theo quy định là phù hợp.

Đối với chị Nguyễn Thị Huyền Trang đã mua bình điện của Nguyễn Văn H, tuy nhiên khi mua chị Trang không biết đây là tài sản do H trộm cắp mà có nên không có cơ sở để xử lý.

[2.5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: điểm a khoản 2 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 56, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (*được sửa đổi, bổ sung năm 2017*); Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn H** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 15 (mười lăm) tháng tù.

Tổng hợp với hình phạt 09 (chín) tháng tù tại bản án số 16/2022/HSST ngày 15/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 20-4-2023.

3. Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (08-8-2023). Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện

thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 7a, 9 luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được quy định theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND TP. Tam Kỳ;
- VKDND tỉnh Quảng Nam;
- Công an TP. Tam Kỳ;
- Chi cục THADS TP. Tam Kỳ;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Văn Khôi

