

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TL
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 68/2021/HS-ST
Ngày: 24 - 8 - 2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TL - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: ông Lại Xuân Cảnh;

Các Hội thẩm nhân dân: bà Lê Thị Hà và ông Quách Xuân Luyện.

- Thư ký phiên toà: ông Đặng Trần Kim Anh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện TL, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TL, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: ông Nguyễn Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TL, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 67/2021/TLST-HS ngày 27 tháng 7 năm 2021, theo Q định đưa vụ án ra xét xử số 67/2021/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2021, đối với bị cáo:

+ **Lại Minh S** (tên gọi khác Lại Vi S) - sinh năm 1977; nơi ĐKKHKT: thôn HN, xã TH, huyện TL, tỉnh Hà Nam; nơi ở: thôn UL, xã TH, huyện TL, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lại Minh V và bà Nguyễn Thị L; có vợ là Cao Thị K và 03 con, con lớn nhất sinh năm 1998, con nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 29/3/1995, bị Tòa án nhân dân huyện TL, tỉnh Hà Nam xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội “Cướp tài sản công dân”; ngày 20/5/2002, bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tây (nay là Thành phố Hà Nội) xử phạt 30 tháng tù về tội “Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”; ngày 10/4/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xử phạt 12 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”, chấp hành xong bản án ngày 30/4/2018. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 25/4/2021 đến ngày 04/5/2021 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt.

- Bị hại: anh Nguyễn Xuân Q - sinh năm 1982; nơi cư trú: thôn HN, xã TH, huyện TL, tỉnh Hà Nam; vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Ông Vũ Trung K - sinh năm 1966; vắng mặt.

2. Bà Lê Thị H - sinh năm 1972; vắng mặt.
3. Ông Vũ Văn T- sinh năm 1973; có mặt.
4. Chị Cao Thị K - sinh năm 1982; có mặt.
5. Chị Nguyễn Thị H1 - sinh năm 1982; vắng mặt.
6. Chị Nguyễn Thị H2 - sinh năm 1985; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 24/4/2021, Lại Minh S cầm điện thoại di động của vợ là chị Cao Thị K và vào ứng dụng Messenger có tài khoản Facebook “Lại Trung Hiếu” của chị K, thì đọc được tin nhắn được gửi từ tài khoản Facebook “Q Đại Gia” của anh Nguyễn Xuân Q, nhắn tin cho chị K với nội dung S ga ngủ với vợ Q và hứa cho tiền vợ Q, nhưng do có họ hàng nên vợ Q không đồng ý. Cho rằng anh Q nói không đúng sự thật, nên S đã gọi điện cho anh Q để hỏi về việc anh Q nhắn tin cho chị K, thì anh Q nói chỉ nhắn tin trêu đùa. S yêu cầu anh Q đến nhà S để nói chuyện, thì anh Q nói đang đi đám ma ở Kim Bảng, khi nào đi đám về thì lên nhà S. Đến khoảng 22 giờ 20 phút cùng ngày, anh Q nhờ bạn chở đến khu vực gần nhà S, rồi một mình anh Q đi bộ vào nhà S, còn bạn anh Q đi về. Đến nơi, anh Q chào hỏi S rồi ngồi xuống ghế tại bàn uống nước trong phòng khách và bỏ mũ bảo hiểm trên đầu xuống để ở cạnh chân mình. S đi ra ngoài khóa cổng lại với mục đích không cho anh Q đi về, rồi quay vào trong nhà và hỏi anh Q về việc anh Q nhắn tin cho vợ S, thì anh Q nói chỉ trêu đùa, làm gì mà căng thẳng thế. Nghe thấy thế, S liền cầm chiếc mũ bảo hiểm của anh Q lên, đập từ trên xuống trúng tay trái anh Q. Trong quá trình S đánh anh Q thì bộ ấm chén trên bàn rơi xuống sàn nhà bị vỡ. Sau đó, S đi ra cạnh cửa chính, lấy đoạn dây xích bằng kim loại dài 1,9m một đầu có sẵn ổ khóa Việt Tiệp, rồi quay lại chỗ anh Q đang ngồi. S cầm đoạn dây xích quấn một vòng quanh cổ anh Q và dùng ổ khóa Việt Tiệp khóa đầu dây xích này lại, rồi S cầm đầu dây xích còn lại kéo anh Q ra phía cửa sổ và tiếp tục dùng một ổ khóa Việt Tiệp khác để trên cửa sổ, khóa đầu dây xích còn lại này vào song sắt cửa sổ. Sau đó, S dùng điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F11 quay phát trực tiếp video (live stream) lên mạng xã hội Facebook qua tài khoản “Hiếu Trung” của S cảnh anh Q đang quỳ dưới đất và bị xích cổ. Vừa quay, S vừa chửi bới, tra hỏi anh Q về nội dung tin nhắn và dùng tay tát, dùng chân đá vào người anh Q trong khoảng thời gian 2 phút với nhiều lượt người xem và bình luận. Sau đó, lực lượng Công an xã TH đến yêu cầu S thả anh Q và gỡ bỏ toàn bộ đoạn video phát trực tiếp xuống khỏi mạng xã hội Facebook, đồng thời báo cáo lực lượng Công an huyện TL đến giải Q.

Hậu quả: anh Q bị xây sát, ứng đỏ khuỷu tay trái, gãy xương khuỷu tay trái, đuôi lông mày phải sưng nề.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện TL đã Thành khám nghiệm hiện trường và thu giữ vật chứng có liên quan, gồm: 01

dây xích bằng kim loại dài 1,9m; 02 ổ khóa Việt Tiệp màu vàng; 01 chìa khóa Việt Tiệp; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F11 do Lại Minh S tự nguyện giao nộp; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F7, 01 mũ bảo hiểm do anh Nguyễn Xuân Q tự nguyện giao nộp; 01 thẻ nhớ nhãn hiệu Kingston 16GB bị lỗi không hiển thị dữ liệu trong mắt quay Camera được lắp đặt trong nhà Lại Minh S do chị Cao Thị K tự nguyện giao nộp; 01 thẻ nhớ nhãn hiệu Kingston 04GB lưu trữ đoạn video phát trực tiếp trên mạng xã hội Facebook quay cảnh anh Q bị xích, được niêm phong trong phong bì ký hiệu T; 01 thẻ nhớ nhãn hiệu Micro SD 04GB lưu trữ 04 file ghi âm cuộc gọi của anh Nguyễn Xuân Q, được niêm phong trong phong bì ký hiệu M.

Ngày 11/5/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện TL đã ra Q định trưng cầu Trung tâm Pháp y tỉnh Hà Nam giám định mức độ tổn hại sức khỏe do thương tích gây nên của anh Nguyễn Xuân Q. Tuy nhiên, anh Q K Q từ chối việc giám định, đồng thời cam kết việc từ chối là hoàn toàn tự nguyện, không bị ai đe dọa ép buộc.

* Về trách nhiệm dân sự: trong giai đoạn điều tra, Lại Minh S đã tác động gia đình bồi thường cho anh Nguyễn Xuân Q số tiền 50.000.000 đồng. Anh Q không yêu cầu gì về dân sự và làm đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho S.

* Xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện TL đã ra Q định xử lý vật chứng, trả lại cho anh Nguyễn Xuân Q 02 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F7 và Nokia 1280; trả lại cho chị Cao Thị K 01 thẻ nhớ nhãn hiệu Kingston 16GB.

Tại bản Cáo trạng số 70/CT-VKSTL ngày 26/7/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện TL đã truy tố Lại Minh S về tội “Giữ người trái pháp luật” theo điểm b khoản 3 Điều 157 của Bộ luật Hình sự.

*** Tại phiên tòa:**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TL giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố bị cáo Lại Minh S phạm tội “Giữ người trái pháp luật”. Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 157, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 38, Điều 54 của Bộ luật Hình sự - xử phạt Lại Minh S từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F11; tịch thu, tiêu hủy 01 dây xích, 02 ổ khóa Việt Tiệp, 01 chìa khóa Việt Tiệp, 01 mũ bảo hiểm, 01 âm chuyên và nhiều mảnh gốm sứ bị vỡ; lưu tại hồ sơ vụ án 01 thẻ nhớ nhãn hiệu Kingston 04GB và 01 thẻ nhớ nhãn hiệu Micro SD 04GB.

- Bị cáo Lại Minh S đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Người làm chứng trình bày những tình tiết mà mình biết về vụ án như đã khai báo tại Cơ quan điều tra.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Q định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Q định của người Thành tố tụng. Do đó, các hành vi, Q định tố tụng của người Thành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan điều tra, Lại Minh S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của S phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, Biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: khoảng 22 giờ 30 phút ngày 24/4/2021, anh Nguyễn Xuân Q đến nhà Lại Minh S ở thôn UL, xã TH, huyện TL, tỉnh Hà Nam để nói chuyện về việc anh Q nhắn tin cho vợ S là chị Cao Thị K. Sau khi anh Q vào nhà, S đã khóa cổng với mục đích không cho anh Q về rồi dùng mũ bảo hiểm đánh gây thương tích cho anh Q. Sau đó, S tiếp tục dùng 01 đoạn dây xích bằng kim loại quấn quanh cổ của anh Q và khóa lại bằng ổ khóa Việt Tiệp, còn một đầu dây xích khóa vào song sắt cửa sổ trong nhà bằng ổ khóa Việt Tiệp khác. Đồng thời, S dùng điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F11 của mình quay phát trực tiếp video lên mạng xã hội Facebook qua tài khoản “Hiếu Trung” của S cảnh anh Q đang quỳ dưới đất và bị xích cổ. Vừa quay, S vừa chửi bới, tra hỏi, đánh, tát anh Q trong thời gian khoảng 02 phút để bạn bè của S và anh Q biết với nhiều lượt xem và bình luận hạ nhục nhân phẩm của anh Q.

[3] Hành vi nêu trên của Lại Minh S là rất nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền bất khả xâm phạm về thân thể, nhân phẩm, danh dự của công dân được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự an toàn công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Bản thân bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã giữ người trái pháp luật và có hành vi hạ nhục nhân phẩm của người bị giữ. Hội đồng xét xử kết luận: Viện kiểm sát nhân dân huyện TL truy tố Lại Minh S về tội “Giữ người trái pháp luật” theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 157 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

Xét về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Về nhân thân: bị cáo là người có nhân thân xấu.

Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: bị cáo đã “bồi thường thiệt hại” và “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị hại đã làm đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; nên

Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Qua xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; sự việc xảy ra có một phần lỗi của bị hại là nói không đúng sự thật, dẫn đến bị cáo bức xúc và có hành vi như trên; nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự, Q định một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng đối với bị cáo.

* Về hình phạt bổ sung: bị cáo là người làm ruộng, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung cấm đảm nhiệm chức vụ đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: các bên đã thỏa thuận bồi thường xong và cam kết không có yêu cầu, thắc mắc, khiếu kiện nào khác; nên Hội đồng xét xử không giải Q.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 dây xích bằng kim loại, 02 ổ khóa Việt Tiệp, 01 chìa khóa Việt Tiệp, là công cụ phạm tội và nhiều mảnh vỡ sành sứ, 01 âm chuyên bằng gỗ bị hư hỏng, 01 mũ bảo hiểm, đều không có giá trị sử dụng; nay sẽ căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 02 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F7 và Nokia 1280: quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Xuân Q, Cơ quan điều tra đã ra Q định xử lý vật chứng, trả lại cho anh Q là đúng pháp luật.

- Đối với 01 thẻ nhớ nhãn hiệu Kingston 16GB bị lỗi không hiển thị dữ liệu trong mắt quay Camera được lắp đặt trong nhà Lại Minh S: đây là tài sản hợp pháp của bị cáo và chị Cao Thị K, Cơ quan điều tra đã ra Q định xử lý vật chứng, trả lại cho chị K là đúng pháp luật.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F11 thu giữ của Lại Minh S: đây là công cụ phạm tội; nay sẽ căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 thẻ nhớ nhãn hiệu Kingston 04GB lưu trữ đoạn video phát trực tiếp trên mạng xã hội Facebook và 01 thẻ nhớ nhãn hiệu Micro SD 04GB lưu trữ 04 file ghi âm cuộc gọi: đây là những tài liệu liên quan đến vụ án, cần lưu trong hồ sơ vụ án.

[6] Về các vấn đề khác:

- Đối với thương tích của anh Nguyễn Xuân Q: quá trình điều tra, anh Q không yêu cầu, đề nghị gì và K Q từ chối giám định thương tích, đồng thời cam kết việc từ chối là hoàn toàn tự nguyện, không bị đe dọa, ép buộc. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện TL không xem xét xử lý S về hành vi

này cũng như tình tiết định khung tăng nặng quy định tại điểm c khoản 3 Điều 157 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

- Đối với hư hỏng chén bằng sứ, âm gỗ: Lại Minh S và chị Cao Thị K không có yêu cầu, đề nghị gì; nên Hội đồng xét xử không giải Q.

[7] Về án phí: bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Q ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm b khoản 3 Điều 157, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 và Điều 47 của của Bộ luật Hình sự; Điều 106 và Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị Q số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

1. Tuyên bố: bị cáo Lại Minh S (tên gọi khác Lại Vi S) phạm tội “Giữ người trái pháp luật”.

+ Xử phạt bị cáo Lại Minh S (tên gọi khác Lại Vi S) 04 (bốn) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là 25/4/2021.

2. Xử lý vật chứng: tịch thu, tiêu hủy 01 đoạn dây xích sắt dài 1,9m, 02 ổ khóa bằng kim loại nhãn hiệu Việt Tiệp màu vàng, 01 chìa mở ổ khóa Việt Tiệp, nhiều mảnh vỡ sành sứ, 01 âm chuyên bằng gỗ, 01 mũ bảo hiểm xe máy; tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh (chi tiết vật chứng như trong Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 27/7/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện TL với Chi cục Thi hành án dân sự huyện TL).

- Lưu trong hồ sơ vụ án 01 thẻ nhớ nhãn hiệu Kingston 04 GB và 01 thẻ nhớ nhãn hiệu Micro SD 04GB.

3. Án phí: bị cáo Lại Minh S (tên gọi khác Lại Vi S) phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án: bị cáo có mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

5. Quyền yêu cầu thi hành án, nghĩa vụ thi hành án, thời hiệu yêu cầu thi hành án: trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện TL;
- Công an huyện TL;
- Chi cục THA DS huyện TL;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Cổng thông tin điện tử của Tòa án;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

(đã ký)

Lại Xuân Cảnh