

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **60/2018/HS-ST**

Ngày: 29/6/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Liên.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đức Nhì.

Bà Phan Thị Minh Lý.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thư Nhân - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Phan Việt Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 64/2018/HSST ngày 30 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 82/2018/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Lê Thanh P; Sinh ngày: 16/5/1993; Tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 240/7/10A đường NVL, Phường K, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; Tạm trú: 240/7/11 đường NVL, Phường K, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Làm công; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Văn L và bà: Huỳnh Thị Ngọc T; Có vợ: Không và con: Không; Tiền án: Ngày 04/01/2018, bị Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 06 tháng tù về tội « Trộm cắp tài sản » (Bản án số: 01/2018/HS-ST), bị cáo kháng cáo, nhưng ngày 13/4/2018, bị cáo có Đơn xin rút toàn bộ nội dung kháng cáo và ngày 07/5/2018, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh Quyết định đình chỉ việc xét xử phúc thẩm (Quyết định số: 193/2018/HSPT-QĐ); Tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giam ngày 27/3/2018.

(có mặt)

- Bị hại:

Ông Trương Quang C; Sinh năm: 1984; Thường trú: Khu 510 đường TS, phường VT, thành phố NT, tỉnh KH; Tạm trú: 66A đường LĐC, phường BTĐA, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Công ty Cổ phần Thương mại Công nghệ KV; Địa chỉ: 173 đường TN, phường TT, quận TP, Thành phố Hồ Chí Minh;

- Người đại diện theo pháp luật của Công ty: Bà Trần Thị T1; Sinh năm: 1975 - Là Giám đốc Công ty.

- Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Trường G; Sinh năm: 1980; Trú tại: 37C tổ 17, khu phố 7, phường TCH, Quận L, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

2. Công ty Cổ phần Kinh doanh Địa Ốc HL; Địa chỉ: 152/1A Đường D1, Phường 25, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh;

- Người đại diện theo pháp luật của Công ty: Ông Nguyễn Ngọc T2; Sinh năm: 1965 - Là Tổng Giám đốc Công ty.

(vắng mặt)

3. Ông Lê Văn L; Sinh năm: 1971; Thường trú: 240/7/10A đường NVL, Phường K, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; Tạm trú: 240/7/11 đường NVL, Phường K, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(có mặt)

4. Ông Ngô Hoàng Đ; Sinh năm: 1983; Thường trú: 4/39/2 đường TK, phường TH, quận CG, Thành phố Hà Nội ; Chỗ ở: B1- 0301 chung cư HL - Số 491 đường HG, Phường K, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

5. Bà Phùng Mai A; Sinh năm: 1996; Trú tại: B1-0301 chung cư HL - Số 491 đường HG, Phường K, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Với ý định đi tìm tài sản lấy trộm bán lấy tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng. Vào lúc 11 giờ 30 phút ngày 27/3/2018, Lê Thanh P đi bộ đến chung cư HL tại số 491 đường HG, Phường K, Quận F thì phát hiện trong bãi xe của chung cư có chiếc xe ô tô 04 chỗ màu xanh, biển số 30E-117.38 đang đậu. Quan sát thấy không có người trông coi, P liền đi đến chỗ chiếc xe dùng tay bẻ gãy 02 gương chiếu hậu của xe. Sau đó, P cởi áo sơ mi đang mặc ra quấn gương chiếu hậu bên phải đem ra khỏi cổng chung cư cách đó khoảng 10 mét cất giấu, rồi quay lại lấy gương chiếu hậu bên trái thì bị ông Trương Quang C (nhân viên giữ xe của chung cư HL) phát hiện tri hô và đuổi theo bắt giữ giao Công an Phường K, Quận F giải quyết.

Vật chứng thu giữ: 02 gương chiếu hậu xe ô tô màu xanh dương có số seri E11-038132.

Tại Cơ quan điều tra Công an Quận 6: Lê Thanh P khai nhận đã thực hiện hành vi nêu trên.

Bị hại và người làm chứng khai cũng tương tự.

Tại Văn bản số: 385/TCKH ngày 30 tháng 3 năm 2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 6 thống nhất giá như sau: 02 cái gương chiếu hậu của xe ô tô nhãn hiệu Ford EcoSport màu xanh dương, biển số 30E-117.38, có giá là: 5.000.000 đồng.

Tại Cáo trạng số: 63/CT-VKS-Q6 ngày 30 tháng 5 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lê Thanh P về tội « Trộm cắp tài sản » theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Lê Thanh P khai nhận chính bị cáo đã thực hiện hành vi chiếm đoạt 02 gương chiếu hậu của xe ô tô nhãn hiệu Ford EcoSport màu xanh dương, biển số 30E-117.38 đang đậu trong bãi xe của chung cư HL tại số 491 đường HG, Phường K, Quận F vào trưa ngày 27/3/2018 và bị bắt quả tang như bản cáo trạng nêu;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Lê Văn L xác nhận sau sự việc xảy ra, ông đã thỏa thuận bồi thường cho Công ty Cổ phần Thương mại Công nghệ KV 1.500.000 đồng, do ông Nguyễn Trường G đại diện Công ty ký nhận. Nay, ông không có ý kiến hay yêu cầu gì về phần bồi thường, chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho con của ông là bị cáo Lê Thanh P.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Lê Thanh P như bản cáo trạng và sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Phạt bị cáo Lê Thanh P từ 09 tháng đến 01 năm tù về tội « Trộm cắp tài sản » theo khoản 1 Điều 173; điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Không phạt tiền đối với bị cáo, do bị cáo không có khả năng thi hành.

Về bồi thường thiệt hại: Đã giải quyết xong, nên không đề nghị giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã xử lý xong, nên không đề nghị xử lý.

Lời nói sau cùng, bị cáo Lê Thanh P nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình, có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố

tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo Lê Thanh P tại phiên tòa là phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của bị hại Trương Quang C và của người làm chứng tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lê Thanh P với ý định phạm tội có từ trước, đã lén lút đột nhập vào bãi xe của chung cư HL chiếm đoạt 02 gương chiếu hậu của xe ô tô nhãn hiệu Ford EcoSport màu xanh dương, biển số 30E-117.38 trị giá 5.000.000 đồng, là phạm tội « Trộm cắp tài sản ». Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, đúng như Viện kiểm sát đã truy tố.

Hành vi của bị cáo Lê Thanh P không những đã xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự ở địa phương, gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân.

Bị cáo Lê Thanh P có đủ khả năng nhận thức được hành vi cũng như hậu quả do hành vi của mình gây ra, nhưng do tham lam, lười lao động, chỉ vì muốn có tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng để thỏa mãn cơn nghiện mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, cố tình thực hiện hành vi phạm tội nêu trên, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[3] Bản thân bị cáo Lê Thanh P ngày 04/01/2018, bị Tòa án nhân dân Quận 5 xử phạt 06 tháng tù về tội « Trộm cắp tài sản », bị cáo kháng cáo, nhưng sau đó có Đơn xin rút toàn bộ nội dung kháng cáo, nên ngày 07/5/2018, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh Quyết định đình chỉ việc xét xử phúc thẩm, bị cáo chưa được xóa án tích lại phạm tội do cố ý là tái phạm, thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Lê Thanh P tuy thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo đã hoàn thành, việc bị cáo bị phát hiện bắt giữ là hoàn toàn ngoài ý muốn của bị cáo, do đó Hội đồng xét xử thấy cần phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và để phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét bị cáo đã đã tích cực tác động, đề nghị gia đình bồi thường thiệt hại nhằm khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra; tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều có thái độ thành khẩn nhận tội, nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt khi lượng hình theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, thì bị cáo Lê Thanh P còn có thể bị phạt tiền từ 5 triệu đồng đến 50 triệu đồng. Xét bị cáo không có khả năng thi hành, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Việc bồi thường thiệt hại: Ngày 19/4/2018, cha của bị cáo Lê Thanh P là ông Lê Văn L đã thỏa thuận bồi thường cho Công ty Cổ phần Thương mại

Công nghệ KV 1.500.000 đồng, do ông Nguyễn Trường G (đại diện theo ủy quyền của Công ty nhận), do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Còn các ông, bà Trương Quang C, Ngô Hoàng Đ, Phùng Mai A không có ý kiến hay yêu cầu gì về phần bồi thường, do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7] Việc xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đã xử lý trả 02 gương chiếu hậu xe ô tô màu xanh dương có số seri E11-038132 cho Công ty Cổ phần Thương mại Công nghệ KV để khắc phục sửa chữa (theo Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 18/5/2018 - BL98), do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[8] Như đã nêu ở trên, bị cáo Lê Thanh P đã bị Tòa án nhân dân Quận 5 xử phạt 06 tháng tù về tội « Trộm cắp tài sản » (Bản án số: 01/2018/HS-ST ngày 04/01/2018), bị cáo kháng cáo, nhưng sau đó có Đơn xin rút toàn bộ nội dung kháng cáo, nên ngày 07/5/2018, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh Quyết định đình chỉ việc xét xử phúc thẩm, do đó Hội đồng xét xử quyết định tổng hợp hình phạt của bản án lần này với hình phạt của bản án số: 01/2018/HS-ST để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[9] Bị cáo Lê Thanh P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo **Lê Thanh P** phạm tội: « Trộm cắp tài sản ».
- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 56 và Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.
- Xử phạt bị cáo **Lê Thanh P** 01 (một) năm tù. Tổng hợp hình phạt của Bản án này với hình phạt 06 (sáu) tháng tù của Bản án số: 01/2018/HS-ST ngày 04/01/2018 của Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh và Quyết định đình chỉ việc xét xử phúc thẩm số: 193/2018/HSPT-QĐ ngày 07/5/2018 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Buộc bị cáo Lê Thanh P chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.
Thời hạn tù tính từ ngày 27/3/2018.
- Căn cứ Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.
- Bị cáo Lê Thanh P phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Bị cáo Lê Thanh P; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Lê Văn L có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND Quận 6;
- Công an Quận 6;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- Chi cục THADS Quận 6;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ đến vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thùy Liên