

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T
THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Bản án số: 95/2022/HS-ST
Ngày: 12/7/2022

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hải

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Hành
2. Ông Trần Văn Vinh

Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Mai Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện T

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T tham gia phiên tòa:

Bà Chu Thị Hồng Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 7 năm 2022, tại Tòa án nhân dân huyện T xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 81/2022/HSST ngày 02/6/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 81/2022/QĐXXST - HS ngày 15/6/2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 13/2022/HSST-QĐ ngày 27/6/2022 đối với bị cáo:

NGUYỄN TRỌNG T, sinh năm 1977; ĐKKH và ở tại: Khu Ga, thị trấn V, huyện T, Thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: tự do; Văn hoá: 10/12; con ông Nguyễn Trọng Ngọ; con bà Nguyễn Thị Hòa; Vợ là: Nguyễn Thị Tùng L; có 02 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2012; Danh chỉ bản: 000000086, lập ngày 21/01/2022, Công an huyện T; **Tiền án, tiền sự:** 01 tiền sự: Ngày 02/12/2014 bị Công an huyện T xử phạt hành chính (Phạt tiền) về hành vi “Xúi giục người khác đánh nhau”, T không nhận Quyết định và chưa nộp phạt hành chính; Vụ án này, bị cáo bị bắt truy nã, tạm giữ, tạm giam ngày 18/01/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an Thành phố Hà Nội; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Đỗ Tám A, sinh năm 1972; Trú tại: nhà số 18 đường Phan Trọng Tuệ, thị trấn V, Huyện T, Hà Nội. (có mặt)

Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1970; Trú tại: Khu Ga, thị trấn V, huyện T, Thành phố Hà Nội.

2. Anh Phạm Quyết T, sinh năm 1967; Trú tại: xã N, huyện T, Thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 18/11/2020, anh Đỗ Tám A điều khiển xe ô tô Hyundai Santafe, BKS: 30G-040.85 đi trên đường N thuộc thị trấn V, T, Hà Nội theo hướng từ Hoàng Mai về T. Cùng lúc này, Nguyễn Trọng T điều khiển xe mô tô

Airblade màu đỏ (*hiện chưa xác định được biển kiểm soát*) đi theo phía sau, cùng chiều, sau đó vượt lên đánh võng trước đầu xe ô tô của anh Tám A rồi đi về cửa hàng của gia đình tại số 428 đường N, thị trấn V, T, Hà Nội. Khi anh Tám A điều khiển xe ô tô dừng xe chờ đèn đỏ tại ngã ba N – Nguyễn Bắc thuộc thị trấn V, T đứng ở cửa hàng nhìn ra đường thấy xe của anh Tám A đang dừng ở ngã ba nên về nhà ở trong ngõ 426 đường N lấy 01 con dao (*dài khoảng 60 cm, chuôi bằng gỗ, lưỡi dao sắc nhọn*) đi đến gõ vào cửa xe ô tô và gọi anh Tám A xuống xe. Khi anh Tám A xuống xe đi về phía T đang đứng ở phía đuôi xe ô tô thì T lao đến, tay phải cầm con dao chém anh Tám A khoảng 3, 4 nhát theo hướng từ trên xuống dưới. Anh Tám A giơ 02 tay lên đỡ thì bị T chém trúng vào hai bàn tay và dao trượt vào vùng mạn sườn phải khiến anh Tám A bị chảy máu. Thấy vậy, T dừng lại và cầm dao đi về nhà thì anh Tám A mở cốp xe ô tô lấy 01 chiếc gậy bóng chày (*bằng gỗ, màu đen dài khoảng 60 cm*) đuổi theo T. Đi được một đoạn thì chị Nguyễn Thị Tùng L là vợ T chạy ra chửi bới và đẩy anh Tám A để can ngăn không cho anh Tám A đuổi theo T. Do bức tức, anh Tám A dùng hai tay cầm gậy bóng chày vụt 02 phát theo hướng từ trên xuống dưới vào người chị L. Chị L giơ tay đỡ thì bị anh Tám A vụt trúng vào cẳng tay phải và vai phải gây thương tích. Nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, tổ công tác của Công an thị trấn V đến hiện trường và đưa anh Tám A cùng chị L đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa T.

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện T phối hợp với các cơ quan chức năng khám nghiệm hiện trường vụ án, xác định: *“Hiện trường đã bị xáo trộn do các phương tiện đã lưu thông qua hiện trường. Trên mặt đường N, trước cửa hàng đồ điện dân dụng Thanh Oanh để lại một đám chất màu nâu đỏ đã khô dạng nhỏ giọt trên diện (3x3,5)m. Cách tâm đám chất màu nâu đỏ trên về phía Giáp Bát 24m80 là vị trí bắt đầu đám chất màu nâu đỏ đã khô dạng nhỏ giọt chạy dài 17m80 về phía Giáp Bát. Ngoài ra không có dấu vết, đồ vật, tài liệu gì khác”*.

Ngày 19/11/2020, Cơ quan Điều tra kiểm tra dấu vết trên chiếc xe ô tô Hyundai Santafe, BKS: 30G-04085 của anh Đỗ Tám A và phát hiện: *“Các dấu vết màu nâu đỏ bám dính tại biển số, tại nắp cửa sau và tại cản sau của xe ô tô”*.

Quá trình điều tra, Cơ quan Điều tra thu giữ của anh Đỗ Tám A: 01 chiếc gậy kiểu dáng gậy bóng chày màu đen, kích thước khoảng 60 cm, đường kính đầu gậy khoảng 05 cm; thu giữ của chị L: 01 chiếc áo khoác nữ màu hồng.

Ngày 13/01/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện T đã ra Quyết định trưng cầu giám định chất màu đỏ sẫm bám dính ở chiếc áo khoác nữ màu hồng của chị Nguyễn Thị Tùng L, chất màu đỏ sẫm bám dính ở xe ô tô biển số 30G-04085 và chất màu đỏ sẫm bám dính ở gậy bóng chày của anh Đỗ Tám A. Tại bản Kết luận giám định pháp y về ADN số 03/21/TC-ADN ngày 04/03/2021 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Hà Nội kết luận:

“- Thử định tính phát hiện nhanh vết máu người trên chất màu đỏ sẫm bám dính ở chiếc áo khoác nữ màu hồng của chị Nguyễn Thị Tùng Tâm, xe ô tô biển số 30G-

04085 và gây đánh bóng chày: Dương tính.

- ADN thu được từ chất màu đỏ sẫm bám dính ở chiếc áo khoác nữ màu hồng của chị Nguyễn Thị Tùng L, xe ô tô biển số 30G-04085 và gây đánh bóng chày trùng khớp hoàn toàn với ADN của anh Đỗ Tám A.”

Thương tích của anh Đỗ Tám A được xác định như sau:

Ngày 19/11/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện T ra Quyết định trưng cầu giám định đối với thương tích của anh Đỗ Tám A. Tại bản kết luận giám định thương tích số 1199/TTPY ngày 30/11/2020 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội kết luận:

“1. Nghiên cứu hồ sơ, tài liệu:

* Tại Biên bản xác minh sơ bộ thương tích hồi 17 giờ 15 phút ngày 18/11/2020 thể hiện:

- Toàn trạng: Bệnh nhân tỉnh, huyết áp tốt.

- Tại chỗ:

- + Bàn tay trái bị đứt hoàn toàn đốt 3, ngón II, III của bàn tay trái;
- + Vết thương mu bàn tay trái kích thước (5x1x1) cm, chảy máu nhiều;
- + Bàn tay phải đứt hoàn toàn đốt thứ 3 ngón II tay phải.
- + Vết thương khe đốt 2, 3 (khe ngón số 2, 3) kích thước (4x1x1) cm, chảy máu nhiều;
- + Vết thương dọc ngón IV dài 2 cm;
- + Vết thương vùng mạn sườn phải kích thước (1,5x1x1) cm, chảy máu nhiều”.

* Biên bản làm việc ngày 18/11/2020 của cán bộ điều tra Công an huyện T với bác sĩ bệnh viện Việt Đức: Hiện tại thương tích sơ bộ vết thương bàn tay hai bên có chỉ định mổ cấp cứu.

* Kết quả chụp X quang tim phổi, bàn tay phải, bàn tay trái ngày 18/11/2020 của Bệnh viện Việt Đức:

- Chụp Xquang tim phổi:

- + Phổi hai bên sáng đều, không thấy khối nốt mờ bất thường;
- + Hình ảnh gãy cũ 1/3 giữa xương đòn phải;
- + Không thấy bất thường phần mềm thành ngực;
- + Góc sườn hoành hai bên sáng, không thấy tràn dịch, tràn khí màng phổi hai bên;
- + Hình tim không to, các bờ trung thất bình thường.

- Chụp Xquang bàn tay phải:

- + Hình ảnh mỏm cụt đốt 3 ngón II, phù nề phần mềm xung quanh;
- + Hình ảnh đường gãy thân xương đốt 2 ngón III, phù nề phần mềm xung quanh.

- Chụp Xquang bàn tay trái:

- + Hình ảnh mỏm cụt đốt 3 ngón II và ngón III, phù nề phần mềm xung quanh.

* Siêu âm ổ bụng ngày 18/11/2020 của Bệnh viện Việt Đức: Không thấy bất thường.

* Phiếu phẫu thuật ngày 19/11/2020 của Bệnh viện Việt Đức:

- Tay phải: Cụt đốt xa ngón II bờ mỏm cụt sắc gọn, vết thương kẽ ngón II, III từ mặt gan đến mặt mu tay dài 5 cm, bờ sắc gọn, rách bao khớp đốt bàn ngón II. 01 vết

thương mặt mu đốt 2 ngón III, đứt bán phần gân duỗi, gãy hở đốt 2 ngón III.

- Tay trái: Cụt đốt xa ngón II, III bờ mồm cụt sắc gọn. 01 vết thương mu cổ tay, bờ sắc gọn kích thước (5x2) cm. Mở rộng thăm dò thấy đứt gân duỗi cổ tay quay ngắn, đứt gân duỗi dài ngón cái, gân duỗi cổ tay quay dài đứt sát điểm bám”.

Phần khám giám định:

* Thương tích:

- Hai bàn tay đang mang máng bột cố định.

- Đầu cái ngón I, IV, V tay trái và ngón I, IV, V tay phải hồng, bột cố định căng – cổ - bàn – ngón tay.

- Vết thương mặt mu bờ quay cổ - bàn tay trái kích thước (8x0,5) cm, còn chỉ, khô.

- Cụt đốt 3 ngón II, III bàn tay trái.

- Vết thương kẽ ngón II, III kéo lên mu bàn tay phải và lòng bàn tay phải kích thước (13x0,3) cm, còn chỉ, khô.

- Vết thương mặt mu dọc bờ ngoài ngón III bàn tay phải kích thước (5x0,3)cm, còn chỉ.

- Cụt đốt 3 ngón II bàn tay phải.

- Vết thương mạn sườn lưng phải kích thước (2,5x0,1) cm, còn chỉ, còn rỉ máu.

* Cận L sàng:

- Đọc lại phim X quang bàn tay phải ngày 18/11/2020 của Bệnh viện Việt Đức: Cụt đốt 3 ngón II bàn tay phải. Gãy thân xương đốt 2 ngón III bàn tay phải.

- Đọc lại phim X quang bàn tay trái ngày 18/11/2020 của Bệnh viện Việt Đức: Cụt đốt 3 ngón II và đốt 3 ngón III bàn tay trái.

3. Kết luận tại thời điểm giám định:

- Cụt đốt 3 ngón II bàn tay phải: 05%

- Gãy thân xương đốt 2 ngón III bàn tay phải: 01%

- Cụt đốt 3 ngón II bàn tay trái: 05%

- Cụt đốt 3 ngón III bàn tay trái: 03%

- Vết thương mạn sườn phải: 01%

- Các vết thương ngón II, III bàn tay phải: 05%

- Vết thương mặt mu cổ - bàn tay trái: 03%

- Đứt bán phần gân duỗi tay phải. Đứt gân duỗi cổ tay quay ngắn, đứt gân duỗi dài ngón cái, đứt gân duỗi cổ tay quay dài tay trái. Hiện chưa đánh giá được hết mức độ và di chứng của tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung sau nếu có căn cứ.

- Nhiều khả năng các thương tích do vật sắc gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 21% . Tính theo phương pháp cộng lùi."

Sau khi nhận Kết luận giám định pháp y thương tích, anh Đỗ Tám A có yêu cầu giám định bổ sung để xác định chính xác tỷ lệ tổn hại sức khỏe của mình do T gây ra. Ngày 16/02/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện T đã ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung đối với thương tích của anh Đỗ Tám A. Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích bổ sung số 394/TTPY ngày 01/4/2022 của Trung tâm

Pháp y - Sở y tế Hà Nội kết luận:

“1. Giữ nguyên mục 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 phần VI tại Bản kết luận giám định Pháp y thương tích số 1199/TTPY ngày 30/11/2020 của Trung tâm pháp y Hà Nội: 21%

2. Thay thế mục 8 phần VI và bổ sung Bản kết luận giám định Pháp y thương tích số 1199/TTPY ngày 30/11/2020 của Trung tâm pháp y Hà Nội:

- Hạn chế vận động khớp bàn - ngón II tay phải: 07%;

- Hạn chế vận động gấp liên đốt 2, 3 ngón III tay phải: 01%.

3. Vậy tỷ lệ tổn hại sức khỏe cả hai lần giám định của anh Đỗ Tám A là: 21% + 7 % + 1% = 27%

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe cả 2 lần giám định: 27%. Tính theo phương pháp cộng lùi.”

Quá trình điều tra, anh Đỗ Tám A khai báo nội dung sự việc như đã nêu trên. Về dân sự, anh Tám A yêu cầu T bồi thường thiệt hại, cụ thể:

-Tiền mất thu nhập 06 tháng, mỗi tháng 20.000.000 đồng = 120.000.000 đồng.

-Tiền thuê người chăm sóc 02 tháng, mỗi tháng 10.000.000 đồng = 20.000.000 đồng.

-Tiền bồi dưỡng sức khỏe 03 tháng, mỗi tháng 3.000.000 đồng = 9.000.000 đồng.

-Tiền tổn thất tinh thần 20 tháng lương cơ bản 1.490.000 đồng x 20 = 29.800.000 đ.

-Tiền thuê xe đi điều trị vật lý trị liệu 66 buổi, mỗi buổi 500.000 đồng = 33.000.000 đ

-Tiền vật lý trị liệu 64 buổi, mỗi buổi 300.000 đồng = 22.200.000 đồng.

-Chi phí khám chữa bệnh khi vào viện cấp cứu và mổ: 13.000.000 đồng.

Tổng cộng: 246.000.000 đồng.

Thương tích của chị Nguyễn Thị Tùng L được xác định như sau:

Ngày 19/11/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện T ra Quyết định trưng cầu giám định đối với thương tích của chị Nguyễn Thị Tùng L. Tuy nhiên, đến ngày 16/02/2022 chị L mới đi khám giám định tại Trung tâm Pháp y Hà Nội. Tại Bản kết luận giám định số 212/TTPY ngày 25/02/2022 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội kết luận:

“1. Nghiên cứu hồ sơ, tài liệu:

* Tại Biên bản xác minh sơ bộ thương tích hồi 19 giờ 05 phút ngày 18/11/2020 do Bệnh viện đa khoa T và Công an thị trấn V cung cấp:

- Toàn trạng: Bệnh nhân tỉnh táo.

- Tại chỗ:

+ Sưng nề, bầm tím vùng cẳng tay phải, 1/3 trên vận động đau, ấn đau tăng, các cơ quan khác chưa thấy chấn thương.

+ X quang cẳng tay: Gãy 1/3 trên xương quay phải.

- Chẩn đoán: Gãy 1/3 trên xương quay phải.

* Giấy chứng nhận thương tích số 04/CN ngày 23/02/2022 của chị Nguyễn Thị Tùng L do Bệnh viện đa khoa T cung cấp:

- Bệnh nhân vào viện: ngày 18/11/2020.

- Ra viện: Ngày 18/11/2020.

- Chẩn đoán: Chấn thương phần mềm cổ tay phải/ theo dõi gãy 1/3 trên xương

quay phải.

- *Tại chỗ:*

+ *Sưng nề, bầm tím vùng cẳng tay phải, 1/3 trên vận động đau, ấn đau tăng, mạch quay phải bắt tốt.*

+ *Cơ quan khác vận động tốt.*

+ *Ngực chập vồng, sơ bộ chưa thấy chấn thương ngực.*

+ *X quang cẳng tay: Theo dõi gãy 1/3 trên xương quay phải.*

- *Kết quả X quang cẳng tay phải thẳng, nghiêng của chi Tùng L chụp ngày 18/11/2020 tại Bệnh viện đa khoa T: Mất liên tục 1/3 giữa xương cẳng tay.*

2. *Phần khám giám định:*

* *Thương tích:*

- *Vai phải còn bầm tím (màu xanh) đầu trên cánh tay, kích thước (5x3) cm, vận động vai phải trong giới hạn bình thường.*

- *Cẳng tay phải không còn sưng nề, bầm tím, ấn còn đau 1/3 dưới xương trụ phải, còn vết bầm tím bờ trụ 1/3 dưới xương trụ phải, kích thước (1,5x1,5) cm, ấn đau. Vận động cổ, bàn, các ngón tay phải bình thường.*

- *Các bộ phận khác chưa thấy bất thường.*

* *Cận L sàng:*

- *Cộng hưởng từ vai phải: Bệnh nhân từ chối chụp (đã cam kết).*

- *X quang cẳng tay phải thẳng, nghiêng: Không thấy hình ảnh bất thường xương trên phim.*

3. *Kết luận tại thời điểm giám định:*

- *Theo dõi gãy 1/3 trên xương quay phải, (hiện không thấy hình ảnh bất thường xương trên phim chụp). Cơ quan Cảnh sát Điều tra và bệnh nhân không cung cấp được phim Xquang chụp ban đầu ngày bị thương (18/11/2020), vì vậy không đủ căn cứ để cho điểm tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với tổn thương này, đề nghị giám định bổ sung nếu có căn cứ.*

- *Cơ chế hình thành thương tích: Thương tích do vật tày gây nên”.*

Ngày 06/03/2022, Cơ quan Điều tra đề nghị chị Nguyễn Thị Tùng L cung cấp phim Xquang chụp thương tích của chị L vào ngày 18/11/2020 tại Bệnh viện đa khoa huyện T nhưng chị L khai đã làm mất, không cung cấp được cho Cơ quan Điều tra. Về diễn biến vụ việc, chị Nguyễn Thị Tùng L khai: Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 18/11/2020, chị L đang ở cửa hàng của gia đình tại số 428 N, thị trấn V, T, Hà Nội thì nghe tiếng ồn ào ngoài đường nên đi ra xem. Khi chị L ra đến ngã ba N - Nguyễn Bặc thì thấy anh Đỗ Tám A hai tay chảy máu, cầm 01 chiếc gậy bóng chày màu đen tiến về phía nhà chị L. Chị L đi đến và bảo anh Tám A về băng vết thương thì bị anh Tám A cầm gậy bóng chày vụt 02 phát từ trên xuống dưới về phía chị L. Chị L giơ tay ra đỡ nên bị anh Tám A vụt trúng tay phải gây thương tích. Chị L không chứng kiến sự việc xảy ra giữa anh Tám A và T. Sau đó, T đi đâu, làm gì chị L không biết. Về dân sự, chị L chưa có yêu cầu, đề nghị cụ thể đối với thương tích do anh Tám A gây ra.

Quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện T đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, bắt tạm giam đối với Nguyễn Trọng T về tội Cố ý gây thương tích, quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự. Do sau khi xảy ra sự việc T điều khiển xe mô tô Honda Airblade bỏ trốn, không có mặt tại nơi cư trú nên không bắt được T, hết thời hạn điều tra vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện T ra Quyết định truy nã bị can đối với Nguyễn Trọng T. Ngày 03/06/2021, Cơ quan Điều tra đã ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án, Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can đối với Nguyễn Trọng T.

Ngày 18/01/2022, Nguyễn Trọng T bị bắt truy nã. Ngày 19/01/2022, Cơ quan Điều tra đã ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án và Quyết định phục hồi điều tra bị can đối với T.

Tại Cơ quan Điều tra, Nguyễn Trọng T khai nhận hành vi đã gây thương tích cho anh Đỗ Tám A. T khai: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 18/11/2020, T điều khiển xe mô tô Honda Airblade đi từ hướng bên xe Nước Ngầm về ngã ba V. Khi dừng đèn đỏ ở khu vực cầu V, T dừng xe cạnh xe ô tô của anh Đỗ Tám A. Lúc này, anh Tám A hạ cửa kính bên phụ xuống nói: *“Mày tìm tao à, thích đánh nhau không?”* nên T xuống xe đi sang cửa lái và gõ cửa bảo anh Tám A xuống xe nói chuyện nhưng anh Tám A điều khiển xe đi thẳng. Sau đó, T điều khiển xe đi về cửa hàng của gia đình tại số 428 N, thị trấn V, T, Hà Nội thì thấy xe ô tô của anh Tám A đỗ giữa ngã ba đường Nguyễn Bặc - N gần đó. Thấy anh Tám A gọi điện thoại, T nghĩ anh Tám A gọi người đến đánh mình nên đi bộ về nhà ở trong ngõ 426 N, thị trấn V, T, Hà Nội lấy 01 con dao dài khoảng 50cm, bản rộng khoảng 5cm bằng kim loại đi về phía xe của anh Tám A. Khi đi đến gần xe anh Tám A, T thấy anh Tám A với ra phía sau xe lấy 01 chiếc gậy bóng chày và vẫn ngồi trên xe. Lúc này T cầm dao đứng ở phía đuôi xe ô tô thì thấy anh Nguyễn Văn H cầm 01 chiếc ghế sắt gấp đi đến. T chỉ con dao về phía anh H và bảo *“Mày không liên quan đến việc này, lệch sang một bên”*. Lúc này, T thấy anh Tám A đi bộ về hướng sau xe và đứng phía bên trái của T. Khi anh Tám A cầm gậy bóng chày bằng hai tay vụt 01 nhát theo hướng từ trên xuống dưới về phía T thì T giơ tay phải ra đỡ, sau đó cầm dao bằng tay phải chém 01 nhát theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng hai bàn tay của anh Tám A khiến anh Tám A bị thương tích, chảy máu. Sau đó, T đi về nhà rồi cầm theo con dao và điều khiển xe mô tô bỏ trốn. Về nguyên nhân xảy ra vụ việc, T khai do mâu thuẫn vay nợ, trước đó anh Tám A đã nhiều lần chửi mắng, đánh vợ T là chị Nguyễn Thị Tùng L. Khi thấy anh Tám A dừng xe gần cửa hàng nhà mình, nghĩ anh Tám A gọi người đến đánh nên T về nhà cầm dao mang ra để phòng thân. Khi bị anh Tám A cầm gậy bóng chày vụt trước, T mới cầm dao chém 01 nhát trúng bàn tay của anh Tám A. Mục đích của T chỉ muốn gây thương tích, không có ý định tước đoạt tính mạng của anh Tám A. T không thừa nhận việc mình đã dùng dao chém nhiều nhát vào tay anh Tám A.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện T đã tiến hành đối chất giữa anh Đỗ Tám A và Nguyễn Trọng T. Kết quả anh Tám A và T giữ nguyên lời khai.

Tại Cơ quan Điều tra, những người làm chứng gồm: anh Bùi Văn Tùng, anh Phạm Quyết T, anh Trương Văn Mậu, anh Nguyễn Văn H khai báo nội dung sự việc như nội dung anh Tám A và chị L khai báo.

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện T đã tiến hành thực nghiệm điều tra đối với anh Đỗ Tám A, Nguyễn Trọng T, anh Phạm Quyết T và anh Nguyễn Văn H. Kết quả thực nghiệm điều tra phù hợp với lời khai của từng người trong quá trình điều tra.

Đối với thương tích của chị Nguyễn Thị Tùng L, do chị L chưa cung cấp được tài liệu theo yêu cầu của cơ quan giám định nên chưa xác định được tỷ lệ tổn hại sức khỏe của chị L để làm căn cứ xử lý. Vì vậy, ngày 17/05/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện T đã ra Quyết định tách phần tài liệu liên quan để điều tra, xử lý sau.

Đối với con dao T sử dụng để gây thương tích cho anh Tám A, T khai không nhớ đã vớt ở đâu nên Cơ quan Điều tra không thu hồi được.

Đối với chiếc gậy bóng chày màu đen là của anh Đỗ Tám A dùng để đánh gây thương tích cho chị Nguyễn Thị Tùng L hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện T theo quyết định chuyển vật chứng của Viện Kiểm sát.

Đối với chiếc áo màu hồng là tài sản của chị Nguyễn Thị Tùng L, Cơ quan Điều tra đã trao trả cho chị L chiếc áo này. Chị L đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì.

Tại bản cáo trạng số 89/CT-VKS-TT ngày 31/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã truy tố Nguyễn Trọng T phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát đã công bố, thái độ ăn năn hối cải. Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại của anh Đỗ Tám A, bị cáo đồng ý với mức yêu cầu của người bị hại, bị cáo xin được trả dần sau khi đi chấp hành án về.

Người bị hại, anh Đỗ Tám A giữ nguyên lời khai và yêu cầu bị cáo T phải bồi thường thiệt hại về tinh thần, sức khỏe, thu nhập bị mất do hành vi phạm tội của bị cáo với tổng số tiền là 246.000.000 đồng.

Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Trọng T theo tội danh và điều luật được viện dẫn trong bản Cáo trạng số 89/CT-VKS-TT ngày 31/5/2022 và đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo với mức án từ 36 tháng tù đến 42 tháng tù. Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo về bồi thường cho người bị hại số tiền 246.000.000 đồng. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 gậy bóng chày thu giữ của anh Tám A.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người bị hại, người làm chứng, biên bản hiện trường, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 16 giờ 45 phút đến 17 giờ ngày 18/11/2020, tại khu vực ngã ba đèn tín hiệu giao thông đường N – Nguyễn Bắc thuộc thị trấn V, huyện T, Hà Nội, do có mâu thuẫn cá nhân, Nguyễn Trọng T đã sử dụng 01 con dao dài khoảng 60 cm, chuôi bằng gỗ, lưỡi dao sắc nhọn chém nhiều nhát theo hướng từ trên xuống dưới vào hai bàn tay và sượt vào vùng mạn sườn phải của anh Đỗ Tám A gây thương tích cho anh Đỗ Tám A với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 27%.

Hành vi của Nguyễn Trọng T đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” tội danh và hình phạt quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại thời điểm xảy ra vụ án, khi người bị hại đang ngồi trên xe ô tô, không có dấu hiệu của việc xô sát, tự bị cáo đã gọi người bị hại xuống xe và dùng dao chém nhiều nhát vào người bị hại thể hiện tính chất côn đồ hung hãn. Do vậy, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn thể hiện sự ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Trách nhiệm hình sự và hình phạt: Bị cáo T, sinh năm 1977, trình độ văn hóa 10/12, như vậy bị cáo đã có đủ năng lực, nhận thức để biết việc sử dụng dao sắc nhọn chém người là hành vi nguy hiểm, đe dọa tính mạng, sức khỏe người khác. Nhưng do bản tính côn đồ, bị cáo đã dùng dao sắc, nhọn chém nhiều nhát gây đứt một số ngón tay và tổn thương vùng mạn sườn người bị hại. Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi chủ quan, cố ý, thể hiện ý thức coi thường pháp luật, xâm hại đến tính mạng sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, xâm hại đến trật tự an toàn xã hội và gây lo sợ cho quần chúng nhân dân. Về nhân thân bị cáo đã có 01 tiền sự năm 2014 về hành vi xúi giục người khác đánh nhau, nhưng bị cáo chưa chấp hành. Bản thân bị cáo khi xảy ra vụ việc đã bỏ trốn gây khó khăn cho cơ quan điều tra trong quá trình thụ lý, giải quyết vụ án. Do vậy, căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, xét thấy cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục và đáp ứng công tác răn đe phòng ngừa chung. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để ấn định mức hình phạt tương

xúng. Hạn tù của bị cáo kể từ ngày bắt truy nã là ngày 18/01/2022.

[5] Tang vật vụ án, dân sự và án phí:

-Về vật chứng: Đối với chiếc gậy bóng chày là vật chứng của hành vi anh Tám A đánh chị Nguyễn Thị Tùng L. Các tài liệu liên quan đến hành vi này đã được cơ quan Điều tra tách ra để tiếp tục điều tra, làm rõ. Do vậy, cần thiết phải chuyển lại cơ quan Điều tra Công an huyện T chiếc gậy bóng chày để lưu giữ cùng các tài liệu liên quan để tiếp tục điều tra, xử lý sau.

-Về dân sự: Căn cứ Điều 590 Bộ luật dân sự thì đối với thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm thì các chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe và chức năng bị mất, bị giảm sút, thu nhập thực tế bị mất, chi phí hợp lý và phần thu nhập bị mất của người chăm sóc người bị hại, bù đắp tổn thất tinh thần cho người bị hại được chấp nhận.

Đối chiếu với yêu cầu bồi thường thiệt hại và các tài liệu do người bị hại xuất trình, nhận thấy:

- Người bị hại có hợp đồng lao động với Công ty TNHH Đại Hải Sơn với mức lương 20.000.000 đồng/tháng. Công ty TNHH Đại Hải Sơn có văn bản xác nhận thôi trả lương đối với người bị hại trong thời gian 06 tháng để điều trị bệnh. Do vậy có cơ sở chấp nhận mức bồi thường do mất thu nhập của người bị hại là 120.000.000 đồng.

- Đối với số tiền thuê người chăm sóc 10 triệu đồng/tháng trong thời gian 02 tháng do người bị hại không tự chăm sóc được bản thân là phù hợp với thực tế thương tích của người bị hại nên có cơ sở chấp nhận số tiền 20.000.000 đồng.

- Đối với tiền bồi dưỡng sức khỏe mỗi tháng 03 triệu đồng trong thời gian 03 tháng là phù hợp với điều kiện chi phí thực tế hiện nay và tỷ lệ tổn hại sức khỏe nên chấp nhận.

- Đối với khoản tiền bồi thường tổn thất tinh thần thì đối chiếu với tỷ lệ tổn hại sức khỏe của người bị hại là 27% và căn cứ quy định của bộ luật Dân sự thì chấp nhận yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần với mức 10 tháng lương cơ bản tương đương với số tiền là $1.490.000 \text{ đồng} \times 10 = 14.900.000 \text{ đồng}$.

- Đối với chi phí khám chữa bệnh, mổ và điều trị thì do hiện tài liệu chứng từ của người bị hại xuất trình chưa đầy đủ, nhưng căn cứ vào các khoản tạm ứng viện phí và khoản chi phí thực tế trong quá trình xét nghiệm có trong hồ sơ thì đã là 12.000.000 đồng. Số tiền này chưa bao gồm chi phí mổ cấp cứu và các loại thuốc điều trị đi kèm, do vậy, yêu cầu bồi thường 13.000.000 đồng tiền khám chữa bệnh của người bị hại là có cơ sở chấp nhận.

- Đối với yêu cầu bồi thường chi phí vật lý trị liệu 22.200.000 đồng và tiền thuê xe đi trị liệu hết 33.000.000 đồng của người bị hại nhận thấy: Thương tích của người bị hại là mất một số các đốt ngón tay, đứt gân duỗi ngón tay và gân duỗi cổ tay. Với thương tích này thì việc vật lý trị liệu cũng không lành lại các đốt ngón tay và gân như bình thường được mà đòi hỏi cả quá trình dài tập luyện, vận động. Đây chính là tỷ lệ tổn hại sức khỏe của người bị hại làm căn cứ xác định mức độ hành vi phạm tội

của bị cáo. Bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi của mình gây ra và phải chịu trách nhiệm bồi thường cho người bị hại khoản tiền mất thu nhập trong 06 tháng, khoản tiền thuê người chăm sóc, khoản tiền bồi dưỡng sức khỏe, khoản tiền khám chữa bệnh và tổn thất tinh thần nên xét thấy miễn cho bị cáo phải bồi thường các khoản chi phí vật lý trị liệu, đi lại như yêu cầu của người bị hại.

Với nhận định, đánh giá trên, Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận tổng khoản tiền người bị hại yêu cầu bồi thường với số tiền 176.900.000 đồng cho yêu cầu bồi thường về chi phí khám chữa bệnh, mất thu nhập, bồi dưỡng, thuê người chăm sóc và tổn thất tinh thần.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 8.845.000 đồng án phí bồi thường thiệt hại. Bị cáo và người bị hại được quyền kháng cáo bản án.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

Nguyễn Trọng T – sinh năm 1977

Phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Căn cứ: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Trọng T 42 (Bốn mươi hai) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, hạn tù kể từ ngày bị bắt theo Quyết định truy nã là ngày 18/01/2022.

Căn cứ: Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 468; 584; 585; 586; 590 Bộ luật dân sự. Điều 21, Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án và danh mục kèm theo.

***Xử lý vật chứng:** Chuyên cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện T – Thành phố Hà Nội 01 chiếc gậy đánh bóng chày màu đen, dài khoảng 60 cm, trên gậy có dòng chữ “ NZBZ JIANSHEN BAT” hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện T theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 09/6/2022 để nhập vào phần tài liệu liên quan đến hành vi gây thương tích cho chị Nguyễn Thị Tùng L, tiếp tục điều tra, xử lý sau.

***Dân sự:** Buộc bị cáo Nguyễn Trọng T phải bồi thường thiệt hại cho anh Đỗ Tám A 176.900.000 đồng (Một trăm bảy mươi sáu triệu, chín trăm nghìn đồng).

Kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật, có đơn xin thi hành án và quyết định thi hành án, Nguyễn Trọng T chưa bồi thường cho anh Đỗ Tám A số tiền bồi thường thiệt hại phải thi hành án thì phải chịu lãi suất theo quy định tại Điều 468 Bộ luật dân sự tại thời điểm thi hành án.

Trường hợp bản án được thi hành theo điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6; 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo Nguyễn Trọng T phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự

sơ thẩm và 8.845.000 (Tám triệu, tám trăm bốn mươi lăm nghìn) đồng án phí bồi thường thiệt hại.

Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận bản án:

- Bị cáo; người bị hại;
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND Hà Nội + VKSND T;
- Sở Tư pháp HN;
- Trại tạm giam số 2 - CAHN
- Công an huyện T;
- Chi cục THA DS huyện T;
- UBND thị trấn V, huyện T, Thành phố HN
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Mạnh Hải