

Bản án số: 32/2023/HS-ST
Ngày 06-7-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ QUAO - TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Tôn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Vũ.

2. Ông Tô Hải Đăng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Thái Vũ Đức, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao tham gia phiên tòa: Bà Thị Kim Lài, Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 24/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Danh Xà R, sinh ngày 10/7/1998; nơi sinh: Gò Quao - Kiên Giang. Nơi cư trú: ấp S, xã VVHHN, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang; CCCD: 091098006606 nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Danh T và bà Thị K, vợ là Trần Thị X và 02 con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2017. Tiền án: Không, tiền sự: 01 tiền sự về hành vi đánh bạc ngày 30/9/2022 bị Công an huyện Gò Quao xử phạt 350.000đ theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 34/QĐ-XPHC. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 14 ngày 03/3/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Gò Quao, có mặt.

- Người làm chứng:

1/ Ông Danh E, sinh năm 1986. Nơi cư trú: ấp S, xã VVHHN, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang. Vắng mặt

2/ Ông Danh G, sinh năm 1984. Nơi cư trú: ấp S, xã VVHHN, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang. Có đơn xin vắng mặt

3/ Ông Danh Dg, sinh năm 1983. Nơi cư trú: ấp S, xã VVHHN, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang. Có đơn xin vắng mặt

4/ Anh Trịnh Phú Lm, sinh năm 1994. Nơi cư trú: ấp X, xã VVHHN, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang. Có đơn xin vắng mặt

5/ Ông Trần Văn Cg, sinh năm 1971. Nơi cư trú: ấp TQT, xã VVHHN, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang. Vắng mặt

6/ Ông Danh Thanh Tn, sinh năm 1979. Nơi cư trú: ấp S, xã VVHHN, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang. Có đơn xin vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 09 giờ 30 phút, ngày 01 tháng 01 năm 2023, lực lượng Công an huyện Gò Quao tiến hành bắt quả tang tụ điểm đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền gồm các đối tượng: Bùi Kim L, Ngô D, Trương Hoài Ph, Danh Dg, Trịnh Phú Lm, Nguyễn Minh Tm, Trần Văn Tm1, Quách Trùng Dưg, Danh Ut Nh1, Trần Văn Cg, Nguyễn Văn Nng, Danh G, tại phần đất phía sau chùa Lục Phi thuộc ấp 6, xã Vĩnh Hòa Hưng Nam, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang. Tại hiện trường lực lượng Công an tạm giữ gồm: 06 (sáu) con gà trống (trong đó có 02 con gà đã được băng cựa); 01 (một) cặp cựa gà bằng kim loại được đựng trong bao da màu đen; 02 (hai) cuộn băng keo màu trắng đã qua sử dụng dùng để băng cựa gà; 01 (một) cây cân màu xanh, nhãn hiệu NHƠN HÒA, loại 05 Kg. Qua kiểm tra trên người từng đối tượng và khu vực xung quanh hiện trường tạm giữ gồm: tiền VNĐ 32.047.000đ (*Ba mươi hai triệu, không trăm bốn mươi bảy ngàn đồng*); 15 xe mô tô - xe máy các loại; 07 con gà trống đá, 13 điện thoại di động các loại.

Quá trình điều tra xác định số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc (đá gà ăn thua bằng tiền) với số tiền 1.200.000 đồng, do đó không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, trong số những người tham gia đá gà ăn thua bằng tiền có Danh Xà R đã từng thực hiện hành vi đánh bạc với hình thức mua số đề vào ngày 30/9/2022 bị Công an huyện Gò Quao ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 350.000 đồng, R đã nộp phạt vào 04/10/2022 vẫn chưa được xóa án tích thì vào ngày 01/01/2023 R tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền. Cụ thể trong ngày vào khoảng 08 giờ 40 phút ngày 01/01/2023 Danh Xà R cùng với Trịnh Phú Lm đã hẹn trước nên cả hai cùng đi đến phần đất phía sau chùa Lục Phi để tham gia đá gà ăn thua bằng tiền, Lm điều khiển xe Sirius màu đỏ đen và mang theo con gà điều xanh chạy vào chùa trước, còn R đi bộ vào sau. Khi R vào đến chùa lúc này khoảng 09 giờ, có tổng cộng có khoảng 16-17 người tham gia đá gà và bắt đầu đá gà ăn tiền, người đứng ra tổ chức là Danh E, cân gà là Danh Dg.

Trận gà thứ nhất: Danh Xà Rây chỉ đứng xem đá gà, không tham gia.

Trận gà thứ hai: Danh Xà R vào tham gia con gà của Trịnh Phú Lm đá với gà của Trần Văn Cg: gà Lm là con gà điều xanh nặng 2,6kg gà của Cg là gà điều đỏ nặng 2,5kg. Đá xỏ với số tiền 1.200.000đ (*Một triệu hai trăm ngàn đồng*), bên Danh Xà R hùn tiền với Trịnh Phú Lm. R tham gia với số tiền 300.000đ (*Ba trăm ngàn đồng*) còn Lm tham gia 900.000đ (*Chín trăm ngàn đồng*) và bên Trần Văn Cg hùn tiền với Quách Trùng Dưg, Trương Hoài Ph. Kết quả con gà điều xanh của Trịnh Phú Lm thua con gà điều đỏ của Trần Văn Cg nên Danh Xà R thua số tiền 300.000đ (*Ba trăm ngàn đồng*), Trịnh Phú Lm thua với số tiền 900.000đ (*Chín trăm ngàn đồng*). Danh Xà R giao tiền cho anh Lm chung tiền cho bên thắng cược là anh Cg. Những người tham gia đá hàng sáo thì trực tiếp chung chi với nhau không thông qua trọng tài.

Trận gà thứ ba: Danh Xà R không tham gia, trong lúc đang xem con gà khét của Bùi Kim L đá với con gà xám bông của ông Nguyễn Mh, hai con gà đã bằng cựa xong các đối tượng chưa kịp đá thì Công an vào bắt quả tang.

Khi đến tụ điểm đá gà Danh Xà R mang theo số tiền 1.240.000 đồng (*Một triệu hai trăm bốn mươi ngàn đồng*) để sử dụng vào mục đích đá gà ăn thua bằng tiền, chơi thua hết 300.000đ (*Ba trăm ngàn đồng*) còn lại 940.000đ (*Chín trăm bốn mươi ngàn đồng*). Trong quá trình điều tra Danh Xà R thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên.

Tại hiện trường lực lượng Công an tạm giữ tang vật gồm: 06 (sáu) con gà trống, trong đó có 02 con gà đã được bằng cựa; 01 (một) cặp cựa gà bằng kim loại được đựng trong bao da màu đen; 02 (hai) cuộn băng keo màu trắng đã qua sử dụng dùng để băng cựa gà; (một) cây cân màu xanh, nhãn hiệu NHƠN HÒA, loại 05 Kg. Tạm giữ trên người các đối tượng và khu vực xung quanh hiện trường gồm: tiền VNĐ 32.047.000đ (*Ba mươi hai triệu, không trăm bốn mươi bảy ngàn đồng*); 13 điện thoại di động 15 xe mô tô - xe máy, 07 con gà trống.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra xác định những vật chứng không liên quan đến vụ án tách ra trao trả, tiêu hủy và giải quyết theo thủ tục hành chính: Tiêu hủy 08 con gà trống đá; trả cho Trần Văn Cg 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A71, màu đen, số Imel 355036112517961/01 và 01 xe mô tô BKS 65G1-234.70; trả cho Danh L1 01 xe mô tô BKS 68E1-190.39; trả cho Bùi Văn T 01 xe mô tô BKS 68E1-220.65; trả cho Trương Văn B 01 xe mô tô BKS 68HA-004.57; trả cho Nguyễn Trí D 01 xe mô tô BKS 68E1-146.75, 01 điện thoại di động bàn phím, nhãn hiệu Nokia, màu đen, số Imel 352713076256884; trả cho Danh Ut Nh1 01 xe mô tô BKS 68M2-5635, 01 điện thoại di động bàn phím, nhãn hiệu Nokia, màu đen, số Imel 350618548085773 và 1.100.000đ; trả cho Ngô D 01 xe mô tô BKS 68E1-145.79, 01 điện thoại di động bàn phím nhãn hiệu Nokia, màu đen bạc, số Imel 357730102148898 và 2.430.000đ; trả cho Lê Văn S 01 xe mô tô BKS 95F7-1378, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu đen, số Imel 353978109873760 và 460.000đ; trả cho Quách Trùng Dug 01 xe mô tô BKS 68E1-163.58, 01 điện thoại di động Samsung A20, màu đen, số Imel 352049111901055/01, 01 cặp cựa bằng kim loại và 5.200.000đ; trả cho Trịnh Phú Lm 01 xe mô tô BKS 95B1-097.03; trả cho Trương Hoài Ph 01 xe mô tô BKS 95B1-41390, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A12, màu đen, số Imel 354312130976567/01 và 2.350.000đ; trả cho Thị Ph1 01 xe mô tô BKS 68E1-111.59; trả cho Danh T 01 xe mô tô BKS 68E1-248.14; trả cho Danh Xà Pol1 01 xe mô tô BKS 68E1-070.23; trả cho Danh G 01 điện thoại di động bàn phím, nhãn hiệu Nokia, màu đen, số seri 3537790468886800 và 60.000đ; trả cho Nguyễn Văn Ng 01 xe mô tô BKS 55P4-8620, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màu đen, số Imel 861746053317729 và 10.270.000đ; trả cho Danh E 05 (năm) con gà trống, 01 điện thoại di động bàn phím, nhãn hiệu Nokia, màu đen, số Imel 353101119410404 và 1.200.000đ; trả cho Bùi Kim L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đen, số Imel 356418116550090/01 và 7000.000đ; trả cho Trương Văn B 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmast Star4 số Imel 355123111403813 và 102.000đ; trả cho Trần Văn Cg số tiền 7.635.000đ.

Vật chứng: 03 (ba) cặp cựa gà bằng kim loại, trong đó 01 cặp cựa gà được đựng trong bao da màu đen, 02 cặp cựa gà được tháo gỡ ra từ hai con gà trống đá;

02 (hai) cuộn băng keo màu trắng đã qua sử dụng; 01 (một) cây cân màu xanh, nhãn hiệu NHƠN HÒA, loại 05 Kg. Các vật chứng hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Gò Quao.

Tại bản cáo trạng số 28/CT-VKSND-GQ, ngày 22/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao đã truy tố bị cáo Danh Xà R về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tuyên bố bị cáo Danh Xà R phạm tội “*Đánh bạc*”.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Danh Xà R hình phạt tiền từ 20.000.000đ đến 25.000.000đ.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; đề nghị Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân huyện Gò Quao tịch thu tiêu hủy 03 (ba) cặp cựa gà bằng kim loại, trong đó 01 cặp cựa gà được đựng trong bao da màu đen, 02 cặp cựa gà được tháo gỡ ra từ hai con gà trống đá; 02 (hai) cuộn băng keo màu trắng đã qua sử dụng; 01 (một) cây cân màu xanh, nhãn hiệu NHƠN HÒA, loại 05 Kg; buộc bị cáo R phải nộp sung vào công quỹ Nhà nước số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 940.000 đồng.

Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an huyện Gò Quao, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp quy định pháp luật.

[2] Sự có mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa những người làm chứng vắng mặt và việc vắng mặt không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Xét thấy những người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trước đó đã có lời khai tại cơ quan điều tra, việc vắng mặt những người này không gây trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định tại Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Xét lời nhận tội của bị cáo Danh Xà R tại phiên tòa là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, kết luận điều tra, lời khai của người làm chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 01/01/2023, Danh Xà R đã thực hiện hành vi đánh bạc với hình thức đá gà ăn thua bằng tiền tại phần đất phía sau chùa Lục Phi thuộc ấp 6, xã Vĩnh Hòa Hưng Nam, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang, Danh Xà R tham gia 01 trận gà, với số tiền cá cược 300.000 đồng và bị lực lượng Công an bắt

quả tang. Trước đó bị cáo R đã có một tiền sự về hành vi đánh bạc bị Công an huyện Gò Quao ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 350.000 đồng và đã nộp phạt vào 04/10/2022 nhưng chưa được xóa án tích. Tuy nhiên đến ngày 01/01/2023 R lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền. Như vậy, hành vi của bị cáo Danh Xà R đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt như trên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Hiện nay tình hình tội phạm đặc biệt là đánh bạc trên địa bàn ngày càng gia tăng và có nhiều diễn biến phức tạp, gây khó khăn cho công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm. Để từng bước ngăn chặn, đẩy lùi tội phạm nên cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và để phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Đối với các đối tượng tham gia đánh bạc với hình thức đá gà ăn thua bằng tiền nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự gồm Danh E, Danh Dg, Danh G, Trương Hoài Ph, Bùi Kim L, Trần Văn Tm, Nguyễn Văn Nurg, Nguyễn Minh Tm1, Trịnh Phú Lm, Danh Út Nh1, Trần Văn Cg, Ngô D, Quách Trùng Dug. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan trong vụ án, để xử phạt vi phạm hành chính. Đối với hai đối tượng Danh Dg và Danh G do hành vi vi phạm hành chính vượt thẩm quyền xử phạt của Công an huyện Gò Quao, nên đề nghị Chủ tịch UBND huyện Gò Quao ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, đồng thời tịch thu số tiền thu lợi bất chính Danh Dg với số tiền 400.000đ, Danh G với số tiền 600.000đ theo quy định.

[7] Biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng:

- 03 (ba) cặp cửa gà bằng kim loại (trong đó 01 cặp cửa gà được đựng trong bao da màu đen, 02 cặp cửa gà được tháo gỡ ra từ hai con gà trống đá); 02 (hai) cuộn băng keo màu trắng đã qua sử dụng; 01 (một) cây cân màu xanh, nhãn hiệu NHƠN HÒA, loại 05 Kg, là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Buộc bị cáo phải nộp sung vào công quỹ Nhà nước số tiền 940.000đ.

[8] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Danh Xà R phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Danh Xà R hình phạt tiền 20.000.000đ (*Hai mươi triệu đồng*).

Biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 03 (ba) cặp cựa gà bằng kim loại, trong đó 01 cặp cựa gà được đựng trong bao da màu đen, 02 cặp cựa gà được tháo gỡ ra từ hai con gà trống đá; 02 (hai) cuộn băng keo màu trắng đã qua sử dụng; 01 (một) cây cân màu xanh, nhãn hiệu NHƠN HÒA, loại 05 Kg.

- Buộc bị cáo Danh Xà R phải nộp sung vào công quỹ Nhà nước số tiền 940.000đ (*Chín trăm bốn mươi triệu đồng*).

Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Danh Xà R phải nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Viện KSND huyện Gò Quao;
- Công an tỉnh Kiên Giang (PV06);
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Chi cục THADS huyện Gò Quao;
- Bị cáo;
- Lưu: HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Tôn