

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN C
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 76/2023/HS - ST
Ngày: 18 - 12 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN C , TỈNH TRÀ VINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trương Thanh Nhân.

2. Ông Nguyễn Văn Thắng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện C.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C tham gia phiên tòa: Ông Phạm Minh Lập – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2023, tại hai điểm cầu: Điểm cầu trung tâm tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Càng Long và điểm cầu thành phần tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh, Tòa án nhân dân huyện C mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 67/2023/TLST- HS ngày 10 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2023/QĐXXST- HS ngày 01 tháng 12 năm 2023 đối với:

Bị cáo: Lê Quốc C, sinh ngày 28 tháng 7 năm 2000. Nơi cư trú: Khóm B, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Nơi ở hiện nay: ấp C, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Tùng S, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị Q, sinh năm 1978; anh chị em ruột có 01 người, sinh năm 1998. Tiền án; tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bắt tạm giam từ ngày 31/7/2023 cho đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Người bào chữa cho bị cáo Lê Quốc C là Luật sư Nguyễn Văn Út E, Văn phòng L1 thuộc Đoàn Luật sư tỉnh T.(có mặt)

Bị hại: Ông Phạm Tấn Đ, sinh năm 2004. Nơi cư trú: Khóm E, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh. (Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Huỳnh Quang M, sinh năm 2001. Nơi cư trú: ấp Đ, xã Đ, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long. (Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)

2. Ông Lương Thanh P, sinh năm 1979. Nơi cư trú: Khóm F, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh. (Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)

3. Ông Cao Quốc H, sinh năm 2004. Nơi cư trú: ấp G, xã P, huyện C, tỉnh

Trà Vinh. (Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)

4. Ông Trần Văn K, sinh năm 1993. Nơi cư trú: Khóm E, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh. (Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)

5. Bà Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm 1997. Nơi cư trú: Khóm E, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh. (Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)

6. Ông Phạm Huỳnh Đ1, sinh năm 1994. Nơi cư trú: ấp F, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh. (Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)

7. Ông Trần Công L, sinh năm 2005. Nơi cư trú: ấp F, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh. (Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)

8. Bà Nguyễn Thị Q, sinh năm 1978. Nơi cư trú: ấp D, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh. (Có mặt)

9. Bà Huỳnh Mỹ T1, sinh năm 1982. Nơi cư trú: Khóm E, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh. (Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)

Vật chứng đưa ra xem xét tại phiên tòa: Không có.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 20/3/2023, sau khi đi đám cưới về Lê Quốc C cùng Huỳnh Quang M đến khu vực nuôi gà của Lương Thanh P, tại Khóm F, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh chơi. Sau đó, Lê Quốc C đi bộ đến quán N, tại Khóm F, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh mua thuốc hút thì gặp Cao Quốc H đang ngồi uống rượu cùng Phạm Tấn Đ, Trần Văn K, Nguyễn Thị Thanh T (K và T là chủ quán), Phạm Huỳnh Đ1, Trần Công L và người nam tên H1 (không xác định địa chỉ). Do bạn bè quen biết, Cao Quốc H rủ Lê Quốc C vào uống rượu, Lê Quốc C đồng ý. Khoảng 10 phút sau, giữa Cao Quốc H và Trần Công L xảy ra mâu thuẫn dẫn đến cự cãi, Trần Công L rủ Cao Quốc H đánh nhau, cả hai cùng đi ra khu vực công viên khóm F, thị trấn C phía trước quán N đánh nhau bằng tay, một lúc sau ngưng đánh. Sau đó Cao Quốc H và Trần Công L vào bàn tiếp tục uống rượu. Khoảng 10 phút sau, Cao Quốc H và Trần Công L tiếp tục đánh nhau bằng tay tại bàn rượu. Lúc này, Phạm Tấn Đ vào can ngăn không cho đánh nhau. Bị cáo Lê Quốc C nghĩ Phạm Tấn Đ đánh Cao Quốc H nên Lê Quốc C xông vào đánh nhau với Phạm Tấn Đ bằng tay, một lát sau tất cả ngừng đánh. Bị cáo Lê Quốc C đi bộ về hướng khu vực nuôi gà của Lương Thanh P, lúc này Phạm Tấn Đ chụp lấy 01 cây búa tự chế bằng kim loại dài 39,5 cm (dùng để đập hào sồng chế biến trong quán của K và T) tại bếp nướng của quán cầm trên tay và đuổi theo Lê Quốc C. Bị cáo Lê Quốc C nghe tiếng Đ chạy theo phía sau và la lớn “Đu má chơi nó”, Trần Công L chụp lấy 01 cây dao bằng kim loại của quán cầm chạy theo phía sau Đ. Nghe tiếng cự cãi nghi có đánh nhau, nên Huỳnh Quang M đang nằm võng ở khu vực nuôi gà nhà Lương Thanh P, do sợ bị đánh nhảm nên Huỳnh Quang M chụp lấy một cây xà beng bằng kim loại dài 99 cm, trọng lượng 4,3 kg, đường kính 3 cm cạnh võng bước ra hướng công viên K, thị trấn C phòng thân. Lúc này, do bức tức Đ cầm búa đuổi theo, lúc này nhìn thấy Huỳnh Quang M đang cầm một cây xà beng, C

chạy đến vị trí Huỳnh Quang M đang đứng, dùng hai tay chụp lấy cây xà beng giật mạnh rời khỏi tay Huỳnh Quang M và bị cáo Lê Quốc C cầm cây xà beng chạy ngược lại về hướng Phạm Tấn Đ. Do có uống nhiều rượu, bia, khi chạy ra đến khu vực trồng cỏ công viên K, thị trấn C thì Phạm Tấn Đ mất thăng bằng, khom người về trước. Đồng thời, Lê Quốc C cũng vừa chạy đến, hai tay cầm cây xà beng, đánh mạnh về hướng Phạm Tấn Đ thì trúng vào vùng đầu bên trái Phạm Tấn Đ một cái gây thương tích. Đến sáng ngày 21/3/2023, do có triệu chứng từ thương tích ở vùng đầu do bị cáo Lê Quốc C đánh, Phạm Tấn Đ đến Trung tâm y tế huyện C kiểm tra thương tích và được chuyển đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh T nhập viện điều trị.

Tại bản cáo trạng số: 62/CT-VKS-HS, ngày 08 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long truy tố bị cáo Lê Quốc C, về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ Luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lê Quốc C, hoàn toàn thống nhất với nội dung bản cáo trạng của cơ quan Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau: Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 20 tháng 3 năm 2023 tại quán N tại khóm F, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh do ông Trần Văn K và bà Nguyễn Thị Thanh T là chủ quán. Bị cáo C hai tay cầm cây xà beng đánh một cái trúng vào vùng đầu bên trái ông Phạm Tấn Đ gây thương tích. Theo kết luận giám định thương tích của ông Đ là 28%.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long: Sau khi phân tích các chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cụ thể như sau: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ Luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Lê Quốc C từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 31/7/2023.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động gia đình khắc phục bồi thường cho bị hại số tiền là 32.000.000đồng (*Ba mươi hai triệu đồng*) và bà Huỳnh Mỹ T1 là mẹ bị hại đã trực tiếp nhận số tiền này nên phía bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét. Ngoài ra, vị đề nghị xử lý vật chứng và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Quan điểm bào chữa của người bào chữa cho bị cáo Lê Quốc C như sau: Vị hoàn toàn thống nhất với bản Cáo trạng số: 62/CT-VKS-HS ngày 08 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long đã truy tố bị cáo Lê Quốc C, về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ Luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội. Vị không bào chữa về tội danh và khung hình phạt chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bởi vì, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã khắc phục bồi thường thiệt hại cho bị hại với số tiền là 32.000.000đồng, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và trong vụ án

này bị hại cũng có một phần lỗi. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử tuột khung hình phạt cho bị cáo được hưởng mức án 18 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự bị cáo đã tự nguyện khắc phục xong và phía bị hại cũng không yêu cầu gì thêm. Về án phí đề nghị áp dụng theo quy định.

Qua quan điểm của V đại diện Viện kiểm sát, người bào chữa cho bị cáo và người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa đã tranh luận đối đáp với nhau, sau cùng mỗi bên giữ nguyên quan điểm, ý kiến đã trình bày.

Lời nói sau cùng của bị cáo Lê Quốc C: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo được sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa hôm nay, V đại diện Viện kiểm sát và những người tham gia tố tụng không bổ sung tài liệu, đồ vật và không đề nghị triệu tập thêm người tham gia tố tụng. Xác định tư cách người tham gia tố tụng theo quyết định đưa vụ án ra xét xử là đúng quy định và giới hạn xét xử của Tòa án theo Điều 298 Bộ Luật tố tụng hình sự. Đối với bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt nhưng có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt; do các đương sự này đã có lời khai rõ ràng tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C có trong hồ sơ vụ án và việc vắng mặt họ không gây cản trở cho việc xét xử, nên căn cứ quy định tại Điều 292 của Bộ Luật tố tụng hình sự, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án vắng mặt các đương sự này.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo Lê Quốc C tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp lời khai của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tại Cơ quan điều tra, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C thu thập có được trong hồ sơ vụ án. Do vậy, nội dung bản cáo trạng số: 62/CT-VKS-HS ngày 08 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long đã truy tố bị cáo Lê Quốc C về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ Luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là phù hợp với các quy định của pháp luật.

[3]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, bởi vì sức khỏe của con người là vốn quý của xã hội và được pháp luật hình sự bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đến sức khỏe của người khác đều phải được xử lý nghiêm theo qui định pháp luật. Bị cáo nhận thức được rằng khi dùng cây xà beng là hung khí nguy hiểm đánh vào người khác sẽ gây ra thương tích, tổn hại đến sức khỏe người khác nhưng bị cáo vẫn cố tình phạm tội.

Trong vụ án này chỉ vì một chút mâu thuẫn nhất thời và trong người đã có uống nhiều rượu bia mà bị cáo không kiềm chế được hành vi của mình, bị cáo đã giựt lấy cây xà beng từ trên tay của M đánh mạnh vào vùng đầu bên trái của bị hại Đ, hậu quả là bị cáo đã gây ra thương tích cho bị hại Đ với tỷ lệ thương tật là 28%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 176/KLTTCT-2023 ngày 26 tháng 5 năm 2023 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh T kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Phạm Tấn Đ là: 28% (Hai mươi tám phần trăm) theo nguyên tắc cộng tại Thông tư. Cơ chế hình thành vết thương trên người của Phạm Tấn Đ là: Do ngoại lực tác động trực tiếp, vật gây ra thương tích trên là vật cứng, hướng từ trên xuống dưới.

Nguyên nhân kết quả đã được xác định, hành vi của bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật, xem thường thân thể, sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an trên địa bàn, ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của người khác. Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử công khai là cần thiết, làm gương cho những đối tượng thích sử dụng vũ lực một cách trái pháp luật để giải quyết các mối quan hệ xã hội.

[4]. Tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng. Tuy nhiên bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm đã hoàn thành, hậu quả đã xảy ra. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhận thức được cây xà beng là hung khí nguy hiểm nhưng không kiềm chế được cơn nóng giận mà phạm tội.

[5]. Để ổn định tình hình trật tự ở địa phương, vì vậy cần lên cho bị cáo một mức hình phạt tù nhất định, tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian dài để cải tạo giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Hội đồng xét xử cũng cần xem xét những tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cụ thể như sau: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo có tác động mẹ ruột là bà Nguyễn Thị Q khắc phục hậu quả cho bị hại số tiền 32.000.000đồng (*Ba mươi hai triệu đồng*) do bà Huỳnh Mỹ T1 là mẹ bị hại nhận, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ Luật hình sự sẽ được áp dụng khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận đủ số tiền 32.000.000đồng (*Ba mươi hai triệu đồng*) không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về vật chứng: Trong quá trình điều tra Công an huyện C thu giữ gồm: 01 cây xà beng bằng kim loại dài 99 cm, đường kính 3 cm, trọng lượng 4,3 kilogam; 01 cây búa tự chế bằng kim loại dài 39,5 cm, phần cán búa có dạng ống tuýp tròn bằng kim loại đường kính 2,5 cm, có một đầu bị móp, cán búa dài 34 cm, lưỡi búa bằng kim loại có một cạnh sắc bén, kích thước (6,5 x 9 x 3) cm, độ dày 2,5 cm; 01 cây dao bằng kim loại, tổng chiều dài 32 cm; phần lưỡi dài 26 cm, bề rộng 06 cm, có một lỗ tròn, đường kính 01 cm; dao không có cán. Đây là vật chứng trong vụ án không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8]. Về án phí: Buộc bị cáo Lê Quốc C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, Kiểm sát viên trong quá trình

điều tra - truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Đồng thời thống nhất với Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 176/KLTTCT-2023 ngày 26 tháng 5 năm 2023 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh T, biên bản khám nghiệm hiện trường, thông báo kết luận giám định số 499/TB-ĐTTH, ngày 01/6/2023, bản kết luận điều tra số 67/KLĐT-ĐTTH, ngày 26/10/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[10]. Đối với hành vi của Phạm Tấn Đ Cơ quan cảnh sát điều tra chuyển Công an huyện C ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, về hành vi Cố ý gây tổn hại sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Đối với Huỳnh Quang M không có vai trò giúp sức cho Lê Quốc C nên không phạm tội. Đối với Cao Quốc H Cơ quan cảnh sát điều tra chuyển Công an huyện C ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Cố ý gây tổn hại sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Đối với Trần Công L Cơ quan cảnh sát điều tra chuyển Công an huyện C ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Cố ý gây tổn hại sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Đối với Trần Văn K, Nguyễn Thị Thanh T và Phạm Huỳnh Đ1 không có hành vi đánh nhau hay giúp sức cho bị cáo Lê Quốc C đánh gây thương tích Phạm Tấn Đ nên không vi phạm. Đối với người nam tên H1 là bạn của Phạm Tấn Đ nhưng không biết rõ nhân thân, địa chỉ, hiện không liên lạc được. Kết quả điều tra chứng minh người nam tên H1 không có hành vi đánh nhau hay giúp sức cho bị can Lê Quốc C, nên không xử lý.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Quốc C phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.
- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ Luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Quốc C 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 31/7/2023.

2. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị hại không yêu cầu giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ Luật hình sự; Điều 106 của Bộ Luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 cây xà beng bằng kim loại dài 99 cm, đường kính 3 cm, trọng lượng 4,3 kilogam; 01 cây búa tự chế bằng kim loại dài 39,5 cm, phần cán búa có dạng ống tuýp tròn bằng kim loại đường kính 2,5 cm, có một đầu bị móp, cán búa dài 34 cm, lưỡi búa bằng kim loại có một cạnh sắc bén, kích thước (6,5 x 9 x 3) cm, độ dày 2,5 cm; 01 cây dao bằng kim loại, tổng chiều

dài 32 cm; phần lưỡi dài 26 cm, bề rộng 06 cm, có một lỗ tròn, đường kính 01 cm; dao không có cán.

4. Về án phí: Căn cứ vào các Điều 135, 136 Bộ Luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Lê Quốc C phải nộp 200.000đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án sơ thẩm xử công khai, báo cho bị cáo và người tham gia tố tụng biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Phiên tòa sơ thẩm được diễn ra theo hình thức trực tuyến tại hai điểm cầu: Điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân huyện Càng Long và điểm cầu thành phần Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh (với sự hỗ trợ của ông Nguyễn Tấn Đ2 – Chuyên viên công nghệ thông tin Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- CCTHADS huyện Càng Long;
- Công an huyện Càng Long;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Tuyết Thanh