TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KẾ SÁCH** **TỈNH SÓC TRĂNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2019/HS-ST
Ngày: 06 – 5 – 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KẾ SÁCH, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Vinh Thắng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Khanh.

Ông Huỳnh Khởi.

- Thư ký phiên tòa: Ông Quách Văn Diễn-Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Bà Quách Thị Đào-Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 05/2019/TLST-HS, ngày 21 tháng 3 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2019/QĐXXST-HS, ngày 11 tháng 4 năm 2019, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Thạch H**, sinh ngày 09/9/2000 tại Sóc Trăng; Nơi cư trú: Ấp A, thị trấn K, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thạch X và bà Thạch Thị Oanh N; Anh chị em ruột gồm có 08 người, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 2018; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ, con;

Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/02/2019 đến nay, bị cáo có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo*: Ông Nguyễn Văn B-Trợ giúp viên pháp lý, thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

- *Người bị hại:* Chị Đỗ Thị Mỹ X, sinh năm 1986, trú tại ấp A, thị trấn K, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông Kim Thanh M, sinh năm 1976 (vắng mặt).

- *Người làm chứng:*

1) Bà Phan Thị U, sinh năm 1961 (vắng mặt).

2) Bà Trương Bạch L, sinh năm 1973 (vắng mặt).

Tất cả cùng trú tại ấp A, thị trấn K, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 00 phút, ngày 26/10/2018, bị cáo Thạch H, sinh ngày 09/9/2000, ngụ ấp A, thị trấn K, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng đi bộ đến nhà của chị Đỗ Thị Mỹ X, sinh năm 1986, tại ấp A, thị trấn K, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng để tìm tài sản lấy trộm. Khi đến phía sau nhà chị X, bị cáo thấy chị X đi ra phía trước, nên lén lút đi vào trong bằng cửa sau, tìm tài sản để lấy trộm. Khi đi đến gần nơi để tủ lạnh trong nhà của chị X, bị cáo phát hiện 01 (một) máy tính bảng (Ipad) màu bạc, nhãn hiệu Apple, có sử dụng ốp bao da màu đen của chị X, đang sạc pin để trên đầu tủ lạnh, và bị cáo thấy chị X vừa ăn cơm vừa xem tivi mở âm thanh lớn nên đã lén lút dùng tay phải rút dây sạc pin ra khỏi máy tính bảng, rồi tiếp tục dùng tay phải cầm máy tính bảng mang ra khỏi đầu tủ lạnh, sau đó bị cáo dùng hai tay ôm máy tính bảng để trước bụng đi ra khỏi nhà chị X bằng cửa sau, trên đường về nhà, bị cáo giấu máy tính bảng trong áo trước bụng. Đến gần 11 giờ 00 phút, cùng ngày, chị X phát hiện bị mất máy tính bảng nên đã trình báo đến Công an thị trấn Kế Sách. Công an thị trấn đã báo cáo và kết hợp với Công an huyện Kế Sách xác minh truy tìm đối tượng thì phát hiện bị cáo có dấu hiệu nghi vấn nên đã kiểm tra, phát hiện trên người bị cáo có giấu máy tính bảng của chị X nên đã thu giữ máy tính bảng này, đồng thời mời bị cáo về cơ quan làm việc. Sau đó, bị cáo bỏ trốn, đến ngày 09/02/2019, bị lực lượng Công an bắt theo Quyết định truy nã. Tại Cơ quan điều tra, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

- Tại biên bản và kết luận định giá tài sản số 55/BB, ngày 21/11/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Kế Sách kết luận: Một máy tính bảng (Ipad) màu bạc, nhãn hiệu Apple, dung lượng 64GB, kiểu máy: MD539LL/A, số IMEI: 01 335900 665332 8, mua cũ vào tháng 9/2018 với giá 4.000.000 đồng, giá trị sử dụng còn lại 50%, thành tiền 2.750.000 đồng (*Hai triệu, bảy trăm, năm mươi ngàn đồng*).

- Tại bản cáo trạng số 06/CT-VKS-H.KS, ngày 21/3/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kế Sách đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Kế Sách, tỉnh

Sóc Trăng để xét xử bị cáo Thạch H về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đã thực hiện như cáo trạng đã nêu.

- Vị Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kế Sách tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Sau khi luận tội, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kế Sách đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo từ 03 đến 05 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

- Người bào chữa cho bị cáo cũng thống nhất với tội danh, khung hình phạt, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Kiểm sát viên đã đề nghị áp dụng. Đồng thời đề nghị áp dụng thêm cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "Phạm tội do lạc hậu" được quy định tại điểm m khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo 03 tháng tù. Vì bị cáo là người dân tộc thiểu số, không biết chữ, cư trú tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, phạm tội nên xem như bị cáo phạm tội do lạc hậu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan Điều tra, Kiểm sát viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Kế Sách trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Kim Thanh M và những người làm chứng bà Phan Thị U, bà Trương Bạch L đều vắng mặt không rõ lý do, mặc dù đã được Toà án triệu tập hợp lệ; Người bị hại Đỗ Thị Mỹ X vắng mặt, nhưng có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt. Xét thấy, trong quá trình điều tra, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và các người làm chứng này đã có lời khai rõ ràng về các tình tiết của vụ án và việc vắng mặt họ cũng không làm ảnh hưởng, không gây trở ngại đến việc giải quyết vụ án, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo và Kiểm sát viên đều không yêu cầu hoãn phiên tòa, nên Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 và khoản 3 Điều 299 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, tiến hành xét xử vắng mặt những người tham gia tố tụng này.

[3] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Thạch H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với lời khai trước đây của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng và vụ án còn được chứng minh qua các tài liệu chứng cứ như biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[4] Như vậy, đã có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 10 giờ 00 phút, ngày 26/10/2018, tại nhà chị Đỗ Thị Mỹ X, ở ấp A, thị trấn K, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng, bị cáo Thạch H đã có hành vi lén lút chiếm đoạt một máy tính bảng (Ipad) màu bạc, nhãn hiệu Apple, dung lượng 64GB, đã qua sử dụng, giá trị sử dụng còn lại 50%, thành tiền 2.750.000 đồng, của người bị hại X.

[5] Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác, mà bị cáo thực hiện, đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, như Viện kiểm sát nhân dân huyện Kế Sách đã truy tố, là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[6] Hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người bị hại, được pháp luật bảo vệ, mà còn gây mất an ninh trật tự xã hội ở địa phương, cho nên cần phải xử lý nghiêm.

[7] Về tình tiết tăng nặng: Không.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, tài sản trộm cắp đã được thu hồi và trả lại cho người bị hại, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, được xem xét khi lượng hình.

[9] Sau khi thực hiện tội phạm, bị cáo bỏ trốn khỏi địa phương, phải truy nã, gây trở ngại cho việc giải quyết vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử sẽ áp dụng một hình phạt tù nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội, để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội sau này và đồng thời cũng răn đe, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại X không yêu cầu, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[11] Về xử lý vật chứng: Tài sản trộm cắp, một máy tính bảng (Ipad) màu bạc, nhãn hiệu Apple, dung lượng 64GB, đã qua sử dụng, Cơ quan Cảnh sát Điều tra-Công an huyện Kế Sách đã trả lại cho chủ sở hữu, là đúng quy định của pháp luật, nên không đặt ra xem xét xử lý lại.

[12] Về án phí: Bị cáo thuộc hộ nghèo, cho nên căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016, bị cáo được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[13] Người bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng thêm cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "Phạm tội do lạc hậu" được quy định tại điểm m khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo ở mức hình phạt thấp nhất như Kiểm sát viên đề nghị, là không có căn cứ chấp nhận. Vì lý do: Mặc dù bị cáo là người dân tộc thiểu số, không biết chữ, cư trú tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, phạm tội thì không đương nhiên được xem như phạm tội do lạc hậu, mặt khác bị cáo nghiện Game, biết chơi trò chơi điện tử, đây là những sản phẩm của thời đại công nghệ thông tin, tiên tiến.

[14] Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh và việc áp dụng pháp luật là có căn cứ. Về hình phạt cần xử phạt bị cáo ở mức cao nhất như Kiểm sát viên đề nghị là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; các điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

1. Tuyên bố bị cáo Thạch H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Xử phạt bị cáo Thạch H 05 (Năm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/02/2019.

3. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu, cho nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

4. Về xử lý vật chứng: Tài sản trộm cắp, một máy tính bảng (Ipad) màu bạc, nhãn hiệu Apple, dung lượng 64GB, đã qua sử dụng, Cơ quan Cảnh sát Điều tra-Công an huyện Kế Sách đã trả lại cho chủ sở hữu, là đúng quy định của pháp luật, nên không đặt ra xem xét xử lý lại.

5.Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016, bị cáo Thạch H được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo Bản án: Bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo Bản án này trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm. Đối với bị hại và đương sự vắng mặt tại phiên tòa, thời hạn kháng cáo được tính từ ngày giao nhận bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND huyện Kế Sách;
- CAND huyện Kế Sách;
- Bị cáo; Đương sự;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Trần Vinh Thắng