TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NGHI XUÂN, TỈNH HÀ TĨNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 04/2024/HS-ST Ngày 11-3-2024	

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI XUÂN, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Hoàng Trung Thông.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hồng Quân và bà Trần Thị Thanh Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Quốc Đông – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Đông - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 06/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2024/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

- *Họ và tên*: Nguyễn Mạnh H; tên gọi khác: Không; sinh ngày: 08/9/1985 tại tỉnh Thanh Hóa; nơi ĐKHKTT: Thôn M, xã C, huyện Cam Lộ, tỉnh Quảng Trị; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Viết Hvà bà Phạm Thị T; Vợ Ngô Thị H(Đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 02/4/2013 bị Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế, xử phạt 04 năm 09 tháng tù về các tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" và "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" tại Bản án số 64/2013/HSST ngày 02/4/2013 của Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế, ngày 22/3/2016 đã chấp hành xong bản án; bị cáo bị tạm giam từ ngày 15/12/2023 cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Công ty Cổ phần Hồng Lam X; Địa chỉ: Thôn Th, xã Xuân Th, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Người đại diện theo ủy quyền: Bà Lại Thị Phương T– Chức vụ : Trưởng phòng nhân sự; vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Lê Văn C; sinh năm: 1991; Địa chỉ: Khối 5, phường Bến T, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Nhân viên; vắng mặt.

+ Anh Hoàng Văn H; sinh năm: 1988; địa chỉ: Thôn H, xã Th, huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Nhân viên; vắng mặt.

+ Chị Vi Thị Thúy H; sinh năm: 1972; địa chỉ: Khối 15, phường L, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Giáo viên; vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đầu tháng 8/2023 thông qua tìm kiếm việc làm trên các trang mạng Internet, Nguyễn Mạnh H biết Công ty Cổ phần Hồng Lam X có trụ sở đóng tại Thôn Th, xã Xuân T, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh đang cần tuyển vị trí Giám đốc điều hành khu du lịch Hoa N. Sau đó, H đã làm rồi gửi hồ sơ cùng các thủ tục qua mạng Internet đến Công ty Cổ phần Hồng Lam X và được Công ty này ký hợp đồng thử việc vào vị trí trí Giám đốc điều hành khu du lịch Hoa N thuộc Công ty Cổ phần Hồng Lam X với thời hạn 02 tháng (kể từ ngày 07/8/2023 đến ngày 06/10/2023). Quá trình thử việc, Công ty Cổ phần Hồng Lam X trang bị cho H một máy tính Laptop nhãn hiệu Dell Vostro 3578 i7 (máy đã qua sử dụng) để Hà thực hiện những công việc liên quan đến nhiệm vụ được giao. Do chiếc máy tính này chưa cập nhật đầy đủ các dữ liệu, nên tối ngày 12/8/2023 H đã mượn của Anh Lê Văn C là nhân viên kỹ thuật của Công ty 01 máy tính Laptop nhãn hiệu Dell Vostro 3500 Core i3 (đây là máy tính của Công ty Cổ phần Hồng Lam X giao cho anh Cử quản lý, sử dụng) để làm việc. Sáng ngày 13/8/2023, có một đoàn khách đến phòng lễ tân của khu du lịch Hoa N để thanh toán tiền thuê phòng nghỉ trước đó. Thời điểm này, nhân viên trực tại quầy lễ tân là Anh Hoàng Văn H, sinh năm 1988, trú tại Thôn H, xã Th, huyện Lộc Hà, nhưng vì có việc bận nên anh H đã nhờ H thu hộ tiền thuê phòng nghỉ do đoàn khách thanh toán với số tiền là 7.440.000 đồng, H đồng ý. Quá trình Chị Vi Thị Thúy H, sinh năm 1972, trú tại khối 15, phường L, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An (đại diện của đoàn khách) thanh toán tiền thì H yêu cầu Chị Vi Thị Thúy H chuyển số tiền 7.440.000 đồng vào tài khoản số 0111559496666 mang tên Nguyễn Mạnh H mở tại ngân hàng MB Bank Quân đội. Do thấy điều kiện kinh tế của mình còn khó khăn, chưa đủ để thanh toán các khoản chi phí phục vụ cho cuộc sống của bản thân nên H đã nảy sinh ý định chiếm đoạt 02 chiếc máy tính cùng số tiền 7.440.000 đồng của Công ty Cổ phần Hồng Lam X. Đến khoảng 11 giờ ngày 13/8/2023, Hà bắt xe taxi mang theo hai chiếc Laptop và số tiền khách thuê phòng nghỉ đã chuyển vào tài khoản của mình rồi bỏ trốn sang thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Tại đây, H sử dụng máy máy tính Laptop nhãn hiệu Dell Vostro 3500 Core i3 (máy tính mượn của anh C) vào mạng xã hội Facebook (mạng ảo) rao bán 02 chiếc máy tính chiếm đoạt của Công ty Cổ phần Hồng Lam X. Sau đó, có một tin nhắn (không nhớ tài khoản mạng xã hội) thống nhất

mua máy tính và hẹn gặp tại khu vực trước cổng trường Đại học Vinh thuộc phường Trung Đ, thành phố Vinh để thực hiện việc mua bán máy tính. Khoảng 14 giờ cùng ngày, H đi đến điểm hẹn gặp và bán 02 chiếc máy tính Laptop này cho một nam thanh niên không quen biết với giá 7.000.000 đồng. Khi bán chiếc Laptop mượn của anh C thì H thấy ở trong cặp da đựng máy tính có một số giấy tờ cá nhân mang tên Lê Văn C và 01 sợi dây chuyền làm bằng nhôm, H lấy sợi dây chuyền còn cặp da cùng giấy tờ thì vất xuống sông Lam khu vực gần cầu Bến Thủy I thuộc địa phận thị trấn Xuân A, huyện Nghi Xuân. Sau đó, H bắt xe ô tô khách đi vào thành phố Hồ Chí Minh. Sau khi vào thành phố Hồ Chí Minh, ngày 14/8/2023 H đã vào một cây ATM (không nhớ địa chỉ) rút số tiền 7.440.000 đồng. Toàn bộ số tiền Chị Vi Thị Thúy H chuyển khoản và tiền bán hai chiếc máy tính Latop chiếm đoạt của Công ty Cổ phần Hồng Lam X, H đã tiêu xài cá nhân hết.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS ngày 10/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Nghi Xuân, kết luận:

- 01 máy tính Laptop nhãn hiệu Dell Vostro 3578 i7, được Công ty Cổ phần Hồng Lam X mua mới vào tháng 8/2020. Trị giá tại thời điểm định giá (tháng 01/2024) là 6.376.000 đồng;

- 01 máy tính Laptop nhãn hiệu Dell Vostro 3500 Core i3, được Công ty Cổ phần Hồng Lam X mua mới vào tháng 3/2021. Trị giá tại thời điểm định giá (tháng 01/2024) là 6.720.000 đồng.

Về thu giữ, tạm giữ đồ vật và xử lý vật chứng: Thu giữ tại Nguyễn Mạnh H: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Masstel loại IZI120, có số IMEI: 353872084832877 và 353872084832885 gắn số thuê bao 0866.109.737 và 0942.026.755; 01 thẻ Ngân hàng MB bank số tài khoản đăng ký 0111559496666 mang tên NGUYEN MANH H (Nguyễn Mạnh H); 01 sợi dây chuyền làm bằng nhôm có chiều dài 41 cm. Quá trình điều tra, sau khi thu thập các tài liệu xác định 01 sợi dây chuyền làm bằng nhôm có chiều dài 41 cm là tài sản của Anh Lê Văn C, sinh năm 1991, trú tại khối 5, phường Bến T, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, Cơ quan CSĐT Công an huyện Nghi Xuân đã giao trả sợ dây chuyền này cho anh Cử quản lý, sử dụng. Số vật chứng còn lại được chuyển đến kho vật chứng của Chi cục Thi hánh án dân sự huyện Nghi Xuân để xử lý theo pháp luật.

Đối với 01 máy tính Laptop nhãn hiệu Dell Vostro 3578 i7 và 01 máy tính Laptop nhãn hiệu Dell Vostro 3500 Core i3. Sau khi chiếm đoạt của Công ty Cổ phần Hồng Lam X, Nguyễn Mạnh H đã bán cho một nam thanh niên không quen biết nên không thu hồi được. Còn chiếc cặp da và một số giấy tờ cá nhân của Anh Lê Văn C do Nguyễn Mạnh H đã vất xuống sông Lam khu vực gần cầu Bến Th 1 thuộc địa phận thị trấn Xuân A, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghi Xuân đã phối hợp

với Công an thị trấn Xuân A tiến hành truy tìm để thu giữ nhưng không có kết quả.

Về trách nhiệm dân sự: Trong vụ án, Nguyễn Mạnh H đã chiếm đoạt của Công ty Cổ phần Hồng Lam X 02 máy tính Laptop và 7.440.000 đồng. Tổng trị giá thiệt hại về tài sản là 20.536.000 đồng. Hiện chị Lại Thị Phương Trang là người được Công ty ủy quyền có đơn yêu cầu Nguyễn Mạnh H bồi thường cho Công ty toàn bộ số tiền nói trên. Tài sản của Anh Lê Văn C bị H chiếm đoạt, gồm: 01 chiếc cặp da, 01 sợi dây chuyền làm bằng nhôm và một số giấy tờ cá nhân. Hiện anh C đã nhận lại sợi dây chuyền còn cặp da và một số giấy tờ cá nhân vì H đã vất xuống sông Lam nên bị mất. Do số tài sản này giá trị không đảng kể nên anh Cử đã có đơn yêu cầu cơ quan CSĐT Công an huyện Nghi Xuân không làm thủ tục định giá xác định giá trị thiệt hại và không buộc H phải thực hiện việc bồi thường về dân sự.

Với hành vi trên, Cáo trạng số 07/CT –VKS-NX ngày 22/02/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân đã truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh H về tội *"Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản"* theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu và nhất trí bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của người bị hại là 20.536.000 đồng.

Người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tuy nhiên lời khai có tại hồ sơ đã phản ánh nội dung vụ án như lời trình bày của bị cáo và nội dung bản cáo trạng; người bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại số tiền 20.536.000 đồng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh H phạm tội *"Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản"*; đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 175, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 15/12/2023. Về Trách nhiệm dân sự: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự; các Điều 584, 585, 586, 588, 589 Bộ luật dân sự buộc bị cáo phải bồi thường cho Công ty Cổ phần Hồng Lam X số tiền 20.536.000 đồng. Ngoài ra còn đề xuất về xử lý vật chứng và án phí.

Bị cáo nói lời sau cùng thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có tranh luận gì với luận tội của đại diện Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi và quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghi Xuân, Điều tra viên,

Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, với nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và các chứng cứ khác có tại hồ sơ, như vậy đủ cơ sở kết luận: Trong quá trình hợp đồng thử việc làm Giám đốc điều hành khu du lịch Hoa N thuộc Công ty Cổ phần Hồng Lam X có trụ sở đóng tại Thôn Th, xã Xuân T, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh, Nguyễn Mạnh H được Công ty trang bị 01 máy tính Laptop nhãn hiệu Dell Vostro 3578 i7 trị giá 6.376.000 đồng; Tối ngày 12/8/2023 H mượn của Anh Lê Văn C 01 máy tính Laptop nhãn hiệu Dell Vostro 3500 Core i3 trị giá 6.720.000 đồng. Sáng ngày 13/8/2023, Hà nhận 7.440.000 đồng của khách chuyển khoản thanh toán tiền thuê phòng nghỉ tại khu du lịch Hoa N. Sau khi nhận, mượn được số tài sản trên của Công ty Cổ phần Hồng Lam X, Nguyễn Mạnh H đã bỏ trốn để chiếm đoạt số tài sản này. Tổng giá trị thiệt hại tài sản mà Nguyễn Mạnh H chiếm đoạt của Công ty Cổ phần Hồng Lam X là 20.536.000 đồng.

[3] Hành vi của bị cáo Nguyễn Mạnh H trong quá trình hợp đồng thử việc làm Giám đốc điều hành khu du lịch Hoa N thuộc Công ty Cổ phần Hồng Lam X đã nhận, mượn tài sản của công ty và thu tiền thuê phòng nghỉ tại khu du lịch Hoa N của khách hàng sau đó bỏ trốn để chiếm đoạt tài sản đã phạm vào tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 của Bộ luật hình sự. Do đó việc truy tố, xét xử bị cáo về tội danh, điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội trên địa bàn, gây hoang mang, lo lắng trong nhân dân nên cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Trên cơ sở xem xét, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét thấy cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ trong một thời gian như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhằm giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Công ty Cổ phần Hồng Lam X yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự với số tiền là 20.536.000 đồng. Xét thấy yêu cầu của người bị hại là có căn cứ nên cần áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 584, 585, 586, 588, 589 Bộ luật dân sự buộc bị cáo bồi thường cho người bị hại số tiền đã chiếm đoạt là 20.536.000 đồng.

[8] Về xử lý vật chứng: 01 sợi dây chuyền làm bằng nhôm có chiều dài 41 cm Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghi Xuân đã trả lại cho Anh Lê Văn C là đúng quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét.

01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Masstel loại IZI120, có số IMEI: 353872084832877 và 353872084832885 gắn số thuê bao 0866.109.737 và 0942.026.755 không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

01 thẻ Ngân hàng MB bank số tài khoản đăng ký 0111559496666 mang tên NGUYEN MANH H (Nguyễn Mạnh H) là tài sản bị cáo sử dụng trong việc thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm; bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 175; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 47, khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự 2015; điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; các Điều 584, 585, 586, 588, 589 Bộ luật dân sự; điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 6, khoản 1, 3 Điều 21; điểm a, c khoản 1 Điều 23 ; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

2. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh H phạm tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản".

3. Về hình phạt chính: Xử phạt Nguyễn Mạnh H 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 15/12/2023.

4. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Mạnh H bồi thường cho người bị hại Công ty Cổ phần Hồng Lam X số tiền 20.536.000 đồng.

5. *Về xử lý vật chứng*: Trả lại cho bị cáo: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Masstel loại IZI120, có số IMEI: 353872084832877 và 353872084832885 gắn số thuê bao 0866.109.737 và 0942.026.755.

Tịch thu tiêu hủy: 01 thẻ Ngân hàng MB bank số tài khoản đăng ký 0111559496666 mang tên NGUYEN MANH H (Nguyễn Mạnh H).

Tình trạng vật chứng có tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/02/2024 giữa Công an huyện Nghi Xuân và Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghi Xuân.

6. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Mạnh H phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 1.027.000 đồng (Một triệu không trăm hai mươi bảy ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

7. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Nghi Xuân;
- CQCSĐT Công an huyện Nghi Xuân;
- CQTHAHS Công an huyện Nghi Xuân;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Chi cục THADS huyện Nghi Xuân;
- Bị cáo; NCQLNVLQ; Bị hại;
- Lưu: HS; VP-TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Trung Thông