

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ CÀ MAU  
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 59/2022/HS-ST

Ngày 26 – 04 – 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Linh

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Huỳnh Hoàng Khởi

Ông Nguyễn Hoàng Kha

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Đình Chương, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:** Ông Lê Quốc Nin – Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 12/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Thanh H, tên gọi khác: Không; sinh năm: 1979, tại Cà Mau; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Ấp Tân L, xã Ph, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; Chỗ ở hiện nay: Tạm trú khóm 6, phường 6, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Trọng Tâm (chết) và bà Phan Kim Chi (còn sống); vợ: Phạm Thị Lệ Hoa (đã ly hôn), con: một người; tiền án: 04 lần, cụ thể như sau:

Lần 1: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 336/2013/HS – ST ngày 24/12/2013 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xử phạt 01 năm tù, về tội “Cướp giật tài sản” theo khoản 1 Điều 136 Bộ luật hình sự năm 1999. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/9/2014; chấp hành xong phần án phí ngày 17/9/2014;

Lần 2: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 33/2016/HS – ST ngày 10/3/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau và bản án hình sự phúc thẩm số 62/2016/HS – PT ngày 10/6/2016 của Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xử phạt 01 năm 03 tháng tù, về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự năm 1999. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/7/2017; chấp hành xong phần án phí ngày 16/8/2016;

Lần 3: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 132/2018/HS – ST ngày 20/7/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xử phạt 07 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”

theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 17/11/2018; chấp hành xong phần án phí ngày 25/9/2018;

Lần thứ 4: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 16/2020/HS – ST ngày 12/02/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xử phạt 01 năm tù, về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/11/2020; chấp hành xong phần án phí ngày 11/11/2020.

Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 26/5/1998 bị Tòa án nhân dân thị xã Cà Mau nay là Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 tháng, về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản của công dân” theo khoản 1 Điều 158 Bộ luật hình sự năm 1985; chấp hành xong phần án phí ngày 11/6/2002. Ngày 08/11/1999, bị Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xử phạt 01 năm 03 tháng tù, về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản công dân theo khoản 1 Điều 157 Bộ luật hình sự năm 1985; chấp hành xong hình phạt vào ngày 02/9/2000; chấp hành xong phần án phí vào ngày 11/6/2002. Ngày 05/7/2002, bị Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau xử phạt 02 năm tù, về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 139 Bộ luật hình sự năm 1999; chấp hành xong hình phạt ngày 01/5/2004; chấp hành xong phần án phí ngày 28/5/2005 nên bị cáo có nhân thân xấu. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/10/2021 đến ngày 18/10/2021 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cà Mau cho đến nay. Có mặt.

- *Bị hại:* Chị Nguyễn Thục Đan Tr, sinh năm 1989. Có mặt.

Nơi cư trú: Ấp B, xã L, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1985. Vắng mặt.

Nơi cư trú: Ấp B, xã L, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

+ Anh Lý Thanh H, sinh năm 1992. Có mặt.

Nơi cư trú: Khóm 6, phường 5, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- *Người làm chứng:* Anh Bành Nhật H, sinh năm 2001. Có mặt.

Nơi cư trú: Khóm 6, phường 5, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 22/3/2021, Trần Thanh H điều khiển xe mô tô hiệu AIRBLADE màu đen cam, biển kiểm soát 69B1-018.38 đến địa bàn xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau. Khi đến nhà của chị Nguyễn Thục Đan Tr ở ấp Bà Điều, xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau thì Hùng dựng xe trước nhà của chị Trinh. Khi gặp chị Trinh, Hùng nói muốn xây nhà giống kiểu nhà của chị Trinh nên xin được vào trong nhà để xem thì chị Trinh đồng ý. Sau khi vào trong nhà, Hùng đi ra nhà sau và nhờ chị Trinh lấy giấy, viết cho Hùng mượn. Khi chị Trinh đi ra phòng khách lấy giấy, viết đưa cho Hùng thì Hùng từ giã ra về. Lúc này, chị Trinh kiểm tra và phát hiện chiếc điện thoại Samsung A71 màu xanh của chị để trên máy giặt ở nhà sau đã bị mất nên chị trình báo với chính quyền địa phương lập biên bản.

Sau khi lấy trộm được chiếc điện thoại của chị Trinh, Hùng điều khiển xe nêu trên đến cửa hàng điện thoại Huy Store do anh Lý Thanh H làm chủ ở khóm 6, phường 5, thành phố Cà Mau bán với số tiền 2.000.000 đồng để chi xài cá nhân. Sau khi phạm tội, Hùng đã đi khỏi địa phương lên Đồng Nai sinh sống. Đến ngày 14/10/2021, Trần Thanh H bị Công an xã Tam An, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai bắt theo quyết định truy nã. Sau đó bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau xử lý theo thẩm quyền. Khi bị bắt, công an thu giữ của Hùng 01 cái bóp da màu nâu, 01 chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe hạng A1, 01 giấy phép lái xe hạng B2 và 04 thẻ ATM đều mang tên Trần Thanh H.

Sau khi biết chiếc điện thoại mua được của Hùng do trộm cắp mà có nên chiều ngày 22/3/2021, anh Lý Thanh H đã giao nộp lại cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau lập biên bản thu giữ. Đến ngày 28/4/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau đã trả lại cho chị Trinh chiếc điện thoại nêu trên.

Tại biên bản kiểm tra 02 đoạn video của camera được trích xuất và thu giữ tại cửa hàng điện thoại Huy Store ở phường 5, thành phố Cà Mau vào ngày 23/3/2021 có thời gian cụ thể:

+ Đoạn 01 có thời lượng 08 giây; tại giây thứ 02, ghi lại hình ảnh người đàn ông mặc áo thun có viền trắng ở tay áo và cổ áo, cầm điện thoại đi vào trong cửa hàng.

+ Đoạn 02 có thời lượng 36 giây; tại giây thứ 33, ghi lại hình ảnh người đàn ông mặc áo thun có viền trắng ở tay áo và cổ áo, ngồi tại ghế gỗ màu vàng, sau đó đi vào trong cửa hàng.

Qua xem xét 02 đoạn video, chị Trinh xác định đây là người đàn ông đã vào nhà lấy trộm xe điện thoại của chị, xảy ra vào ngày 22/3/2021 tại ấp Bà Điều, xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau. Người đàn ông này mặc bộ quần áo đỏ khi vào nhà của chị, chị là người trực tiếp nói chuyện nên nhìn vào hình ảnh là chị nhận ra ngay.

Tại biên bản nhận dạng ngày 28/4/2021, chị Trinh xác định được người trong ảnh do Cơ quan điều tra cung cấp là Trần Thanh H do Hùng trực tiếp nói chuyện với chị Trinh vào ngày 22/3/2021.

Ngoài ra, anh Lý Thanh H và anh Bành Nhật H qua nhận dạng đều xác định được người trong ảnh do Cơ quan điều tra cung cấp là Trần Thanh H do Hùng là khách đã đến cửa hàng của Huy nhiều lần, anh Huy là người trực tiếp gặp và mua điện thoại với Hùng, anh Hào là người trực tiếp chứng kiến việc Hùng đến bán cho Huy điện thoại Samsung A71 vào ngày 22/3/2021.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau đã ra quyết định khởi tố bị can và truy nã đối với Trần Thanh H về tội Trộm cắp tài sản.

- Tại Bản kết luận định giá số 34/KL-HĐĐG ngày 27/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Cà Mau kết luận: Vào thời điểm tháng 3 năm 2021: Một chiếc điện thoại di động hiệu Samsung A71 màu xanh, đã qua sử dụng, dung lượng 128GB, số IMEI: 3534081138800155 có giá trị là 5.305.600 đồng.

Quá trình điều tra, bị cáo Trần Thanh H khai nhận:

Vào khoảng 3/2021, bị cáo ở Đồng Nai về Cà Mau rồi thuê xe của Triển - Phụng với giá 200.000 đồng/ngày, đặt cọc 500.000 đồng để đi rút hồ sơ cho con bị cáo. Sau đó bị cáo chạy qua khu Minh Phú, lúc này có gặp Hiếu và có đi ăn với Hiếu, sau đó Hiếu dẫn bị cáo đi coi đất ở khu đô thị Sao Mai, Hiếu chỉ bị cáo cái nền trống, cạnh đó có căn nhà nên bị cáo đậu xe cạnh căn nhà rồi đi đến quán cà phê ở góc đường mua gói thuốc, còn Hiếu thì vào nhà xin số điện thoại của chủ đất nhưng không xin được. Bị cáo lấy xe

và chạy qua phường 5 để đến cửa hàng Huy Store trên đường Hùng Vương mua ốp lưng điện thoại, Hiếu cũng đi trước bị cáo nhưng đến cửa hàng Huy Store bị cáo gặp Hiếu, Hiếu nói đi bán điện thoại do con chơi bị khóa mặt khóa, bị cáo nói cửa hàng này quen để bị cáo bán giá cao, Hiếu đồng ý nên bị cáo điện cho chủ cửa hàng về đồng ý mua với giá 1.700.000 đồng nên bị cáo bán chiếc điện thoại nêu trên. Khi nhận tiền xong bị cáo đưa cho Hiếu rồi chạy về. Đồng thời, bị cáo yêu cầu được đổi chất với bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Lý Thanh H và yêu cầu trích xuất camera ghi lại cửa hàng điện thoại Huy Store ở phường 5, thành phố Cà Mau vào ngày 22/3/2021.

Tang vật thu giữ trong vụ án: Một chiếc điện thoại di động hiệu Samsung A71 màu xanh, đã qua sử dụng, dung lượng 128GB, số IMEI: 3534081138800155, đã qua sử dụng; Một cái bóp da (ví da) màu nâu; 01 chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe hạng A1, 01 giấy phép lái xe hạng B2 và 04 thẻ ATM đều mang tên Trần Thanh H. Tất cả được bảo quản chờ xử lý theo quy định

Về trách nhiệm dân sự: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau đã trả lại điện thoại cho chị Trinh và chị Trinh không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự.

Đối với anh Lý Thanh H: Anh Huy cho rằng không biết điện thoại Samsung A71 do bị cáo trộm cắp mà có nên anh đã mua lại của bị cáo với giá 2.000.000 đồng nên anh yêu cầu bị cáo Trần Thanh H hoàn trả số tiền trên cho anh.

Tại Cáo trạng số 21/CT-VKS ngày 20/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo Trần Thanh H về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm h khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo theo Cáo trạng số: 21/CT-VKS ngày 20/01/2022 và đề nghị:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Thanh H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
- Về hình phạt: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Thanh H từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.
- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên không đặt ra xem xét.

Đối với Lý Thanh H không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền 2.000.000 đồng nên không xem xét.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, một mình bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của bị hại và diễn biến sự việc đúng như lời khai của bị hại và đúng như Cáo trạng đã truy tố, bị cáo đã nhận đầy đủ các quyết định tố tụng, không có khiếu nại gì và thể hiện thái độ thành khẩn khai báo. Nói lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố: Trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo cho rằng điều tra viên ép cung; yêu cầu thu thập các đoạn camera; yêu cầu được đổi chất với bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lý Thanh H trong vụ án. Hội đồng xét xử thấy rằng, cơ quan điều tra, điều tra viên, viện kiểm sát và kiểm sát viên thu thập các

đoạn camera, hình ảnh mở cho bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan xem để nhận dạng và làm tài liệu, chứng cứ để khởi tố, điều tra và truy tố bị cáo nhưng không mở cho bị cáo xem để trình bày ý kiến về các đoạn camera, hình ảnh thu thập được là chưa đảm bảo quyền của bị cáo được quy định tại điểm e khoản 2 Điều 60 của Bộ luật tố tụng hình sự. Hơn nữa, bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội, lời khai giữa bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lý Thanh H có mâu thuẫn với nhau, bị cáo yêu cầu được đối chất với bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nhưng cơ quan điều tra, điều tra viên, Viện kiểm sát và kiểm sát viên chưa xem xét yêu cầu của bị cáo cho đối chất giữa bị cáo với bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trước khi truy tố là vi phạm quy định tại điều 189 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuy nhiên, các vấn đề nêu trên đã được khắc phục tại phiên tòa; qua nhận dạng và đối chất tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xác định người đàn ông trong các đoạn camera, hình ảnh có tại hồ sơ chính là bị cáo và bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan xác định không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, điều tra viên, Viện kiểm sát và kiểm sát viên cho nên không vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng và không làm thay đổi bản chất của vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải trả hồ sơ cho Viện kiểm sát để điều tra bổ sung.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và khai nhận vào khoảng 10 giờ ngày 22/3/2021, bị cáo điều khiển xe mô tô hiệu Airblade màu đen cam, biển kiểm soát 69B1-018.38 đi đến xã Lý Văn Lâm, Thành phố Cà Mau. Khi đến nhà của chị Nguyễn Thục Đan Tr ở ấp Bà Điều, xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau thì bị cáo dựng xe trước nhà của chị Trinh. Khi gặp chị Trinh, bị cáo nói muốn xây nhà giống kiểu nhà của chị Trinh nên xin được vào trong nhà để xem thì chị Trinh đồng ý. Sau khi vào trong nhà, bị cáo đi ra nhà sau và nhờ chị Trinh lấy giấy, viết cho bị cáo mượn. Khi chị Trinh đi ra phòng khách lấy giấy, viết đưa cho bị cáo thì trong thời gian này bị cáo lén lút chiếm đoạt chiếc điện thoại Samsung A71 màu xanh, đã qua sử dụng của chị Trinh để trên máy giặt ở nhà sau và từ giả ra về. Sau đó bị cáo đem điện thoại vừa trộm được đến cửa hàng điện thoại Huy Store ở phường 5, thành phố Cà Mau bán cho anh Huy nhưng không gặp được anh Huy nên mới gọi điện thoại cho anh Huy về bán với giá 2.000.000 đồng đúng như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng trong quá trình điều tra và cùng nhiều tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 10 giờ ngày 22/3/2021, bị cáo Trần Thanh H lợi dụng sơ hở của bị hại nên đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt chiếc điện thoại Samsung A71 màu xanh, dung lượng 128GB, số IMEI: 3534081138800155 của chị Nguyễn Thục Đan Tr, mục đích để bán lấy tiền chi xài cho cá nhân, giá trị tài sản bị cáo trộm cắp là 5.305.600 đồng.

[3] Xét tính chất, mức độ và hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền chi xài cho cá nhân mà bị cáo bất chấp pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo còn gây mất an ninh trật tự địa phương, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân trên địa bàn thành phố Cà Mau.

Bị cáo đã bị kết án về tội Cướp giật tài sản; trộm cắp tài sản với tình tiết tăng nặng là tái phạm chưa được xóa án tích được thể hiện tại Tái bản án hình sự sơ thẩm số 16/2020/HS – ST ngày 12/02/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xử phạt 01 năm tù, về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, với tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Tái phạm”. Đến ngày 18/11/2020, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù và trở về địa phương, tính đến lần phạm tội này bị cáo chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý, do đó hành vi phạm tội lần này của bị cáo thuộc trường hợp định khung hình phạt là “tái phạm nguy hiểm”.

Tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định: “ 2. *Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:*

...  
g) *Tái phạm nguy hiểm.*  
...”

Từ những căn cứ, phân tích và nhận định nêu trên, bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự đúng như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng bị cáo có nhân thân xấu và có bốn tiền án. Quá trình điều tra, bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội, tuy nhiên tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có cha, mẹ là người có công với cách mạng, được nhà nước tặng huân chương, huy chương kháng chiến hạng nhất, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ nhưng bị cáo có nhân thân xấu, có bốn tiền án và tài sản chiếm đoạt là 5.305.600 đồng nên cho dù có giảm nhẹ nhưng Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo đã bị tòa án xét xử nhiều lần với nhiều tội danh, hình phạt và mức án khác nhau. Sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt tù và trở về địa phương, lẽ ra bị cáo phải lấy đó làm bài học cho bản thân, rèn luyện phấn đấu trở thành người tốt, có ích cho xã hội nhưng bị cáo lại tỏ thái độ bất chấp các quy định của pháp luật và lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội cho nên lần phạm tội này của bị cáo cần có mức án tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi bị cáo đã gây ra; cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài nhằm răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người tốt, có ích cho xã hội, đồng thời cảnh báo, tuyên truyền với những ai không chấp hành quy định của pháp luật, lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác, gây mất trật tự và làm ảnh hưởng xấu đến xã hội, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[5] Về xử lý vật chứng:

[5.1] Đối với điện thoại Samsung A71 là tài sản của chị Nguyễn Thục Đan Tr nên cơ quan điều tra đã trao trả lại cho chị Trinh nên không đặt ra xem xét.

[5.2] Đối với một cái bóp da (ví da) màu nâu; 01 chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe hạng A1, 01 giấy phép lái xe hạng B2 và 04 thẻ ATM đều mang tên Trần Thanh H. Đây là những tài sản của cá nhân bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[6] Đối với người tên Hiếu, bị cáo xác định có một mình bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của chị Trinh, lời khai này phù hợp với lời khai của bị hại và người có

quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và nhiều tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án nên không đề cập xử lý đối tượng Hiếu trong vụ án này là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

[7.1] Bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự nên không xem xét.

[7.2] Anh Lý Thanh H xác định đối với số tiền 2.000.000 đồng mua điện Samsung A71 và bị cáo đã thừa nhận nên anh Huy cho bị cáo không yêu cầu bị cáo trả lại nên không đặt ra xem xét.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*Tuyên xử:*

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Thanh H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.  
2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Thanh H 02 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/10/2021.

3. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo một cái bóp da (ví da) màu nâu; 01 chứng minh nhân dân tên Trần Thanh H, 01 giấy phép lái xe hạng A1 tên Trần Thanh H, 01 giấy phép lái xe hạng B2 tên Trần Thanh H và 04 thẻ ATM tên Trần Thanh H (*Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24/01/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cà Mau*).

4. Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (chưa nộp).

*Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

Bị cáo, chị Nguyễn Thục Đan Tr và anh Lý Thanh H có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Nguyễn Văn Th có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOạ PHIÊN TOạ**

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND Tp. Cà Mau;
- VKS tỉnh Cà Mau;
- CAND Tp. Cà Mau;
- Chi cục THADS Tp. Cà Mau;
- TAND tỉnh Cà Mau;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**Nguyễn Văn Linh**

