TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN Y** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 73 /2022/HSST
Ngày 15 - 6 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Y - TỈNH NGHỆ AN

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Văn Giang.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Hào – Ông Nguyễn Bá Tấn
***- Thư ký phiên toà*:** Bà Trần Thị Huyền Trang – Thư ký Toà án nhân dân Huyện Y, tỉnh Nghệ An.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Y tham gia phiên tòa: Bhaf Lại Thị Hiền - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Y, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 70/2022/HSST, ngày 19 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 80/2022/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 06năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Văn T, sinh ngày 18 tháng 3 năm 1988 tại xã L, Huyện Y, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm 3, xã L, Huyện Y, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Ta và bà Trần Thị H; vợ Nguyễn Thị Quý và 3 con; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam: không, bị cáo tại ngoại, có mặt.

- Người bị hại: Cháu Trần Lê Tâm A, sinh năm 2017(đã chết)
- Đại diện hợp pháp của người bị hại:
+ Anh Tràn Văn To, sinh năm 1990(có mặt)
+ Chị Lê Thị L, sinh năm 1994(vắng mặt)
Đều trú tại: xóm R, xã S, Huyện Y, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 22/01/2022, khi Trần Văn T đang ở nhà thì có gia đình em trai gồm: anh Tràn Văn To, sinh năm 1990, chị Lê Thị L, sinh năm 1994 cùng các con trong đó có cháu Trần Lê Tâm A, sinh năm 2017, đều trú tại xóm R, xã S, Huyện Y, tỉnh Nghệ An đến chơi. Quá trình ngồi nói chuyện với nhau, do biết T có khẩu súng bắn chim nên anh To hỏi T "Bác mấy bữa ni không đi bắn chim à", T trả lời "hôm qua mới bắn được mấy con". Sau đó, anh To đi vào gian lồi của tầng 1 nhà T lấy 01

khẩu súng màu đen dài khoảng 01 mét đưa ra thềm. Khi anh To vừa mang khẩu súng ra thềm thì Trần Văn T giành lấy khẩu súng từ tay anh To và nói "Để tau bày cho mà bắn". T dùng tay phải ôm báng súng, ngón trỏ tay phải đặt lên cò, tay trái giữ nòng súng, ghì chặt súng vào vai rồi hướng nòng súng lên phía mái tôn hướng ra phía cổng và T cũng chủ quan nghĩ rằng trong súng không có đạn. Lúc này, To thấy thế thì nói "Để em thử bắn cái" nhưng T nói "Để tau bắn cho". To giơ tay lên định giành súng, nhưng T không cho rồi né khẩu súng sang bên trái, nòng súng hướng xuống dưới về phía cổng nhà mình thì ngón trỏ tay phải của T vô tình bóp cò súng, gây ra Tg nổ lớn. Đúng lúc này, cháu Trần Lê Tâm A đang chơi ở ngoài chạy vào cổng nhà T thì bị viên đạn trong súng mà T vừa bắn trúng vào vùng ngực và ngã xuống đất. Trần Văn T và gia đình đã đưa cháu Tâm An đi cấp cứu tại phòng khám đa khoa 247 ở xã Công Thành, Huyện Y nhưng cháu An đã tử vong.

Ngày 22/01/2022, cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An đã ban hành Quyết định trưng cầu giám định về Nguyên nhân chết đối với cháu Trần Lê Tâm A.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 28/KL-PC09 (GĐ-PY) ngày 28/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

"1. Dấu hiệu chính qua giám định: Bên ngoài vùng ngực phía bên trái của nạn nhân bị 01 vết thương, dạng hình tròn, đường kính 0,7 cm. Tổ chức dưới da, cơ ở vị trí vết thương bị thiếu hụt, chiều hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới chếch sang phải. Sụn sườn số 7 bên trái bị xuyên thủng. Tim bị thủng; phổi phải bị thủng; xẹp hơn so với phổi trái. Trong bao tim và khoang lồng ngực phải chứa khoảng 1000 ml máu đông và không đông. Khoang liên sườn, 10 cung sau bên phải phát hiện 01 viên kim loại. Gan, thận nhạt màu.

2. Nguyên nhân chết: Suy hô hấp, suy tuần hoàn cấp do vết thương đạn làm thủng phổi phải và tim".

3. Tầm bắn: không phát hiện dấu vết tầm gần.

Ngày 18/02/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện Y đã ban hành Quyết định trưng cầu giám định về khẩu súng thu giữ của Trần Văn T và viên đạn thu giữ trong tử thi cháu Trần Lê Tâm A.

Tại kết luận giám định số 07/KL-PC09 (Đ3-SĐ) ngày 22/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: "Khẩu súng có ký hiệu AIRFORCE thu giữ của Trần Văn T gửi đến giám định là súng hơi bắn đạn chì hình nấm cỡ 5,5mm- thuộc loại súng săn. Hiện tại súng còn sử dụng để bắn được. Viên đạn thu trong tử thi Trần Lê Tâm A gửi đến giám định là đạn chì hình nấm (đã bị biến dạng dẹp) cỡ 5,5 mm – thuộc loại súng săn. Loại đạn này thường sử dụng cho súng hơi cỡ nòng 5,5mm và khẩu súng thu giữ của Trần Văn T gửi To giám định nói trên".

Tại bản cáo trạng số 77/VKS-YT ngày 19/5/2022 của VKSND Huyện Y đã truy tố Trần Văn T về tội "Vô ý làm chết người" quy định tại khoản 1 điều 128 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các quy định của pháp luật xử phạt bị cáo từ 21 đến 24 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 42 đến 48 tháng. Bị cáo không có tranh luận gì, chỉ xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ buộc tội: Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, điều tra viên; Viện kiểm sát, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, bị cáo Trần Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, phù hợp với biên bản khám nghiệm tử thi và kết luận giám định, phù hợp lời khai đại diện hợp pháp của người bị hại, người liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Có đủ căn cứ kết luận bị cáo đã phạm vào tội "Vô ý làm chết người", hậu quả làm chết người, nên VKSND Huyện Y truy tố bị cáo theo quy định tại khoản 1 điều 128 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cẩu thả, bất cẩn, chủ quan gây thiệt hại đến tính mạng của người khác. Vì thế, cần phải xử lý bằng biện pháp hình sự mới có tác dụng giáo dục, răn đe người khác.

[2] Về tình tiết tăng nặng: không

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có các tình tiết giảm nhẹ là quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả xảy ra. Mặt khác, giữa bị cáo và bị hại là bác cháu ruột; đại diện hợp pháp của người bị hại(vợ chồng em trai) có đơn xin miễn truy cứu hoặc giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, sự việc xảy ra là hoàn toàn ngoài ý muốn, bị hại là cháu ruột của bị cáo, nên không nhất thiết phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội mà tiếp tục giao cho gia đình và chính quyền địa phương quản lý giám sát cũng như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[4] Về dân sự: sau sự việc xảy ra, mặc dù đại diện của người bị hại không có yêu cầu, nhưng bị cáo đã tự nguyện bồi thường 80.000.000 đồng nhằm khắc phục phần nào hậu quả do bị cáo gây nên. Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 khẩu súng dài 111 cm, tay cầm và ốp tay cầm bằng nhựa màu đen, nòng súng có chiều dài 51 cm, đường kính trong của nòng là 5,5 mm; trên thân súng có các ký hiệu AIRFORCE,

R0001, Made in USA, BH5192 và 01 viên đạn màu xám chì, hình nấm, có chiều dài 6 mm, phần đáy lõm, đầu đạn có đường kính lớn nhất là 6,6 mm và 01 mảnh vải có dấu vết đứt, thủng ở thân áo phía trước trên tử thi Trần Lê Tâm A. Xét đây là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: khoản 1 điều 128; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; khoản 1, 2 điều 65 BLHS.

[1] Xử phạt: **Trần Văn T 21**(hai mươi mốt) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **42**(bốn mươi hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, về tội "Vô ý làm chết người".

Giao Trần Văn T cho UBND xã L, Huyện Y, tỉnh Nghệ An giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 điều 92 Luật thi hành án hình sự.

[2] Xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 khẩu súng dài 111 cm, tay cầm và ốp tay cầm bằng nhựa màu đen, nòng súng có chiều dài 51 cm, đường kính trong của nòng là 5,5 mm; trên thân súng có các ký hiệu AIRFORCE, R0001, Made in USA, BH5192

+ 01 viên đạn màu xám chì, hình nấm, có chiều dài 6 mm, phần đáy lõm, đầu đạn có đường kính lớn nhất là 6,6 mm

+ 01 mảnh vải có dấu vết đứt, thủng ở thân áo phía trước trên tử thi cháu Tâm An.

(Toàn bộ vật chứng nêu trên hiện đang tạm gửi tại kho tang vật của Công an Huyện Y. Công an Huyện Y có trách nhiệm chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự Huyện Y sau khi án có hiệu lực pháp luật để T hành thủ tục tiêu hủy theo quy định của pháp luật).

[3] Án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc Trần Văn T phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án lên Toà án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn trên nhưng kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

***Nơi nhận**:*
- Công an YT
- Viện kiểm sát YT
- Viện kiểm sát Tỉnh
- Sở tư pháp NA
- Tòa án Tỉnh
- THA hình sự;
- THA Dân sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, lưu VP.

Phạm Văn Giang

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đức Hào **Nguyễn Bá Tấn** **Phạm Văn Giang**

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Công an YT
- Viện kiểm sát YT
- Viện kiểm sát Tỉnh
- Sở tư pháp NA
- Tòa án Tỉnh
- THA hình sự;

- THA Dân sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, lưu VP.

Phạm Văn Giang

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN	**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
Nguyễn Văn Dũng	**Chu Thị Xuyến**
	Phạm Văn Giang

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Công an YT
- Viện kiểm sát YT
- Viện kiểm sát Tỉnh
- Sở tư pháp NA
- Tòa án Tỉnh
- THA hình sự;
- THA Dân sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, lưu VP.

Phạm Văn Giang