

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN EA H'LEO
TỈNH ĐẮK LẮK**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 110/2024/HS-ST.

Ngày: 20-9-2024.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA H'LEO.

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nụ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Ksor Y Nai.
2. Bà Phạm Thị Thùy Dung.

-Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Hòa – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Công Hà – Kiểm sát viên.

Ngày 20/9/2024 tại Phòng xử án - Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 109/2024/TLST-HS ngày 04 tháng 9 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 111/2024/QĐST-HS ngày 05/9/2024 đối với các bị cáo:

1. *Họ và tên:* Lê Văn Kh - Sinh năm 1995, tại tỉnh Khánh Hòa. Nơi cư trú: Thôn BL 2, xã VB, huyện VN, tỉnh Khánh Hòa; Chỗ ở hiện nay: Thôn CB 2, xã IP, huyện CP, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 5/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn K, sinh năm 1979 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1980; Gia đình bị cáo có 05 người con, bị cáo là con thứ nhất; Có vợ là KH'D, sinh năm 1988 và 02 người con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2023;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 30/5/2024, đến ngày 04/6/2024 bị khởi tố chuyển tạm giam; hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ea H'Leo cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. *Họ và tên:* Hoàng Văn Tr; tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1993, tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: T8, xã EK, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; Nơi ở hiện nay: T1A, xã EW, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 7/12; giới tính: Nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng

Văn T, sinh năm 1968 và bà Nông Thị B, sinh năm 1972; Gia đình bị cáo có 03 người con, bị cáo là con thứ nhất; có vợ là Phạm Thị Bích H, sinh năm 1990 và 02 người con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2014;

Tiền án: Tại Bản án số 31/2016/HSST, ngày 21/4/2016 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk, xét xử về tội Trộm cắp tài sản, mức hình phạt 06 tháng tù, đã chấp hành xong hình phạt, chưa đóng án phí hành sự sơ thẩm, chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không;

Bị can bị bắt tạm giữ từ ngày 30/5/2024, đến ngày 04/6/2024 bị khởi tố chuyển tạm giam; hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ea H'Leo cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Siu X - sinh năm 1998. Nơi cư trú: Thôn CB 2, xã IP, huyện CP, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

+ Anh Đồng Quốc C – sinh năm 1991. Nơi cư trú: Ấp NH 2, thị trấn ĐN, huyện LP, tỉnh Sóc Trăng. Vắng mặt.

- *Người chứng kiến:* Anh Lý Hồng Nh, sinh năm 1993. Nơi cư trú: T4A, xã EW, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ ngày 30/5/2024, Lê Văn Kh điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Suzuki loại Satria, biển kiểm soát 83P3-935.93 (xe mượn của Siu X, sinh năm 1998, trú tại: CB2, xã IPg, huyện CP, tỉnh Gia Lai), đi từ huyện Chư Pưh, tỉnh Gia Lai đến thôn 6A, xã Ea Wy, huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk để tìm mua ma túy. Tại đây, Kh gặp Hoàng Văn Tr, nên nhờ Tr dẫn đi mua ma túy thì Tr đồng ý, sau đó Tr điều khiển xe mô tô trên chõ theo Kh đi tìm mua ma túy. Khi đi đến khu vực Lô cao su thuộc xã Cư A Mung, huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk thì Tr và Kh gặp một người phụ nữ (không rõ nhân thân, lai lịch), qua nói chuyện Tr và Kh biết người này có bán ma túy nên hỏi mua 1.500.000 đồng tiền ma túy, loại Heroine, người này nhận tiền và đưa cho Kh 01 gói nylon không màu, bên trong có 03 gói giấy bạc màu vàng chứa chất rắn màu trắng là ma túy. Sau khi mua được ma túy, Kh lấy ra một ít ma túy đưa cho Tr thì Tr dùng giấy bạc màu vàng gói lại và cất giấu trong ốp điện thoại của Tr. Sau đó, Tr điều khiển xe mô tô chở Kh đi về lại xã Ea Wy, huyện Ea H'Leo. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày khi Tr và Kh đi đến đoạn đường liên thôn, thuộc thôn 6A, xã Ea Wy, huyện Ea H'Leo, thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ trong tay trái của Kh 01 gói nylon không màu, bên trong có 03 gói giấy bạc màu

vàng chứa chất rắn màu trắng là chất ma túy; thu giữ trong ốp điện thoại của Tr 01 gói giấy bạc màu vàng, bên trong chứa chất rắn màu trắng là chất ma túy, Tr và Kh khai nhận chất màu trắng trên là ma túy, loại Heroine, Tr và Kh tàng trữ nhằm mục đích sử dụng cho bản thân.

Tại Bản kết luận giám định số 800/KL-KTHS ngày 04/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk, kết luận:

Phong bì thư ký hiệu M1 (thu giữ của Hoàng Văn Tr): Chất rắn màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1824 gam, loại: Heroine.

Phong bì thư ký hiệu M2 (thu giữ của Lê Văn Kh): Chất rắn màu trắng bên trong 03 gói giấy bạc màu vàng được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 1,0234 gam, loại: Heroine.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra và phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo truy tố đối với các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa đã đưa ra các chứng cứ buộc tội, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra và giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo tại bản cáo trạng số 105/CT-VKS-HS, ngày 04/9/2024. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Các bị cáo Lê Văn Kh và Hoàng Văn Tr phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với Lê Văn Kh. Xử phạt bị cáo Lê Văn Kh từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, ngày 30/5/2024.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với Hoàng Văn Tr. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Tr 01 năm 03 tháng tù đến 01 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, ngày 30/5/2024.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị HĐXX tuyên:

Tịch thu tiêu hủy đối với 0,1331 gam Heroine và 0,9733 gam Heroine còn lại sau giám định, vì đây là vật Nhà nước cấm lưu hành.

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo đã giao trả 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki loại Satria, biển kiểm soát 83P3-935.93 cho Siu X là chủ sở hữu hợp pháp. Vì việc Kh mượn xe mô tô của Siu X để đi mua ma túy thì Siu X không biết.

Đối với người phụ nữ đã bán ma túy cho Lê Văn Kh và Hoàng Văn Tr, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo đã tiến hành điều tra nhưng

không xác định được nhân thân lai lịch, nên không có căn cứ để xử lý.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ea H'Leo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản kết luận giám định, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ căn cứ xác định: Vào lúc 11 giờ ngày 30/5/2024, tại đoạn đường liên thôn thuộc thôn 6A, xã Ea Wy, huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk; Lê Văn Kh và Hoàng Văn Tr đang có hành vi tàng trữ 1,2058 gam ma túy, loại Heroine, nhằm mục đích sử dụng cho bản thân, thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo phát hiện, bắt quả tang.

Tại Bản kết luận giám định số 800/KL-KTHS ngày 04/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk, kết luận:

Phong bì thư ký hiệu M1 (thu giữ của Hoàng Văn Tr): Chất rắn màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1824 gam, loại: Heroine.

Phong bì thư ký hiệu M2 (thu giữ của Lê Văn Kh): Chất rắn màu trắng bên trong 03 gói giấy bạc màu vàng được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 1,0234 gam, loại: Heroine.

Hành vi của Lê Văn Kh và Hoàng Văn Tr đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo truy tố đối với các bị cáo Lê Văn Kh và Hoàng Văn Tr, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định như sau:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) *Heroin, cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;*”.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng là nguy hiểm cho xã hội và vi phạm pháp luật, nhưng do các bị cáo là đều người nghiện ma túy, để có ma túy sử dụng cho bản thân, nên các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội, chủ động tìm kiếm người bán ma túy, mua về sử dụng. Hành vi của các bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật, xâm phạm tới chế độ quản lý của nhà nước về các chất ma túy, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Đây cũng là một trong những nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội khác đang có chiều hướng ngày càng gia tăng.

Xét bị cáo Lê Văn Kh là người chủ động nhờ Tr dẫn đi tìm người bán ma túy mua về để sử dụng, bản thân Kh là người bỏ tiền ra để mua ma túy và cho Tr, để cả hai cùng sử dụng. Còn bị cáo Hoàng Văn Tr đang có 01 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản”, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt, nhưng chưa chấp hành nghĩa vụ đóng án phí hình sự sơ thẩm, nên chưa được xóa án tích. Sau khi chấp hành xong hình phạt, bị cáo không ăn năn hối cải để trở thành làm ăn lương thiện, trở thành công dân tốt giúp ích cho bản thân và gia đình mà lại tiếp tục phạm tội, nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp **“Tái phạm”** là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử cần áp dụng đối với các bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất mức độ do hành vi của từng bị cáo đã gây ra, cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài nhằm trừng trị, đồng thời cải tạo, giáo dục các bị cáo thành người có ý thức chấp hành pháp luật. Ngoài ra, còn có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

Đối với người phụ nữ đã bán ma túy cho Lê Văn Kh và Hoàng Văn Tr, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H’Leo đã tiến hành điều tra nhưng không xác định được nhân thân lai lịch, nên không có căn cứ để xử lý.

[3]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn Khi báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Hoàng Văn Tr là người dân tộc thiểu số và thuộc hộ cận nghèo nên nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với Hoàng Văn Tr.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp, nên cần chấp nhận.

[5]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy đối với 0,1331 gam Heroine và 0,9733 gam Heroine còn lại sau giám định, vì đây là vật Nhà nước cấm lưu hành.

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo đã giao trả 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki loại Satria, biển kiểm soát 83P3-935.93 cho Siu X là chủ sở hữu hợp pháp.

(Đặc điểm các vật chứng lưu tại hồ sơ vụ án).

[6]. Về án phí: Các bị cáo Lê Văn Kh và Hoàng Văn Tr, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tuy nhiên, do bị cáo Hoàng Văn Tr thuộc diện hộ cận nghèo, nên được miễn toàn bộ 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí Tòa án.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Lê Văn Kh và Hoàng Văn Tr, phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với Lê Văn Kh. Xử phạt bị cáo Lê Văn Kh 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, ngày 30/5/2024.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với Hoàng Văn Tr. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Tr 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, ngày 30/5/2024.

3. Các biện pháp tư pháp:

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy đối với 0,1331 gam Heroine và 0,9733 gam Heroine còn lại sau giám định, vì đây là vật Nhà nước cấm lưu hành.

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo đã giao trả 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki loại Satria, biển kiểm soát 83P3-935.93 cho Siu X là chủ sở hữu hợp pháp.

(Đặc điểm các vật chứng lưu tại hồ sơ vụ án).

4. Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Văn Kh bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Hoàng Văn Tr được miễn toàn bộ 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk;
- Viện KSND huyện Ea H'Leo;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan THAHS CA huyện Ea H'Leo;
- Bộ phận HSNV CA huyện Ea H'Leo;
- Chi cục THADS huyện Ea H'Leo;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Nụ