TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC** TỈNH KIÊN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **76/2023**/HS-ST
Ngày: 21/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC - TỈNH KIÊN GIANG

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Phạm Thị Kim Thoa**
Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Dương Tấn Đấu
2. Bà Nguyễn Tường Diễm Linh Giang

- Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thanh Thuỷ** - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc tham gia phiên tòa: **Ông Lê Minh Dũng** - Kiểm sát viên.

Trong ngày **21** tháng **6** năm **2023** tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 73/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Trà Đại P, sinh ngày 18/7/2002 – Giới tính: Nam
Tên gọi khác: Không có
Nơi sinh: Cần Đước, Long An
Nơi ĐKTT: Ấp 4, xã T, huyện C, tỉnh Long An
Chỗ ở: Ấp CTN, xã C, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.
Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12;
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;
Con ông: Nguyễn Văn K (sống) và bà Trà Kim H (chết);
Chị ruột có 01 người sinh năm 1991
Tiền án, tiền sự: chưa;
Bị cáo chưa có vợ, con;
Tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/3/2023
Bị cáo có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của bị cáo

Vào khoảng 06 giờ ngày 23/3/2023, Công an thành phố Phú Quốc tiến hành kiểm tra phòng trọ số 12, nhà trọ Miana Home thuộc tổ 3, ấp Cây Thông Ngoài, xã Cửa Dương, thành phố Phú Quốc do Nguyễn Trà Đại P thuê để ở thì phát hiện P đang tàng trữ trái phép chất ma túy gồm 01 viên nén màu tím, hình con bướm và 01 viên nén màu vàng không rõ hình dạng đựng trong 01 bịch nylon màu trắng, được hàn kín, có rãnh gài viền màu đỏ, kích thước khoảng 07cm x 11,9cm để bên trong 01 cái túi màu nâu đen đang treo trên tường nên lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Qua điều tra Nguyễn Trà Đại P khai nhận số ma túy P có được là vào khoảng 20 giờ ngày 09/3/2023 khi P đang đi dự tiệc sinh nhật của một người bạn cũng tên P (chưa rõ nhân thân) tại quán Đông Dương thuộc xã Gành Dầu, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang thì Nguyễn Trà Đại P được bạn tên P cho ma túy để sử dụng (Nguyễn Trà Đại P đã sử dụng hết). Sau đó, P đi ra ngoài thì gặp một người thanh niên khoảng 24 tuổi (chưa rõ nhân thân) đang đứng ngoài đường, nên P hỏi mua ma túy với giá 600.000 đồng của người thanh niên khoảng 24 tuổi này, mục đích P mua ma túy về để cất giấu khi cần thì đem ra sử dụng. Ngày 23/3/2023, Nguyễn Trà Đại P bị bắt quả tang nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Phú Quốc khởi tố, tạm giam để điều tra.

Thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu:

- 01 bịch nylon màu trắng, được hàn kín, có rãnh gài viền màu đỏ, kích thước khoảng 07cm x 11,9cm, bên trong có chứa 01 viên nén màu tím hình con bướm, 01 viên nén màu vàng không rõ hình dạng, đã được niêm phong thành 02 gói.

- 01 điện thoại di động hiệu OPPO, màu đen, số IME1: 864647057106372. Số IME 2: 864647057106364, đã qua sử dụng.

- 01 túi đeo màu nâu đen, đã qua sử dụng.

Kết luận giám định số: 304/KL - KTHS ngày 29/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang kết luận:

- Gói 1: 01 (một) viên nén màu tím, hình con bướm chứa trong 01 (một) bịch nylon được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại MDMA. Khối lượng gửi giám định là 0,3376 gam.

- Gói 2: 01 (một) viên nén màu vàng, không rõ hình dạng chứa trong 01 (một) bịch nylon được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại MDMA. Khối lượng gửi giám định là 0,3966 gam.

(MDMA là chất ma túy nằm trong danh mục IB, STT 11, Nghị định 57/2022/NĐ - CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định số 304/KL-KTHS ngày 29/3/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang.

Tại bản cáo trạng số: 81/CT-VKSPQ ngày 05 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc truy tố bị cáo Nguyễn Trà Đại P về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Trà Đại P về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS xử phạt Nguyễn Trà Đại P từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị HĐXX căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ:

- Chất bột màu tím còn lại sau giám định có khối lượng là 0,2648 gam đựng trong 01 bịch nylon. Chất bột màu vàng còn lại sau giám định có khối lượng là 0,3223 gam đựng trong 01 bịch nylon.

- 01 túi đeo màu nâu đen, đã qua sử dụng.

Trả lại điện thoại cho bị cáo: 01 điện thoại di động hiệu OPPO, màu đen, số IME 1: 864647057106372 số IME 2: 864647057106364, đã qua sử dụng.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì đối với bản cáo trạng và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã công bố và không tranh luận gì đối với quan điểm luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phú Quốc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định

của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Trà Đại P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc truy tố.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, tang vật thu giữ được trong vụ án, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, tang vật là ma tuý mà bị cáo P đang cất giữ để sử dụng.

Từ đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định, do có nhu cầu sử dụng ma tuý nên ngày 09/3/2023, sau khi dự sinh nhật của bạn tại Gành Dầu, P đã mua ma túy của một người thanh niên không rõ tên tuổi với giá 600.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, P mang về cất dấu trong túi xách để tại phòng trọ Miana Home thuộc tổ 3, ấp CTN, xã C, thành phố Phú Quốc thì bị lực lượng Công an thành phố Phú Quốc kiểm tra phát hiện thu giữ một bịch ma túy trong đó có 02 viên do P cất giữ. Qua giám định 01 (một) viên nén màu tím hình con bướm là chất ma túy loại MDMA có khối lượng 0,3376 gam; 01 (một) viên nén màu vàng là chất ma túy, loại MDMA có khối lượng là 0,3966 gam đây là loại ma tuý nằm trong danh mục Nhà nước cấm lưu hành.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Trà Đại P phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật và có mức án từ 01 năm đến 05 năm tù.

[3]. Về tính chất mức độ hành vi phạm tội: Vào thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy. Nhưng để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma tuý của bản thân bị cáo đã bất chấp pháp luật cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo nhận thức được ma túy là chất gây nghiện, gây ảnh hưởng đến sức khỏe và tính mạng con người, gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự tại địa phương, là nguyên nhân dẫn đến những tệ nạn xã hội và các loại tội phạm nguy hiểm khác. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, nên cần áp dụng Điều 38 BLHS cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục các bị cáo trở thành người tốt, đồng thời phòng ngừa chung cho xã hội đối với loại tội phạm này.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa và quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, từ trước tới nay chưa có tiền án tiền sự. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5]. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Do ma tuý là chất cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy chất bột màu tím còn lại sau giám định có khối lượng là 0,2648 gam đựng trong 01 bịch nylon. Chất bột màu vàng còn lại sau giám định có khối lượng là 0,3223 gam đựng trong 01 bịch nylon.

Đối với 01 chiếc túi đeo màu nâu đen, đã qua sử dụng là dụng cụ đựng tang vật nên tiêu huỷ.

Đối với chiếc điện thoại di động OPPO, màu đen, số IME 1: 864647057106372 số IME 2: 864647057106364, đã qua sử dụng là của bị cáo, tuy nhiên bị cáo không sử dụng điện thoại vào việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[6]. Đối với người đàn ông bán ma tuý cho bi cáo không rõ họ, tên, địa chỉ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phú Quốc tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

[7]. Về quan điểm của Viện kiểm sát: Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc đề nghị về tội danh, mức hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, biện pháp tư pháp đối với bị cáo là có căn cứ, Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ pháp luật: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Trà Đại P phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt

Nguyễn Trà Đại P: **01 (một)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 23/3/2023.

2. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu huỷ chất bột màu tím còn lại sau giám định có khối lượng là 0,2648 gam đựng trong 01 bịch nylon. Chất bột màu vàng còn lại sau giám định có khối lượng là 0,3223 gam đựng trong 01 bịch nylon.

- Tịch thu tiêu huỷ 01 túi đeo màu nâu đen, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu OPPO, màu đen, số IME 1: 864647057106372 số IME 2: 864647057106364, đã qua sử dụng.

(Tang vật trên đã được chuyển giao cho Chi cục thi hành án Dân sự thành phố Phú Quốc theo quyết định chuyển vật chứng số: 63/QĐ-VKSPQ-HS ngày 05/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
-VKSND TP. Phú Quốc;
- Nhà tạm giữ TP. Phú Quốc;
- Đội tổng hợp CA TP. Phú Quốc;
- CCTHA TP. Phú Quốc;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Phạm Thị Kim Thoa