

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HỒNG LĨNH
TỈNH HÀ TĨNH**

Bản án số: 02/2023/HSST

Ngày: 14/02/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HỒNG LĨNH, TỈNH HÀ TĨNH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm, gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa, ông: Lương Sỹ Nam

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Bùi Xuân Càn
2. Ông: Nguyễn Văn Hùng

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Phú Quý - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa, ông Nguyễn Thế Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 14/02/2023 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 02/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2023/QĐXXST - HS, ngày 31 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Châu G.** Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 29 tháng 11 năm 1992, tại thị trấn N, huyện N, tỉnh Ninh Bình; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Khu phố N, thị trấn N, huyện Nh, tỉnh Ninh Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe. Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Họ và tên cha: Trần Văn H, sinh năm 1963; Nghề nghiệp: Buôn bán; Họ và tên mẹ: Trịnh Thị H, sinh năm 1965; Nghề nghiệp: Buôn bán; Cùng trú tại: Khu phố N, thị trấn N, huyện N, tỉnh Ninh Bình; Anh, chị, em ruột: Có 02 người, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo Trần Châu Giang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 02/12/2022 cho đến nay tại thị trấn N, huyện N, tỉnh Ninh Bình. Bị cáo có mặt tại phiên tòa, sức khỏe bình thường và tự bào chữa.

*** Những người bị hại:**

- Anh Nguyễn Viết N, sinh ngày 07/3/1987. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trú tại: Thôn H, xã Đ, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An (vắng mặt).

- Bà Nguyễn Thị Thu H, sinh ngày 22/6/1962. Nghề nghiệp: Kinh doanh vận tải. Trú tại: Số 374, đường N, phường T, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk (vắng mặt).

- Anh Ngô Sỹ T, sinh năm 1985. Nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Trú tại: Số 52, đường Đ, phường V, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An (vắng mặt).

* Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Anh Trương Văn A, sinh ngày: 07/02/1996. Nghề nghiệp: Lái xe. Trú tại: Số 02, đường L phường T, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An (vắng mặt).

- Anh Lê Hữu N, sinh ngày 10/5/1972. Nghề nghiệp: Lái xe. Trú tại: Tổ dân phố 7, phường T, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk (vắng mặt).

- Anh Lại Văn T, sinh ngày 06/5/1995. Nghề nghiệp: Quản lý đội xe Công ty CPDVTM Tổng hợp Lightning. Trú tại: Thôn H, xã C, thành phố Hà Nội (vắng mặt).

* Người làm chứng:

Anh Bùi Hữu Đ, sinh ngày 01/02/1994. Trú tại: Thôn M, xã T huyện N, tỉnh Ninh Bình (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 18/7/2022, Trần Châu G (có giấy phép lái xe hạng D) điều khiển xe ô tô tải (đông lạnh) biển kiểm soát 29H-716.55 cùng phụ xe là Bùi Hữu Đ (sinh năm 1994, trú tại thôn M, xã T, huyện N, tỉnh Ninh Bình) chở hàng hải sản đông lạnh của công ty Cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp Lightning từ tỉnh Quảng Ninh đi Thành phố Hồ Chí Minh theo Quốc lộ 1A. Đến khoảng 05 giờ 30 phút cùng ngày, đi đến địa phận tỉnh Thanh Hóa, thì Trần Châu G cho xe vào một cây xăng bên đường để đổ xăng và dừng ngủ. Đến khoảng 07 giờ 15 phút cùng ngày, sau khi ăn sáng G tiếp tục điều khiển xe lưu thông theo Quốc lộ 1A để đi vào Thành phố Hồ Chí Minh, còn Đ ngồi ở ghế phụ. Khi đi đến khu vực trạm thu phí Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, Trần Châu G điều khiển xe đi chậm vào làn thu phí thì phát hiện phanh xe phải đạp sâu mới bám phanh. G cho rằng hiện tượng này cũng giống với các chuyến đi trước, vẫn đảm bảo an toàn phương tiện nên tiếp tục điều khiển xe lưu thông trên đường tránh thành phố Vinh với vận tốc khoảng 50-60km/h. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, khi

đang lưu thông trên Quốc lộ 1BOT thuộc phường Đậu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh với vận tốc khoảng 71km/h trên làn đường dành cho xe cơ giới thứ nhất (sát dải phân cách cứng giữa đường) theo hướng đi Vinh – Hà Tĩnh, thì G nhìn thấy phía trước có đèn tín hiệu giao thông lắp đặt tại khu vực ngã ba giao nhau giữa đường Quốc lộ 1BOT và đường Nguyễn Nghiễm đang có tín hiệu đèn đỏ và có xe ô tô con biển kiểm soát 37A-359.42 do anh Nguyễn Viết N (sinh năm 1987, trú tại thôn H, xã Đ, huyện A, tỉnh Nghệ An) điều khiển đang dừng chờ đèn đỏ ở làn đường xe cơ giới thứ nhất, xe ô tô khách biển kiểm soát 47B-026.97 do anh Lê Hữu N (sinh năm 1972, trú tại tổ dân phố 7, phường T, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk) điều khiển đang dừng chờ đèn đỏ ở làn đường xe cơ giới thứ hai, xe ô tô tải biển kiểm soát 37H-027.53 do anh Trương Văn A (sinh năm 1996, trú tại số 02 đường L, phường T, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An) điều khiển đang dừng chờ đèn đỏ trước vạch dừng tại làn đường dành cho xe cơ giới thứ nhất phía trước xe ô tô con biển kiểm soát 37A-359.42. Lúc này, xe ô tô do Trần Châu G điều khiển cách xe ô tô con biển kiểm soát 37A-359.42 khoảng 30-40m, thì G liền dẫm chân phanh để giảm tốc độ nhưng thấy phanh không hãm được nhiều, xe vẫn di chuyển về phía trước. Lúc này, G chủ động đánh lái sang phải thì phần đầu bên trái xe ô tô tải biển kiểm soát 29H-716.55 đã đâm vào phần đuôi bên phải xe ô tô con biển kiểm soát 37A-359.42 làm cho hai bánh xe bên trái xe ô tô con biển kiểm soát 37A-359.42 leo lên dải phân cách cứng ở giữa đường. Xe ô tô do G điều khiển tiếp tục lao về phía trước, phần đầu xe bên phải đâm vào phần đuôi bên trái xe ô tô khách biển kiểm soát 47B-026.97, còn thùng xe của ô tô tải biển kiểm soát 29H-716.55 bị rơi ra khỏi xe làm hàng hóa rơi vãi trên đường, đồng thời xe ô tô tải G tiếp tục tiến về phía trước một đoạn và va chạm vào phần đuôi xe ô tô tải biển kiểm soát 37H-027.53 rồi mới dừng lại. Hậu quả, các xe ô tô bị hư hỏng nhiều bộ phận, trong đó trị giá thiệt hại xe ô tô biển kiểm soát 29H-716.55 do G điều khiển là 56.900.000 đồng, tổng trị giá thiệt hại các xe ô tô biển kiểm soát 37A-359.42, biển kiểm soát 47B-026.97 và 37H-027.53 là 130.047.429 đồng.

- *Bản kết luận định giá tài sản số 14/KL - ĐGTS ngày 22/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự, kết luận:* Xe ô tô khách biển kiểm soát 47B-026.97 bị hư hỏng một số bộ phận do tai nạn giao thông tại thời điểm tháng 7/2022, thiệt hại 52.347.429 đồng.

- *Bản kết luận định giá tài sản số 15/KL-ĐGTS ngày 01/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự, kết luận:*

+ Xe ô tô tải biển kiểm soát 29H - 716.55 bị hư hỏng nhiều bộ phận do tai nạn giao thông tại thời điểm tháng 7/2022, thiệt hại 56.900.000 đồng.

+ Xe ô tô con biển kiểm soát 37A - 359.42 bị hư hỏng nhiều bộ phận do tai nạn giao thông tại thời điểm tháng 7/2022, thiệt hại 74.200.000 đồng.

+ Xe ô tô tải biển kiểm soát 37H - 027.53 bị hư hỏng nhiều bộ phận do tai nạn giao thông tại thời điểm tháng 7/2022, thiệt hại 3.500.000 đồng.

- *Kết luận giám định số 5947/KL - KTHS ngày 25/10/2022 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận:* Tình trạng kỹ thuật xe ô tô tải biển kiểm soát 29H-716.55 tại thời điểm ngay trước khi xảy ra tai nạn: Hệ thống phanh còn tác dụng hãm các bánh xe nhưng không đảm bảo an toàn kỹ thuật do má phanh của các cơ cấu phanh trục I bị quá nhiệt, mún má phanh dẫn đến làm giảm hiệu lực phanh của xe. Hệ thống lái đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật và vật chứng như sau:

- 01 xe ô tô khách biển kiểm soát 47B - 026.97, nhãn hiệu THACO, loại xe ô tô khách có giường, sơn màu đỏ đen trắng, số khung 4SACKN002567, số máy 01419A008294 (*thu giữ tại hiện trường*);

- 01 xe ô tô con biển kiểm soát 37A - 359.42, nhãn hiệu KIA, số loại RIO, sơn màu trắng, số khung 412AH6094243, số máy G4FAGS140500 (*thu giữ tại hiện trường*);

- 01 xe ô tô tải đông lạnh biển kiểm soát 29H - 716.55, nhãn hiệu HINO, sơn màu trắng, số khung P2HXL3100513, số máy N04CUV38380 (*thu giữ tại hiện trường*);

- 01 xe ô tô tải biển kiểm soát 37H - 027.53, nhãn hiệu KIA, sơn màu xanh, số khung RNHA39KHBMT047630, số máy MD539513D4CB (*thu giữ tại hiện trường*).

- 01 giấy phép lái xe ô tô hạng D, số 370126002326 mang tên Trần Châu Giang, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Ninh Bình cấp (*Do Trần Châu Giang giao nộp*).

Việc xử lý vật chứng trong quá trình điều tra như sau: Quá trình điều tra, đã xác định xe ô tô khách biển kiểm soát 47B-026.97 là của chị Nguyễn Thị Thu H(sinh năm 1962, trú tại số 374, đường N, phường T, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk) giao cho anh Lê Hữu N lái xe chở hành khách; xe ô tô con biển kiểm soát 37A-359.42 của anh Nguyễn Viết N; xe ô tô tải biển kiểm soát 37H-027.53 của anh Ngô Sỹ T (sinh năm 1985, trú tại số 52, đường Đ, phường V, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An) giao cho anh Trương Văn A điều khiển chở hàng hóa; xe ô tô tải biển kiểm soát 29H-716.55 thuộc sở hữu của công ty Cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp Lightning giao cho Trần Châu G (là lái xe hợp đồng của công ty) điều khiển chở hàng. Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hồng Lĩnh đã trả lại các xe ô tô nói trên cho các chủ sở hữu theo quy định.

Vật chứng chưa xử lý: 01 giấy phép lái xe ô tô hạng D, số 370126002326 mang tên Trần Châu G , do Sở Giao thông vận tải tỉnh Ninh Bình cấp (*Do Trần Châu Giang giao nộp*). Được chuyển theo hồ sơ vụ án để xử lý theo quy định pháp luật.

Về phần dân sự: Bị cáo Trần Châu G đã tự nguyện hỗ trợ, bồi thường thiệt hại cho bị hại cho anh Nguyễn Viết N số tiền 350.000.000 đồng; bị hại Nguyễn Thị Thu H số tiền 50.000.000 đồng. Các bị hại Nguyễn Viết N và Nguyễn Thị Thu H không có yêu cầu gì thêm về dân sự. Bị hại anh Ngô Sỹ T không yêu cầu Trần Châu G bồi thường dân sự.

Đối với thiệt hại của xe ô tô 29H-716.55 thuộc sở hữu của Công ty cổ phần thương mại tiếp vận Lightning, phía công ty không đặt ra trách nhiệm đối với lái xe và không yêu cầu Trần Châu G bồi thường dân sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã nêu. Tại bản cáo trạng số 03/CT - VKS - TXHL ngày 18/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Trần Châu G về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm a khoản 1 Điều 35 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Châu Giang từ 30.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Trần Châu G đã tự nguyện hỗ trợ, bồi thường thiệt hại cho bị hại cho anh Nguyễn Viết N số tiền 350.000.000 đồng; bị hại Nguyễn Thị Thu H số tiền 50.000.000 đồng. Các bị hại Nguyễn Viết N và Nguyễn Thị Thu H không có yêu cầu gì thêm về dân sự. Bị hại anh Ngô Sỹ T không yêu cầu Trần Châu G bồi thường dân sự. Đối với thiệt hại của xe ô tô 29H - 716.55 thuộc sở hữu của Công ty cổ phần thương mại tiếp vận Lightning, phía công ty không đặt ra trách nhiệm đối với lái xe và không yêu cầu Trần Châu G bồi thường dân sự. Nên đề nghị HĐXX miễn xét.

Về xử lý vật chứng của vụ án: Các vật chứng sau khi điều tra làm rõ Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh, đã trả lại cho chủ sở hữu. Viện kiểm sát thấy việc trả lại các vật chứng như trên là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật nên đề nghị HĐXX miễn xét.

Đối với vật chứng chưa xử lý đề nghị HĐXX áp dụng: Điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trả lại 01 giấy phép lái xe ô tô hạng D, số 370126002326 mang tên Trần Châu G, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Ninh Bình cấp.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo tại phiên tòa trình bày lời nói sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hồng Lĩnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi của bị cáo Trần Châu G đã vi phạm vào: **Khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ**; khoản 1, 3 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT - BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ (Thông tư số 31).

Khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ quy định: Người tham gia giao thông phải... chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ...

Khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31 quy định: Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:

1. Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm...;

3. Qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức...

Bị cáo Trần Châu G điều khiển xe ô tô có giấy phép lái xe ô tô theo quy định đã vi phạm Luật giao thông đường bộ gây tai nạn làm thiệt hại về tài sản với tổng giá trị là 130.047.429 đồng. Trong đó, xe ô tô biển kiểm soát 29H - 716.55 thiệt hại 56.900.000 đồng, xe ô tô biển kiểm soát 37A - 359.42 thiệt hại 74.200.000 đồng, xe ô tô biển kiểm soát 37H - 027.53 thiệt hại 3.500.000 đồng. Hành vi của bị cáo Trần Châu G là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp gây thiệt hại về tài sản của người khác, đồng thời gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn giao thông trên địa bàn thị xã Hồng Lĩnh. Lúc điều khiển phương tiện, bị cáo đã không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ, không chủ động giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn, không nguy hiểm cho các phương tiện khác, lỗi của bị cáo Trần Châu G là lỗi vô ý vì quá tự tin, nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo là do

ý thức chủ quan, không quan sát đầy đủ hệ thống biển báo hiệu giao thông, không chấp hành nghiêm chỉnh các quy định của Luật giao thông đường bộ khi tham gia giao thông dẫn đến gây tai nạn làm hư hỏng cho các phương tiện tham gia giao thông khác với tổng trị giá thiệt hại là 130.047.429 đồng. Thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Với khách thể bị xâm phạm như vậy, thời gian, địa điểm và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án vì thế khẳng định được rằng hành vi của bị cáo Trần Châu G đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tội danh và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần thiết phải lên một mức án phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, hành vi phạm tội của bị cáo không gây thiệt hại về người. Quá trình điều tra Trần Châu G đã thành khẩn khai báo; Tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo có ba tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Trong có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự ở khoản 1 Điều 51 và một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự ở khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, không có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt và có nơi cư trú rõ ràng, vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội mà xử phạt tiền bị cáo là đủ sức răn đe.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trần Châu G đã thành khẩn khai báo; tự nguyện bồi thường thiệt hại cho những người bị hại với tổng số tiền 130.047.429 đồng, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo lần đầu phạm tội, đã khắc phục toàn bộ thiệt hại gây ra, không gây thiệt hại về người. Để cho bị cáo có cơ hội làm ăn nuôi sống bản thân cũng như phụ giúp gia đình nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Trần Châu G đã tự nguyện hỗ trợ, bồi thường thiệt hại cho bị hại cho anh Nguyễn Viết N số tiền 350.000.000 đồng; bị hại Nguyễn Thị Thu H số tiền 50.000.000 đồng. Các bị hại Nguyễn Viết N và Nguyễn Thị Thu H không có yêu cầu gì thêm về dân sự. Bị hại anh Ngô Sỹ T không yêu cầu Trần Châu G bồi thường dân sự. Đối với thiệt hại của xe ô tô 29H-716.55 thuộc sở hữu của Công ty cổ phần thương mại tiếp vận Lightning, phía công ty không đặt ra trách nhiệm đối với lái xe và không yêu cầu Trần Châu G bồi thường dân sự. Vì vậy Hội đồng xét xử miễn xét.

[7] Về xử lý vật chứng của vụ án: Các vật được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh, đã trả lại cho chủ sở hữu theo đúng quy định của pháp luật, nên HĐXX không xem xét.

Đối với vật chứng là 01 giấy phép lái xe ô tô hạng D, số 370126002326 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Ninh Bình cấp ngày 11/10/2022 cho bị cáo Trần Châu G. HĐXX áp dụng: Điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự để xử lý.

[8] Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng xử lý về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, trách nhiệm dân sự, vật chứng và án phí như trong bản luận tội đã nêu. Căn cứ vào hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ pháp luật nên chấp nhận và sẽ cân nhắc khi quyết định hình phạt và các vấn đề khác liên quan.

[9] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo: Trần Châu G phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng: Điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm a khoản 1 Điều 35 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Châu G 40.000.000 (bốn mươi triệu) đồng.

2. Về xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo Trần Châu G 01 giấy phép lái xe ô tô hạng D, số 370126002326 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Ninh Bình cấp ngày 11/10/2022 cho bị cáo Trần Châu G (Đang được lưu giữ tại hồ sơ vụ án).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 6, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Trần Châu G phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND TX Hồng Lĩnh;
- Công an TX Hồng Lĩnh;
- THAPT, CCTHADS TX Hồng Lĩnh;
- Bị cáo; Người bị hại;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lương Sỹ Nam