

Bản án số: 04/2025/HS-ST.

Ngày: 30 - 7 -2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN KHU VỰC A - ĐẮK LẮK.**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Thủy

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: Bùi Hoàng Sơn

Ông: Y Prúi Kpă

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Việt Tiệp - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân Khu vực A - Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát Khu vực A - Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Ksor Y Ksor - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 7 năm 2025, tại Phòng xử án - Tòa án Khu vực A - Đắk Lắk mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 02/2025/TLST-HS ngày 03/07/2025, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2025/HSST-QĐ ngày 11/7/2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2025/HSST-QĐ, ngày 24/7/2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: Đinh Ngọc Th; sinh ngày 08/02/2006; tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Thôn B, xã W, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Nùng; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn B - sinh năm 1983 và bà Đàm Thị Y - sinh năm 1988; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18/4/2025 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

Anh Hoàng Quang Đ - sinh năm 2004; cư trú tại: Thôn C, xã W, tỉnh Đắk Lắk. Có mặt.

Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

- Anh Hoàng Trùng H - Sinh năm: 2006; Nơi cư trú: Thôn D, xã W, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

- Anh Nông Văn K - Sinh năm 2006; Nơi cư trú: Thôn D, xã W, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

- Anh Hoàng Văn H - Sinh ngày 01/01/2007; Nơi cư trú: Thôn D, xã W, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

- Anh Nông Văn N - Sinh năm 2006; Nơi cư trú: Thôn E, xã W, tỉnh Đắk Lắk.
Có mặt.

- Anh Triệu Đức M - Sinh năm 2006; Nơi cư trú: Thôn D, xã W, tỉnh Đắk Lắk.
Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 30/01/2025, Hoàng Quang Đ, sinh năm 2004; hộ khẩu thường trú: Thôn C, xã M, huyện E, tỉnh Đắk Lắk đến nhà ông Hoàng Trùng H ở Thôn D, xã M, huyện E, tỉnh Đắk Lắk để chúc Tết. Khi đến nhà H thì có Nông Văn Ng (nhà ở Thôn E, xã M); Hoàng Văn K (nhà ở khu vực S, xã M), Triệu Đức M, Nông Quang K (nhà ở Thôn D, xã M) đang chúc tết tại nhà H. Khoảng 30 phút sau thì có Đinh Ngọc Th cũng đến nhà H để chúc tết. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày thì Đinh Ngọc Th đi ra ngoài cổng nhà H để gặp bạn, khoảng 05 phút sau Đ cũng đi ra sân để lấy xe mô tô đi nhà khác chúc tết. Lúc này, Đ và Th có lời qua tiếng lại với nhau dẫn đến mâu thuẫn thì Đ dùng tay phải đâm 01 cái vào vùng mặt phía bên trái của Th làm Th bị choáng, sau đó Th dùng tay trái lấy thanh kim loại được mài sắc nhọn (có bề rộng 1,3cm; có cạnh cứng dài 6cm, dày 0,2cm; phần lưỡi được mài sắc, nhọn dài 4cm và được bo cạnh 2cm; phần chuôi dài 2cm, dày 0,2cm, được quấn băng keo đen và được đục một lỗ tròn ở giữa cách phần đầu chuôi 1cm) trong chùm chìa khóa xe Exciter của Th để trong ví da đeo trên người, đâm về hướng anh Đ 3 đến 4 nhát còn trúng vào vị trí nào thì Th không rõ, do lúc đó trời tối chỉ có ánh sáng điện mờ hắt ra từ trong nhà. Sau đó, được mọi người can ngăn, hai bên không đánh nhau nữa, Đ chảy máu ở ngực phải và vai trái, được đưa đi cấp cứu tại trung tâm y tế xã M rồi chuyển lên Bệnh viện đa khoa H thành phố B. Vụ việc sau đó được trình báo đến Cơ quan Công an.

Trong quá trình điều tra xác minh ban đầu khi làm việc với Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk, Đinh Ngọc Th chưa thành khẩn khai báo về hung khí đã sử dụng để gây thương tích cho Hoàng Quang Đ, mà Th khai nhận dùng chiếc chìa khóa Exciter mài nhọn để đâm Đ. Đến ngày 05/6/2025, khi làm việc với Cơ quan Điều tra, Th đã khai nhận dùng thanh kim loại được mài sắc nhọn như đã nêu trên để gây ra thương tích cho Đ.

Ngày 17/3/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk đã ra Quyết định trưng cầu giám định số: 1558/QĐ-VPCQCSĐT, trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk giám định tỉ lệ tổn thương cơ thể của Hoàng Quang Đ.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống, số 212/KLTTCT-PY, ngày 18/3/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hoàng Quang Đ tại thời điểm giám định là 07% (bảy phần trăm), bao gồm các tổn thương cụ thể:

+ Vết thương để lại sẹo nằm chéo ngực phải, ngay khoang liên sườn 3, đầu dưới cách đường giữa xương ức 2cm, bờ đều, kích thước: (1,5 x 0,2)cm.

+ Vết thương để lại sẹo hơi chéo mặt sau vai trái, giữa gai vai trái, bờ đều, kích thước: (2 x 0,5)cm.

+ Sẹo dẫn lưu khoang liên sườn V đường nách giữa thành ngực phải, kích thước (2 x 0,5)cm.

+ Tổn thương màng phổi phải đã phẫu thuật không để lại di chứng.

Vật tác động: Vật sắc, nhọn.

Tại bản kết luận giám định số 18/KLVGTT-PY, ngày 15/5/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận: Chìa khóa xe mô tô (xe Exciter của Yamaha) mà Cơ quan điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk gửi đến Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk giám định là Vật nhọn nhưng không có khả năng gây ra các vết rách như trên hai lớp áo mà Hoàng Quang Đ đã mặc vào ngày 30/01/2025, do đó không có khả năng gây ra được thương tích như: Vết sẹo để lại sẹo chéo ngực phải ngay khoang liên sườn 3; Tổn thương màng phổi phải và Vết thương để lại sẹo hơi chéo mặt sau vai trái, giữa gai vai trái như trên cơ thể Hoàng Quang Đ.

Ngày 05/6/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk đã ra Quyết định trưng cầu giám định số: 4742/QĐ-VPCQCSĐT, trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk giám định vật gây thương tích đối với các vết thương trên cơ thể của Hoàng Quang Đ.

Tại bản Kết luận giám định số 19/KLVGTT-PY, ngày 09/6/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Thanh kim loại hình dạng giống lưỡi dao, mũi nhọn mà Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk gửi đến Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk để giám định là vật sắc, nhọn có khả năng gây ra các vết rách như trên hai lớp áo mà Hoàng Quang Đ đã mặc vào ngày 30/01/2025 và gây ra được thương tích như: Vết thương để lại sẹo nằm chéo ngực phải, ngay khoang liên sườn 3; tổn thương màng phổi phải và Vết thương để lại sẹo hơi chéo mặt sau vai trái, giữa gai vai trái như trên cơ thể Hoàng Quang Đ.

Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo đã bồi thường cho Hoàng Quang Đ số tiền là 25.000.000 đồng. Bị hại Hoàng Quang Đ không yêu cầu bị cáo phải bồi thường bất cứ khoản tiền nào khác.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên nội dung tại bản cáo trạng số 52/KSĐT-HS, ngày 30/6/2025 truy tố bị cáo Đinh Ngọc Th về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng thêm điểm b, e, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, xử phạt bị cáo Đinh Ngọc Th mức án từ 9 đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Cần chấp nhận việc Đinh Ngọc Th và gia đình đã tự nguyện bồi thường toàn bộ tiền điều trị thương tích và các khoản chi phí khác cho người bị hại Hoàng Quang Đ.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự;

Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình Sự;

Đối với 01 túi xách da màu đen sọc carô, có dây đeo; 01 áo khoác màu đen bị rách phía trước bên trái 01cm, rách phía sau lưng bên trái 02cm và 01 áo thun màu trắng, cổ màu đen bị rách ở phía trước vị trí cài cúc áo thứ 2 khoảng 01cm, rách phía sau lưng bên trái 01 cm; 01 (một) thanh kim loại có hình dạng giống với hung khí mà Th đã dùng để gây thương tích cho Đ, đặc điểm thanh kim loại giao nộp: rộng 1,3cm; dài 6cm, dày 0,2cm; phần lưỡi được mài sắc, nhọn dài 4cm và được bo cạnh 2cm; phần chuôi dài 2cm, dày 0,2cm, được quấn băng keo đen và được đục một lỗ tròn ở giữa cách phần đầu chuôi 1cm). Được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk tạm giữ không còn giá trị sử dụng, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chìa khóa xe mô tô Exciter (sản xuất năm 2019, gồm 2 phần: Phần nhựa dài 3cm, phần rộng nhất dài 3cm, dài 1cm; Phần kim loại dài 5cm, phần phía gần cán nhựa rộng khoảng 0,9cm, phần đầu chìa khóa rộng khoảng 0,7cm, phần kim loại dày khoảng 0,2cm; phần đầu kim loại được mài sắc, nhọn bằng đá mài). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk đã ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu trả cho bị cáo Đinh Ngọc Th, vì không liên quan việc phạm tội.

Bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát và không tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã biết được hành vi của mình là sai trái. Bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện E (nay là Khu vực A - Đắk Lắk), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Khoảng 20 giờ ngày 30/01/2025, Đinh Ngọc Th đã có hành vi dùng thanh kim loại mài nhọn là hung khí nguy hiểm đâm Hoàng Quang Đ gây thương tích, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 7%.

Xét thấy, lời luận tội của đại diện Viện Kiểm sát đối với bị cáo tại phiên tòa là có căn cứ pháp luật nên cần chấp nhận.

Nhận thấy, thanh kim loại mà bị cáo dùng để gây thương tích cho anh Hoàng Quang Đ là vật sắc, nhọn, có tính sát thương cao, thuộc loại hung khí nguy hiểm, tỷ

lệ tổn thương cơ thể là 7%. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại điểm a khoản 1, 134 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ thương tật từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm:

a, Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;”

Xét thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Mặc dù bị cáo có đầy đủ năng lực để nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng do ý thức coi thường pháp luật, coi thường tính mạng sức khỏe của người khác nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Cần áp dụng một hình phạt nghiêm khắc với bị cáo mới đủ tác dụng răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi áp dụng hình phạt cần cân nhắc, xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần trách nhiệm hình sự để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; hành vi phạm tội của bị cáo cũng xuất phát từ lỗi của bị hại; Bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại. Do vậy, không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng bằng biện pháp có điều kiện cũng đủ tác dụng răn đe đối với bị cáo.

[3]. Tình tiết giảm nhẹ:

Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại; bị cáo là người dân tộc thiểu số; sau khi phạm tội bị cáo đã tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mặt khác, hành vi của bị cáo xuất phát từ lỗi của người bị hại. Do bị cáo bị anh Hoàng Quang Đ dùng tay đánh vào mặt nên bị cáo mới dùng thanh kim loại đâm anh Hoàng Quang Đ. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm e, Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với Hoàng Quang Đ có hành vi dùng tay đâm vào mặt Đinh Ngọc Th nhưng không gây thương tích gì, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk chuyển hồ sơ, tài liệu có liên quan đến Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk để ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Quang Đ về hành vi cố ý gây thương tích nên không xem xét giải quyết.

[4]. Các biện pháp tư pháp:

- Về xử lý vật chứng: Đối với 01 túi xách da màu đen sọc carô, có dây đeo; 01 áo khoác màu đen bị rách phía trước bên trái 01cm, rách phía sau lưng bên trái 02cm và 01 áo thun màu trắng, cổ màu đen bị rách ở phía trước vị trí cài cúc áo thứ 2 khoảng 01cm, rách phía sau lưng bên trái 01 cm; 01 (một) thanh kim loại có hình dạng giống với hung khí mà Th đã dùng để gây thương tích cho

Đ, đặc điểm thanh kim loại giao nộp: rộng 1,3cm; dài 6cm, dày 0,2cm; phần lưỡi được mài sắc, nhọn dài 4cm và được bo cạnh 2cm; phần chuôi dài 2cm, dày 0,2cm, được quấn băng keo đen và được đục một lỗ tròn ở giữa cách phần đầu chuôi 1cm), được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk tạm giữ không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chìa khóa xe mô tô Exciter (sản xuất năm 2019, gồm 2 phần: Phần nhựa dài 3cm, phần rộng nhất dài 3cm, dài 1cm; Phần kim loại dài 5cm, phần phía gần cán nhựa rộng khoảng 0,9cm, phần đầu chìa khóa rộng khoảng 0,7cm, phần kim loại dày khoảng 0,2cm; phần đầu kim loại được mài sắc, nhọn bằng đá mài). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk đã ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu trả cho bị cáo Đinh Ngọc Th, vì không liên quan việc phạm tội là phù hợp nên cần chấp nhận.

- Về trách nhiệm dân sự: Cần chấp nhận việc Đinh Ngọc Th đã tự nguyện bồi thường toàn bộ tiền điều trị thương tích và các khoản chi phí khác cho anh Hoàng Quang Đ với số tiền là 25.000.000 đồng. Anh Hoàng Quang Đ không yêu cầu bồi thường thêm bất kỳ khoản tiền nào khác, nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

[5]. Về án phí: Cần buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự,

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Ngọc Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ vào điểm a, khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự; điểm b, e, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Đinh Ngọc Th 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đinh Ngọc Th cho Ủy ban nhân dân xã W, tỉnh Đắk Lắk quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã hưởng án treo.

Các biện pháp tư pháp:

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự, các Điều 584, 585, 586 và 590 Bộ luật dân sự, chấp nhận Đinh Ngọc Th đã tự nguyện bồi thường toàn bộ tiền điều trị thương tích và các khoản chi phí khác cho anh Hoàng Quang Đ.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình Sự:

Tịch thu tiêu hủy đối với 01 túi xách da màu đen sọc carô, có dây đeo; 01 áo khoác màu đen bị rách phía trước bên trái 01cm, rách phía sau lưng bên trái 02cm và 01 áo thun màu trắng, cổ màu đen bị rách ở phía trước vị trí cài cúc áo thứ 2 khoảng 01cm, rách phía sau lưng bên trái 01 cm; 01 (một) thanh kim loại có hình dạng giống với hung khí mà Th đã dùng để gây thương tích cho Đ, đặc điểm thanh kim loại giao nộp: rộng 1,3cm; dài 6cm, dày 0,2cm; phần lưỡi được mài sắc, nhọn dài 4cm và được bo cạnh 2cm; phần chuôi dài 2cm, dày 0,2cm, được quấn băng keo đen và được đục một lỗ tròn ở giữa cách phần đầu chuôi 1cm). Được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk tạm giữ không còn giá trị sử dụng.

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk đã giao trả 01 chìa khóa xe mô tô Exciter (sản xuất năm 2019, gồm 2 phần: Phần nhựa dài 3cm, phần rộng nhất dài 3cm, dài 1cm; Phần kim loại dài 5cm, phần phía gần cán nhựa rộng khoảng 0,9cm, phần đầu chìa khóa rộng khoảng 0,7cm, phần kim loại dày khoảng 0,2cm; phần đầu kim loại được mài sắc, nhọn bằng đá mài) cho bị cáo Đinh Ngọc Th, vì không liên quan việc phạm tội.

Đặc điểm vật chứng như tài liệu chứng cứ lưu trong hồ sơ.

Về án phí: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đinh Ngọc Th phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân tỉnh Đắk Lắk;
- Viện KSND KV A - Đắk Lắk;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Đắk Lắk;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh Đắk Lắk;
- P. THADS Khu vực A - Đắk Lắk;
- Bộ phận THAHS TAND KV A - Đắk Lắk;
- Bị cáo; các đương sự;
- Lưu hồ sơ, VT;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Bích Thủy