TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN VÂN CANH** **TỈNH BÌNH ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2023/HS-ST
Ngày 10-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÂN CANH, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Cung

Bà Lê Thị Thu Lợi

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa Sen là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Phan Vạn Quốc - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 23/2023/TLST-HS ngày 23 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2023/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 7 năm 2023 và Quyết định thay đổi Hội thẩm nhân dân số: 74/2023/QĐ-TA ngày 07 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Văn D, tên gọi khác: Không, sinh ngày 10/02/1984 tại huyện V1, tỉnh B; nơi cư trú: khu phố H, thị trấn V, huyện V1, tỉnh B; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Chăm; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Q (chết), con bà Lê Thị K (chết); anh, chị, em ruột có 08 người; vợ: Nguyễn Thị N, sinh năm 1987; con: Có 02 người, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" tại thị trấn Vân Canh, huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định từ ngày 15/3/2023 đến nay, "có mặt".

- *Người bào chữa cho bị cáo Trần Văn D:* Bà Lê Tôn Nữ Kim Yến - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Định, "có mặt".

- *Bị hại:* Anh Chăm So X, sinh năm 2003

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Chăm So D, sinh năm 1978 (Cha đẻ của bị hại Chăm So X); nơi cư trú: Làng H, xã C, huyện V1, tỉnh B, "có mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 11/02/2023, Trần Văn D điều khiển xe máy cày hiệu Kubota - L3202DT kéo moóc độ chế từ nhà tại khu phố H, thị trấn V theo Quốc lộ 19C đến làng S, xã C1 để chở keo. Đến khoảng 11 giờ 20 phút, khi đến đoạn Km 24+580 QL19C thuộc thôn 4, xã C1, D điều khiển xe máy cày chuyển hướng qua làn đường bên trái theo chiều đi để ghé vào cây xăng "Canh Hiệp". Trước khi chuyển hướng, D đưa tay trái sang ngang, quay về phía sau để xin đường người đi cùng chiều phía sau. Khi D cho xe qua làn đường xe ngược chiều và quay lại thì phát hiện anh Chăm So X điều khiển xe mô tô BKS 77B1 - 115.89 chạy phía trước ở làn đường bên phải theo hướng ngược lại nhưng do moóc xe máy cày dài và ở khoảng cách gần nên D không tránh kịp đã để phần má lốp bánh xe sau bên phải của moóc xe máy cày va chạm với bánh trước của xe mô tô BKS 77B1-115.89 do Chăm So X điều khiển dẫn đến xảy ra tai nạn làm anh Chăm So X chết.

Hiện trường vụ án được thể hiện cụ thể trong biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, video trích xuất từ Camera an ninh.

Ngày 22/02/2023, Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Định kết luận nguyên nhân chết của Chăm So X là do sốc đa chấn thương.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vân Canh đã tạm giữ và trả lại cho người quản lý hợp pháp: 01 xe mô tô BKS: 77B1-115.89; nhãn hiệu: Honda Winner X; màu sơn: Bạc - đen - xanh.

Hiện còn tạm giữ: 01 (một) xe máy cày (gồm đầu xe và moóc tự chế) không có biển kiểm soát; nhãn hiệu: KUBOTA - L3202DT; Màu sơn: Đỏ; số máy: V1502 - 06454; số khung: L3202DT-12371.

Bị cáo đã hỗ trợ chi phí mai táng, các chi phí khác với tổng số tiền 57.569.000 đồng và bồi thường xe mô tô bị hư hỏng cho gia đình bị hại số tiền 17.000.000 đồng.

Bản Cáo trạng số: 24/CT-VKSVC ngày 20/6/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định truy tố bị cáo Trần Văn D về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh, Điều luật như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn D từ 18 (mười tám) tháng đến 24 (hai mươi bốn) tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị.

Về dân sự: Bị cáo và gia đình bị hại anh Chăm So X tự thỏa thuận, thống nhất và đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả xong. Người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Tuyên trả cho bị cáo 01 (một) xe máy cày không có biển kiểm soát; nhãn hiệu: KUBOTA - L3202DT; màu sơn: Đỏ; số máy: V1502

- 06454; số khung: L3202DT-12371. Tuyên tịch thu nộp vào Ngân sách Nhà nước 01 mooc tự chế.

Bị cáo thống nhất với ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát và không có ý kiến tranh luận.

Người đại diện hợp pháp của bị hại là anh Chăm So D thống nhất luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh đối với bị cáo, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trợ giúp viên pháp lý: Bà Lê Tôn Nữ Kim Yến bào chữa cho bị cáo thống nhất với luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh về tội danh, Điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo là sai trái, bị cáo thành thật xin lỗi đến gia đình, người thân của bị hại và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vân Canh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm phương tiện, các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 11/02/2023, tại Km 24+580 QL19C thuộc thôn 4, xã C1 bị cáo Trần Văn D điều khiển xe máy cày Kubota - L3202DT có kéo móoc độ chế tham gia giao thông đường bộ nhưng không chú ý quan sát và có hành vi chuyển hướng không đảm bảo an toàn dẫn đến tai nạn làm Chăm So X chết. Hành vi không tuân thủ quy định về chuyển hướng theo quy định khoản 1, khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến tai nạn làm Chăm So X chết nên bị cáo đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo

quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, làm thiệt hại đến tính mạng của người khác, gây đau thương, tổn thất lớn về tinh thần cho gia đình và người thân của bị hại. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhưng không có chứng chỉ bồi dưỡng kiến thức pháp luật về giao thông đường bộ, bằng hoặc chứng chỉ điều khiển xe máy chuyên dùng, xe không có số biển kiểm soát, chưa được cơ quan chức năng kiểm định. Với hành vi và hậu quả mà bị cáo gây ra cần xử phạt bị cáo ở mức án nghiêm khắc bằng pháp luật hình sự và cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi gây ra tai nạn, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả. Ngoài ra, bị cáo được đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng: Vật chứng vụ án là 01 (một) xe máy cày (gồm đầu xe và moóc tự chế) không có biển kiểm soát; Nhãn hiệu: KUBOTA - L3202DT; Màu sơn: Đỏ; Số máy: V1502 - 06454; Số khung: L3202DT-12371 là phương tiện do bị cáo phạm tội. Tuy nhiên, 01 (một) đầu xe máy cày Nhãn hiệu: KUBOTA - L3202DT; Màu sơn: Đỏ; Số máy: V1502 - 06454; Số khung: L3202DT-12371 là phương tiện làm ăn chính của gia đình bị cáo, mua có giấy tờ hợp pháp, nên căn cứ khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên trả lại cho bị cáo. Đối với 01 (một) moóc tự chế chưa được kiểm định trước khi sử dụng nên căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu nộp vào Ngân sách nhà nước.

[6] Về bồi thường thiệt hại: Bị cáo và gia đình bị hại tự thỏa thuận, thống nhất và đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả xong. Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Theo điểm d khoản 1 Điều 12 và điều 14 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về việc quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo thuộc diện hộ nghèo và có hồ sơ xin miễn nên được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Xét các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[9] Xét đề nghị của bà Lê Tôn Nữ Kim Yến bào chữa cho bị cáo đề nghị xử phạt bị báo 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách là không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự,

Căn cứ khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Căn cứ vào các Điều 135; 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm d khoản 1 Điều 12; Điều 14 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về việc quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Căn cứ vào các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Văn D phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Văn D 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Tuyên trả lại 01 (một) đầu xe máy cày không có biển kiểm soát; Nhãn hiệu: KUBOTA - L3202DT; Màu sơn: Đỏ; Số máy: V1502 - 06454; Số khung: L3202DT-12371 cho bị cáo Trần Văn D. Tuyên tịch thu nộp vào Ngân sách nhà nước 01 (một) moóc tự chế.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Trần Văn D.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Vân Canh;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- CQCSĐT Công an huyện Vân Canh;
- CQTHAHS Công an huyện Vân Canh;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Chi cục THADS huyện Vân Canh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Mai Phương