

*Bản án số: 05/2026/HS ST
Ngày: 20/01/2026.*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12 - HÀ NỘI

-Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông PH Văn Phong.

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Đức Cơ - Giáo viên hưu trí.

Ông Đỗ Quang Huy - Cán bộ hưu trí tại xã Phú Xuyên, TP Hà nội..

- Ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lê Mai – Thư ký viên Tòa án.

- Đại diện VKSND tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Mở phiên tòa ngày 20 tháng 01 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 12, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý sơ thẩm số 148/2025/TLST - HS ngày 30 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử ngày 06 tháng 01 năm 2026 đối với:

- Bị cáo: **Hoàng Văn H**; Sinh ngày: 10/12/1982; Giới tính: Nm.

Nơi ĐKKHKT: Thôn An C Thượng, xã Phụng D, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Hoàng Văn Vượng, mẹ đẻ: Nguyễn Thị H1; Vợ là Trần Thị L, đã có 01 con, sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 11/10/2002, bị Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng (cũ), TP Hà Nội xử phạt 18 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Ngày 30/8/2006, bị Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch (cũ), tỉnh Đồng Nai xử phạt 14 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Ngày 17/07/2009, bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa (cũ), tỉnh Đồng Nai xử phạt 24 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Ngày 26/9/2016, bị Công an huyện Phú Xuyên (cũ) TP Hà Nội xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/9/2025 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an Thành phố Hà Nội. Có mặt.

- Người bị hại: Cháu Hoàng Diệp N sinh ngày 08/10/2015; Vắng mặt.

Người đại diện theo pháp luật của cháu N là chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1987 (mẹ đẻ cháu N); Cùng trú tại: thôn An C, xã Phụng D, thành phố Hà Nội. Có mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu N là bà Đinh Thị Mai Phương - Trợ giúp viên pháp lý thuộc chi nhánh số 7, Trung tâm TGPLNN TP Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Cáo trạng của VKSND và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 19/9/2025, Hoàng Văn H điều khiển xe mô tô đi đến đoạn đường trục theo hướng cổng làng An C Thượng, xã Phụng D thì gặp cháu Hoàng Diệp N, sinh ngày 08/10/2015 ở cùng thôn đang đi bộ tập thể dục theo ngược lại. Thấy trời

xâm t₀i, đường vắng vẻ nên H nảy sinh ý định d₀âm ô đ₀ối với cháu N. Thực hiện ý đồ trên, H quay xe lại, điều khiển xe đi bên phải đường, cùng chiều với hướng đi bộ của cháu N. Khi đến gần cháu N, H dừng xe, tắt máy xe, xuống xe đi bộ và nhanh chóng tiếp cận cháu N từ phía sau. H dùng tay phải quàng qua vai, ghì chặt cổ cháu N sát vào người mình đồng thời tay trái đưa về phía trước sờ vào phần ngực bên ngoài áo cháu N. Cháu N hoảng sợ h₀ắt tay H ra thì H dùng tay phải tóm tay cháu N, còn tay trái tiếp tục luồn vào bên trong áo qua áo lót sờ vào ngực bên trái cháu N. Cháu N vùng v₀ẫy, ch₀ửi H thì H tiếp tục dùng tay trái luồn xuống vào quần ngoài và quần lót của cháu N, sờ vào vùng m₀ôi lớn bộ phận sinh d₀ục của cháu N. Lúc này cháu N hoảng sợ, phản kháng, ch₀ửi và la lớn và có người đi đến nên Hoàng Văn H buông cháu N ra rồi lên xe mô tô đi đến quán bia gần đó.

Cùng ngày, sau khi nghe cháu Hoàng Diệp N kể lại việc mình bị Hoàng Văn H xâm hại tình d₀ục cho gia đình biết, anh Hoàng Văn Ca (bố cháu N) đã gọi điện và trực tiếp đến tìm Hoàng Văn H để hỏi rõ sự việc nhưng H không thừa nhận hành vi d₀âm ô đ₀ối với cháu N.

Đến sáng ngày 20/9/2025, chị Nguyễn Thị L là mẹ của cháu N đã gửi đơn tố giác đến Công an xã Ph₀ụng D. Cùng ngày, Hoàng Văn H đến trụ sở Công an xã Ph₀ụng D đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân.

Ngày 20/9/2025, Cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định số E935/QĐ-CSHS và E936/QĐ-CSHS, trưng cầu Trung tâm pháp y Hà Nội giám định đ₀ối với bộ phận sinh d₀ục của Hoàng Văn H và cháu Hoàng Diệp N.

Tại Bản kết luận giám định xâm hại tình d₀ục ở trẻ em 1323/KLTDTE-TTPY ngày 06/11/2025 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội, kết luận:

...2.1. Tại thời điểm giám định bộ phận sinh d₀ục của Hoàng Diệp N phát triển bình thường theo độ tuổi, không có vết s₀ây s₀át s₀ưng nề b₀ầm tím.

2.2. Tại thời điểm giám định màng trinh của Hoàng Diệp N: Không có vết rách cũ và mới, không có vết s₀ây s₀át s₀ưng nề b₀ầm tím, lỗ màng trinh không giãn.

2.3. Xét nghiệm phát hiện dấu vết tinh dịch - PSA Card trên mẫu lau rửa bộ phận sinh d₀ục ngoài: Âm tính. Xét nghiệm nhuộm soi mẫu bệnh phẩm lấy từ mẫu lau rửa bộ phận sinh d₀ục ngoài: Không có hình ảnh tinh trùng trên tiêu bản.”

Tại Bản kết luận giám định nghi can xâm hại tình d₀ục số 1324/KLNCTXH-TTPY ngày 06/11/2025 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội kết luận:

...2.1. Tại thời điểm giám định Hoàng Văn H có bộ phận sinh d₀ục phát triển bình thường, không có vết s₀ây s₀át b₀ầm tím.

2.2. Tại thời điểm giám định xét nghiệm Anti HIV (test nhanh Determine) của Hoàng Văn H: Âm tính.”

Tại Bản cáo trạng số 100/CT-VKS ngày 30/12/2025 VKSND khu vực 12-Hà Nội đã truy tố Hoàng Văn H ra trước Toà để xét xử về tội D₀âm ô với người dưới 16 tuổi theo quy định tại khoản 1 Điều 146 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 12 – TP Hà Nội giữ nguyên quan điểm như nội dung Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Khoản 1 Điều 146, Điều 38, tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Văn H từ 24 đến 30 tháng tù về tội D₀âm ô với người dưới 16 tuổi, thời hạn tù tính từ ngày 21/9/2025; Đề nghị xử lý vật chứng của vụ án và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Tranh luận tại phiên tòa:

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không có ý kiến tranh luận.

Người đại diện và Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của cháu Hoàng Diệp N đề nghị HĐXX xử lý bị cáo theo đúng quy định của pháp luật. Phần trách nhiệm dân sự không đề nghị xem xét.

Lời nói sau cùng của bị cáo là đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được xem xét, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, của Viện kiểm sát nhân dân, của Điều tra viên và Kiểm sát viên cùng những người tiến hành tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan và của người tiến hành tố tụng...do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội:

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với nội dung Kết luận của cơ quan điều tra, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân, phù hợp lời khai của người bị hại, của các nhân chứng và của chính bị cáo trong quá trình điều tra cũng như các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ như: Biên bản thu giữ vật chứng, Sơ đồ và Bản ảnh hiện trường, Kết luận giám định... Chứng tỏ đã có đủ căn cứ xác định: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 19/9/2025, tại thôn An C Thượng, xã Phụng D, thành phố Hà Nội, lợi dụng trời tối, tại nơi vắng người qua lại, nhằm thỏa mãn dục vọng của bản thân nên Hoàng Văn H đã có hành vi dùng tay sờ vào bộ phận sinh dục, và bộ phận nhạy cảm trên người cháu Hoàng Diệp N nhưng không nhằm mục đích giao cấu. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, cháu N mới chỉ 11 tuổi, 11 tháng, 11 ngày.

Với hành vi nêu trên, việc Hoàng Văn H bị Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – TP Hà Nội truy tố ra trước Tòa để xét xử về tội “ Dâm ô với người dưới 16 tuổi ” là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tội danh, hình phạt quy định tại Khoản 1 Điều 146 của BLHS.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ đã không những xâm phạm đến sự phát triển bình thường về thể chất và sinh lý, gây ra những tổn thương về tâm lý, danh dự của trẻ em trong độ dưới 16 tuổi mà còn xâm hại đến những giá trị nhân phẩm, đạo đức, thuần phong, mỹ tục tốt đẹp đang được xã hội bảo vệ... khiến dư luận bất bình, đòi hỏi phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự với một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất nguy hiểm trong hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện đồng thời cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để giáo dục bị cáo nhận thức sâu sắc về tội lỗi của mình mà ăn năn hối cải về sau và cũng là để làm gương cho những kẻ khác.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Khi quyết định hình phạt, cần nhắc đến việc bị cáo sau khi phạm tội đã ra đầu thú, trong quá trình tố tụng tỏ ra thành khẩn khai báo và có thái độ ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự mà giảm nhẹ phần nào mức hình phạt để chứng tỏ sự nhân đạo của Pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, phía gia đình bị hại không có yêu cầu bồi thường nên trách nhiệm dân sự không đặt ra.

[6] Về tang vật của vụ án: Một số vật chứng đã thu giữ gồm quần, áo... đã cũ hỏng, phía bị hại và bị cáo cũng không có nhu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật;

Bị cáo, Người đại diện của người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo luật định.

Vì các lý do trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. *Tuyên bố:* Bị cáo Hoàng Văn H phạm tội Dâm ô với người dưới 16 tuổi.

2. *Áp dụng Khoản 1 Điều 146; Điều 38; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự:* Phạt bị cáo Hoàng Văn H 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/9/2025. Tiếp tục giam bị cáo để hỗ trợ cho thi hành án (Có lệnh tạm giam kèm theo).

3. *Áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, Điểm b Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:*

- Tịch thu tiêu hủy:

01 (một) áo khoác màu đen phía trước có khóa kéo, có 02 (hai) túi bên sườn; trước ngực trái có chữ “HEMARS” và hình tam giác bên trong có chữ “H”; cổ áo có chữ “IT IT”; kích thước chiều dài thân áo là 64cm, chiều ngang thân áo là 46cm, chiều dài tay áo là 60cm;

01 (một) áo phong cộc tay thể thao cổ tròn, thân áo màu trắng đục, tay áo màu xanh, sau lưng áo có số 18 và chữ APC corporation; kích thước chiều dài áo 70cm, chiều ngang áo 45cm;

01 (một) quần đùi cạp chun màu xanh, có biểu tượng chữ Trung Quốc và Galax; kích thước chiều dài quần là 50cm, chiều ngang quần là 48cm.

- Toàn bộ tang vật nêu trên hiện đang lưu giữ tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 12 – Hà nội theo Biên bản bàn giao vật chứng ngày 07 tháng 01 năm 2026.

4. *Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:* Buộc bị cáo Hoàng Văn H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo bị cáo Người đại diện của người bị hại, Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

Nơi nhận:

- Trung tâm Lý lịch TP TW-Bộ Tư pháp;
- TAND, VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND khu vực 12 – TP Hà Nội;
- Trại tạm giam số 2 - Công an TP Hà Nội;
- Phòng THADS khu vực 12 – TP Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

PH Văn Phong