

Bản án số: 665/2025/HS-PT

Ngày: 23-7-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Ngọc Cảnh

Các thẩm phán: Ông Hoàng Văn Thành

Ông Nguyễn Văn Chương

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Dương Thị Thơm -

Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 566/2025/TLPT-HS ngày 25 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Hưng D do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 87/2025/HS-ST ngày 13 tháng 5 năm 2025 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, Hà Nội.

*** Bị cáo được kháng nghị:**

NGUYỄN HƯNG D, sinh ngày 05/12/1994 tại Hà Nội; ĐKKHKT và nơi cư trú: Xóm Đ, xã L, huyện H, thành phố Hà Nội (nay là: Xóm Đ, xã A, thành phố Hà Nội); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hưng T và bà Nguyễn Thị T1; vợ con: Chưa; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 22/01/2025, hiện đang tạm giam tại trại Tạm giam số 1 - Công an thành phố H, có mặt.

Ngoài ra còn có 04 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị:

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 45 phút ngày 03/02/2024, cơ quan Cảnh sát điều tra (PC04) phối hợp với phòng PK02E - C3, kiểm tra hành chính quán S, địa chỉ số F P, phường T, quận B, thành phố Hà Nội. Tại thời điểm kiểm tra, quán đang mở nhạc mạnh, có 140 khách, 79 nhân viên, xét nghiệm nhanh, phát hiện 32 đối tượng dương tính với ma túy (31 khách, 01 nhân viên).

Cơ quan điều tra tiến hành khám xét quán S tại địa chỉ số F P, phường T, quận B, thành phố Hà Nội, thu giữ:

- Hoàng Văn T2: 03 (ba) túi nylon chứa thảo mộc khô; 01 (một) túi đeo chéo màu đen; 01 (một) điện thoại di động Iphone màu xanh.

- Nguyễn Hưng L: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone sáng màu.

- Tạ Quang N: 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu vàng.

- Công Thanh Hiếu: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng bạc.

Khám xét khẩn cấp tại địa chỉ số F P, phường T, quận B, thành phố Hà Nội, phát hiện thu giữ:

- Thu giữ tại mặt sàn chân bàn đứng 16: 01 túi nylon kích thước khoảng 04 x 06 cm bên trong chứa 03 viên nén màu hồng.

- Thu giữ tại mặt sàn chân bàn C12: 01 túi nylon kích thước khoảng 04 x 04 cm bên trong chứa 02 mảnh viên nén màu xanh, 01 mảnh viên nén màu ghi và 01 mảnh viên nén màu cam.

- Thu giữ tại quầy thanh toán ở cửa ra vào tầng 01: 01 (một) cây máy tính nhãn hiệu HP.

- Thu giữ tại phòng làm việc tổ văn phòng ở tầng 2 phía sau sân khấu: 01 cây máy tính nhãn hiệu HP và 01 cây máy tính nhãn hiệu DELL.

- Thu giữ tại Kho rượu tầng 1 của quán có: 14 chai rượu có chữ CHIVAS 18 REGAL BLUE dung tích 0,7l; 09 chai rượu có chữ CHIVAS

REGAL 18 GOLD dung tích 0,71; 03 chai rượu có chữ CHIVAS 12 REGAL dung tích 0,71; 08 cây thuốc lá 555; 03 chai rượu có chữ ROYAL SALUTTE 21 dung tích 0,71; 01 bình khí kim loại màu xanh.

Tại bản kết luận giám định số 1417 ngày 13/02/2024 của Phòng PC09 - C3 kết luận:

“- Thảo mộc khô bên trong 03 túi nylon đều là cần sa, khối lượng 2,366 gam;

- 03 (ba) viên nén màu hồng bên trong 01 (một) túi nylon đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,166 gam;

- 02 (hai) mảnh viên nén màu xanh, 01 (một) mảnh viên nén màu ghi và 01 (một) mảnh viên nén màu cam bên trong 01 (một) túi nylon đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 0,660 gam.”

Quá trình kiểm tra xác định:

Tại khu vực bàn A1, có 09 đối tượng (trong đó có 03 đối tượng dương tính với ma túy), 05 nam và 04 nữ, bắt quả tang Hoàng Văn T2 (SN:2001 - HKTT: Xóm Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên) về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, thu giữ: 03 (ba) gói thảo mộc khô như trên.

- Tại khu vực bàn C5, có 10 đối tượng (trong đó có 03 đối tượng dương tính với ma túy), 04 nam và 06 nữ. Cơ quan CSĐT - C3 ra lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Tạ Quang N (SN: 1992 - HKTT: 19B Xóm Chùa, phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội) và Công Thanh H, (SN: 1997 - HKTT: Tổ 14 cụm B phường P, quận T, thành phố Hà Nội) đều về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

- Tại khu vực bàn C10, có 07 đối tượng (trong đó có 06 đối tượng dương tính với ma túy), 06 nam và 01 nữ. Cơ quan CSĐT - C3 ra lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Hưng L (SN: 1997 - HKTT: Xóm Đ, xã L, huyện H, thành phố Hà Nội) về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Quá trình điều tra xác định:

*** Nhóm đối tượng tại khu vực bàn A1:**

Ngày 29/12/2023, Hoàng Văn T2 ra khu vực đầu ngõ A N, quận T, thành phố Hà Nội, gặp và mua của một người đàn ông (không rõ lai lịch cụ

thê) 03 túi nylon ma túy cần sa với giá 300.000 đồng. Sau đó, T2 lấy một phần ma túy cần sa ra và dùng giấy cuộn thành 01 điếu (dạng điếu thuốc lá) mục đích để sử dụng. Đến khoảng 22 giờ ngày 03/02/2024, nhóm Hoàng Văn T2 cùng các bạn lên quán S, nghe nhạc, uống rượu, ngồi bàn A1. Tại đây, T2 mang điếu cần sa mời Dương Minh V (SN:1988 - HKTT: 34 H, phường C, quận H, thành phố Hà Nội), Nguyễn Văn H1, (SN:1998 - HKTT: Kẻ Sặc, huyện B, tỉnh Hải Dương), Nguyễn Văn T3, (SN:1997 - HKTT: Kẻ Sặc, huyện B, tỉnh Hải Dương) cùng sử dụng bằng hình thức hút. Khi các đối tượng đang sử dụng ma túy thì bị tổ công tác Công an thành phố H kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

- V, H1, T3 khai phù hợp với T2 về việc sử dụng cần sa. V, H1 và T3 không phải đóng góp hay bàn bạc, thỏa thuận gì với T2 về việc sử dụng cần sa. Nguyễn Thùy L1, Đinh Thùy D1, Đinh Thị Huyền C khai: cả 3 đều chứng kiến việc T2 cùng V, H1, T3 hút điếu thuốc dạng điếu thuốc lá có mùi lạ không giống mùi thuốc lá.

Xét nghiệm chất ma túy cho kết quả: T2, V, H1, Thái dương T4 với cần sa; L1, D1, C âm tính.

Lê Thúy H2 là nhân viên lễ tân và Phạm Cao C1 là nhân viên bảo vệ được giao nhiệm vụ phục vụ bàn A1. Xét nghiệm chất ma túy: H2, C1 âm tính.

*** Nhóm đối tượng tại khu vực bàn C10:**

Khoảng 20 giờ ngày 03/02/2024, Nguyễn Hưng L gặp và mua của một người nam giới (không rõ lai lịch cụ thể) ở khu vực Cổng T B (năm) viên thuốc lắc với giá 1.500.000đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng) mục đích để sử dụng. Khoảng 21 giờ cùng ngày, Lưu cùng các bạn đi ăn. Sau khi ăn xong cả nhóm đi xe máy về nhà Nguyễn Hưng H3, (SN: 1998 - HKTT: số A đường H, thôn Đ, xã L, huyện H, thành phố Hà Nội) cất xe máy và gọi taxi cùng đi lên quán S chơi. Trong khi cả nhóm đợi xe taxi đến đón tại cửa nhà H3, Lưu chia ma túy cho mọi người sử dụng, bao gồm: đưa nửa viên cho Nguyễn Hưng H3, đưa một nửa viên cho Võ Văn C2 (SN:1997 - HKTT: xóm B, xã Đ, huyện Q, thành phố Hà Nội), đưa 02 nửa viên cho Nguyễn Hưng D (SN: 1994 - HKTT: số 01 thôn Đ, xã L, huyện H, thành phố Hà Nội) để D đưa nửa viên cho Nguyễn Duy N1, (SN:1995 -

HKTT: thôn T, xã L, huyện H, thành phố Hà Nội), đưa nửa viên cho Nguyễn Thế Đ (SN:1995 - HKTT: xóm C, xã L, huyện H, thành phố Hà Nội). Sau đó, Lưu đưa nửa viên cho D. Còn 2,5 viên, Lưu mang về nhà sử dụng hết 02 viên ma túy. Sau đó, đến khoảng 23 giờ L đi taxi đi lên quán S ở số F P, phường T, quận B, thành phố Hà Nội để chơi cùng nhóm bạn (trên xe taxi, L đã sử dụng nốt nửa viên ma túy còn lại). Khi đến quán S, L vào bàn C10 cùng các bạn nghe nhạc uống rượu đến khi bị tổ công tác Công an thành phố H kiểm tra.

Việc mua ma túy do L chủ động tìm mua, không bàn bạc hay thỏa thuận gì với ai về việc đóng góp để cùng sử dụng.

Xét nghiệm chất ma túy, kết quả: Nguyễn Hưng L, Nguyễn Hưng H3, Nguyễn Hưng D, Võ Văn C2, Nguyễn Duy N1, Nguyễn Thế Đ đều dương tính với ma túy MDMA.

*** Nhóm đối tượng tại khu vực bàn C5:**

Khoảng 20 giờ 30 ngày 03/02/2024, nhóm Công Thanh H ngồi uống rượu tại phố T, quận Đ, thành phố Hà Nội. Khi đang uống rượu, Công Tuấn A (SN:1997 - HKTT: tổ A cụm C Phường P, quận T, thành phố Hà Nội) rủ mọi người lên quán S chơi “tăng 2”. Lúc này, Tạ Quang N nảy sinh ý định sử dụng ma túy tại quán bar nên đã lên mạng telegram và liên hệ mua 03 viên ma túy tổng hợp của một người phụ nữ (không rõ lai lịch cụ thể) và hẹn giao dịch trong ngõ B T. Sau đó, N và H đi taxi đến đầu ngõ B T thì gặp một người phụ nữ đi xe máy. Chị ta rút túi nylon chứa 03 viên ma túy tổng hợp màu xám xuống đất rồi phóng xe đi. H xuống xe taxi nhặt ma túy rồi lên xe taxi đi cùng N đi đến quán S. Tại đây, nhóm H được nhân viên sắp xếp bàn C5. H đưa 01 viên ma túy tổng hợp cho N, đưa 01 viên ma túy tổng hợp cho Nguyễn Anh D2 (SN:1995 - HKTT: tổ A cụm C phường P, quận T, thành phố Hà Nội) để cùng sử dụng và ngồi nghe nhạc đến khi bị tổ công tác Công an Thành phố H kiểm tra.

Việc mua ma túy do N chủ động mua, không bàn bạc hay thỏa thuận gì với ai về việc đóng góp để cùng sử dụng.

Xét nghiệm chất ma túy, kết quả: Tạ Quang N, Công Thanh H, Nguyễn Anh D2 đều dương tính với ma túy MDMA.

Đối với người bán ma túy cho Hoàng Văn T2, Nguyễn Hưng L, Tạ Quang N, Cơ quan điều tra đã tổ chức điều tra xác minh, nhưng không xác định được con người cụ thể nên không đề cập xử lý.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 87/2025/HS-ST ngày 13 tháng 5 năm 2025 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hưng D phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

- Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Huru D3 7 (B) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/01/2025.

- Ngoài ra bản án còn xử phạt các bị cáo khác từ 7 năm 6 tháng đến 8 năm 6 tháng tù cùng về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”; tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 10/6/2025 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội có Quyết định kháng nghị phúc thẩm số: 02/QĐ-VKSHN, kháng nghị một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 87/2025/HSST ngày 13/5/2025 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội đề nghị sửa bản án sơ thẩm theo hướng áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 và khoản 2 Điều 54 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Hưng D.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Hưng D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng và bản án sơ thẩm đã quy kết. Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do bị cáo không bàn bạc, không góp tiền mua ma túy, không biết L đến mang ma túy cho mọi người sử dụng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá, phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân của bị cáo, vai trò của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đã giữ nguyên Quyết định kháng nghị phúc thẩm số: 02/QĐ-VKSHN ngày 10/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, khoản 2 Điều 357 của Bộ luật tố tụng Hình sự, chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội và sửa một phần bản án sơ thẩm. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 6

51; khoản 2 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Hưng D từ 04 đến 05 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Quyết định kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đúng về mặt chủ thể kháng nghị và trong thời hạn của luật định nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Hưng D phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều, phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, người làm chứng, tang vật chứng đã thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 03/02/2024, tại khu vực Công T B, bị cáo Nguyễn Hưng L đã đưa 02 nửa viên ma túy thuốc lắc MDMA cho Nguyễn Hưng D để D đưa nửa viên cho Nguyễn Duy N1, (SN:1995 - HKTT: thôn T, xã L, huyện H, thành phố Hà Nội) và đưa nửa viên cho Nguyễn Thế Đ (SN:1995 - HKTT: xóm C, xã L, huyện H, thành phố Hà Nội) sử dụng. Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Hưng D đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội thì Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo trong vụ án, vai trò của từng bị cáo, nhân thân của các bị cáo, xem xét các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Đối với bị cáo Nguyễn Hưng D thì tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa tỏ ra ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo; nhân thân bị cáo không có tiền án, tiền sự nên cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự song đã xử phạt bị cáo Nguyễn Hưng D 07 năm tù về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” là quá nghiêm khắc. Bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm, giúp sức, gián đơn cho bị cáo Nguyễn Hưng L, chỉ thực hiện hành vi truyền ma túy từ bị cáo L cho N1 và Đ theo sự sai bảo của L; bản thân bị

cáo không góp tiền mua ma túy; nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do vậy có căn cứ chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo nhằm tạo điều kiện cho bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở về hòa nhập với gia đình và xã hội.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[5] Bị cáo Nguyễn Hưng D không có kháng cáo về phần hình phạt nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; khoản 2 Điều 357 của Bộ luật tố tụng Hình sự,

1. Chấp nhận Kháng nghị phúc thẩm số: 02/QĐ-VKSHN ngày 10/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội và sửa một phần bản án sơ thẩm:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Hưng D 05 (Năm)** năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày **22/01/2025** về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Hưng D không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm về hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Cục Thi hành án dân sự TP Hà Nội;
- Tòa án nhân dân quận Ba Đình;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Công an quận Ba Đình;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Lưu Ngọc Cảnh