

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG
TỈNH SÓC TRĂNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 64/2021/HS-ST
Ngày: 07 – 7 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Trúc Phương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Thuận – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Vương - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 7 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 73/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2021/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Ngô Thiên Đ, tên gọi khác: N, sinh ngày 01/01/2000 tại Sóc Trăng. Nơi đăng ký thường trú: Khóm S, Phường S, thành phố ST, tỉnh Sóc Trăng. Chỗ ở: số Khóm S, Phường S, thành phố ST, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Thạch S và bà Ngô Hồng Ng; vợ, con: chưa có; tiền án: không; tiền sự: 01 lần, vào ngày 07/01/2021 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường S, ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, thời hạn 03 tháng; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/6/2021 đến ngày 09/6/2021 chuyển tạm giam cho đến nay (có mặt).

- Bị hại:

Ông Giang Duy Kh, sinh năm 1985. Địa chỉ: Phường Bình Trị Đ, Quận Bình T, Thành phố Hồ Chí Minh. Tạm trú: Khu Dân cư Minh Ch, Khóm M, Phường B2, thành phố ST, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

Ông Ngô Phước Kh1, sinh năm 1995. Địa chỉ: số 56 đường B Khu Dân cư Minh Châu, Quốc Lộ 1, Khóm 1, Phường 7, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

- Người có quyền và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Ông Lâm Hồng Ph, sinh năm 1982. Địa chỉ: Khóm M, Phường M, thành phố ST, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 50 phút, ngày 06/6/2021, Ngô Thiên Đ một mình đi bộ từ nhà vào Khu dân cư Minh Ch, Khóm M, Phường B2, thành phố ST để tìm tài sản lấy trộm. Khi đi ngang Nhà hàng khách sạn ST ở Khu dân cư Minh Ch, Đ định đột nhập vào bên trong lấy trộm tài sản nhưng thấy bảo vệ trông giữ Nhà hàng còn thức nên đã đi vòng ra phía sau lưng Nhà hàng. Đ quan sát thấy có 01 thanh cây gỗ dài khoảng 1,2 mét, ngang khoảng 02 cm nên đã dùng cây gỗ cho dựa vào bờ tường phía căn nhà đang xây dựng cấp Nhà hàng, để trèo lên và chui vào bên trong qua lỗ thông gió. Khi vào được bên trong, Đ đi bộ theo đường cầu thang lên tầng lầu 3, rồi đi ra khu vực phía sau trèo lên mái nhà bên cạnh để đi qua các căn nhà khác mục đích tìm sơ hở để vào bên trong lấy trộm tài sản. Khi đi đến căn nhà Khu dân cư Minh Ch, Khóm M, Phường B2, thành phố ST, của anh Ngô Phước Kh1, Đ quan sát thấy phía trên căn nhà ở tầng lầu 03, được rào lại bằng những thanh kim loại đang xen kẽ chéo nhau, tạo thành những ô vuông và những ô vuông này chui qua được nên Đ dùng tay chịu lực để cho 2 chân của Đ xuống trước, rồi từ từ cho thân người xuống. Sau khi vào được bên trong, Đ mở cửa đi vào rồi đi xuống tầng lầu 02, quan sát thấy có 01 máy tính bảng (Ipad thế hệ 6), màu xám để ở khu vực gần cầu thang nên đã lấy đem lên tầng lầu 03 cất giấu. Sau đó, Đ tiếp tục quay xuống tầng lầu 02 tìm tài sản khác lấy trộm, khi lại khu vực vừa lấy máy tính bảng thì Đ thấy gần đó có 01 túi xách bằng vải màu đen, có chữ RALACE, bên trong túi xách có 01 chai khử mùi nhãn hiệu AXE nên đã lấy túi xách cùng với chai khử mùi tiếp tục đem lên tầng lầu 03 cất giấu. Sau khi cất giấu túi xách và chai khử mùi, Đ định tiếp tục quay xuống tầng lầu 02 tiếp tục tìm tài sản để lấy trộm, nhưng khi vừa xuống tới tầng lầu 02 thì anh Kh1 phát hiện nên đã tri hô rồi cùng với anh Giang Duy Kh bắt giữ Đ và trình báo với Công an Phường B2, thành phố ST. Sau đó Công an Phường B2, thành phố ST đến nhận người bị bắt và lập biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu liên quan.

Quá trình điều tra, được biết: ngoài lần trộm cắp ngày 06 tháng 6 năm 2021 tại căn nhà Khu dân cư Minh Ch, Khóm M, Phường B2, thành phố ST, thì trước đó vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày 03/6/2021 Đ một mình đột nhập vào Nhà hàng khách sạn ST Khu dân cư Minh Ch lấy trộm: 01 bình xăng con của xe mô tô, có chữ KEIHIN; 01 bộ tản nhiệt xe mô tô, không có nhãn hiệu; 01 đồng hồ công tơ mét của xe mô tô, không có nhãn hiệu; 01 bộ đèn chiếu sáng màu đen (đèn pha rời gắn xe mô tô, xe gắn máy); 01 cần số xe mô tô, xe gắn máy; 01 cần phanh tay xe mô tô, xe gắn máy, của anh Lâm Hồng Ph đem về nhà của Đ cất giấu, định đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Đ thu giữ: 01 bình xăng con của xe mô tô, có chữ KEIHIN; 01 bộ tản nhiệt xe mô tô, không có nhãn hiệu; 01 đồng hồ công tơ mét của xe mô tô, không có nhãn hiệu; 01 bộ đèn chiếu sáng màu đen (đèn pha rời gắn xe mô tô, xe gắn máy); 01 cần số xe mô tô, xe gắn máy; 01 cần phanh tay xe mô tô, xe gắn máy. Tại Công an, Đ thừa nhận toàn bộ hành vi trộm cắp của Đ.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 101/KL.ĐGTS, ngày 08 tháng 6 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sóc Trăng kết luận: 01 máy tính bảng (Ipad thế hệ 6), màu xám, số máy MR7F2ZA/A, số Seri DMQX9FU2JF8J, có giá: 7.267.500 đồng; 01 túi xách bằng vải màu đen, có chữ RALACE, có giá 245.000 đồng; 01 chai khử mùi nhãn hiệu AXE, có giá 20.000 đồng. Tổng tài sản có giá 7.541.500 đồng.

Tại công văn số 57, ngày 08/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sóc Trăng, nội dung: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sóc Trăng, yêu cầu định giá tài sản tại Văn bản yêu cầu định giá số 40, ngày 07/6/2021, thì các tài sản gồm: 01 bình xăng con của xe mô tô, có chữ KEIHIN; 01 bộ tản nhiệt xe mô tô, không có nhãn hiệu; 01 đồng hồ công tơ mét của xe mô tô, không có nhãn hiệu; 01 bộ đèn chiếu sáng màu đen (đèn pha rời gắn xe mô tô, xe gắn máy); 01 cần số xe mô tô, xe gắn máy; 01 cần phanh tay xe mô tô, xe gắn máy bằng kim loại màu đen; 02 cần phanh tay xe mô tô, xe gắn máy bằng kim loại màu trắng; 01 bình ắc quy màu đen nhãn hiệu GS (GTZ5S-12V-3,5Ah); 02 cần và tay nắm xe mô tô, xe gắn máy màu cam, có chữ NCY; 01 giá đỡ chân sau xe mô tô, xe gắn máy, không nhãn hiệu; 01 cánh yếm xe mô tô, xe gắn máy bằng nhựa, màu xám; 01 ốp mặt nạ xe mô tô, xe gắn máy bằng nhựa, màu xám, Hội đồng định giá không có đủ cơ sở để định giá, do các tài sản yêu cầu định giá nêu trên không rõ nhãn hiệu, không rõ thời gian mua và thời gian sử dụng.

Về vật chứng, Cơ quan điều tra tạm giữ: 01 thanh cây gỗ dài khoảng 1,2 mét, ngang khoảng 02 cm; 01 máy tính bảng (Ipad thế hệ 6), màu xám, số máy MR7F2ZA/A, số Seri DMQX9FU2JF8J; 01 túi xách bằng vải màu đen, có chữ RALACE; 01 chai khử mùi nhãn hiệu AXE; 01 bình xăng con của xe mô tô, có chữ KEIHIN; 01 bộ tản nhiệt xe mô tô, không có nhãn hiệu; 01 đồng hồ công tơ mét của xe mô tô, không có nhãn hiệu; 01 bộ đèn chiếu sáng màu đen (đèn pha rời gắn xe mô tô, xe gắn máy); 01 cần số xe mô tô, xe gắn máy; 01 cần phanh tay xe mô tô, xe gắn máy bằng kim loại màu đen; 02 cần phanh tay xe mô tô, xe gắn máy bằng kim loại màu trắng; 01 bình ắc quy màu đen nhãn hiệu GS (GTZ5S-12V-3,5Ah); 02 cần và tay nắm xe mô tô, xe gắn máy màu cam, có chữ NCY; 01 giá đỡ chân sau xe mô tô, xe gắn máy, không nhãn hiệu; 01 cánh yếm xe mô tô, xe gắn máy bằng nhựa, màu xám; 01 ốp mặt nạ xe mô tô, xe gắn máy bằng nhựa, màu xám. Trong quá trình điều tra đã làm rõ trao trả: 01 máy tính bảng (Ipad thế hệ 6), màu xám, số máy MR7F2ZA/A, số Seri DMQX9FU2JF8J cho anh Giang Duy Kh. Trao trả 01 túi xách bằng vải màu đen, có chữ RALACE và 01 chai khử mùi nhãn hiệu AXE cho anh Ngô Phước Kh1. Trao trả: 01 bình xăng con của xe mô tô, có chữ KEIHIN; 01 bộ tản nhiệt xe mô tô, không có nhãn hiệu; 01 đồng hồ công tơ mét của xe mô tô, không có nhãn hiệu; 01 bộ đèn chiếu sáng màu đen (đèn pha rời gắn xe mô tô, xe gắn máy); 01 cần số xe mô tô, xe gắn máy; 01 cần phanh tay xe mô tô, xe gắn máy bằng kim loại màu đen cho chủ sở hữu Lâm Hồng Ph. Trao trả: 02 cần phanh tay xe mô tô, xe gắn máy bằng kim loại màu trắng; 01 bình ắc quy màu đen nhãn hiệu GS (GTZ5S-12V-3,5Ah); 02 cần và tay nắm xe mô tô, xe gắn máy màu cam, có chữ NCY; 01 giá đỡ chân sau xe mô tô, xe gắn máy, không nhãn

hiệu; 01 cánh yếm xe mô tô, xe gắn máy bằng nhựa, màu xám; 01 ốp mặt nạ xe mô tô, xe gắn máy bằng nhựa, màu xám cho bị cáo Ngô Thiên Đ.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra ông Giang Duy Kh, ông Ngô Phước Kh1 và ông Lâm Hồng Ph đã nhận lại được toàn bộ tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 77/QĐ-VKS-TPST ngày 25/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng truy tố đối với bị cáo Ngô Thiên Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

* Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng giữ nguyên quyết định truy tố về hành vi của bị cáo Ngô Thiên Đ và đề nghị Tòa án tuyên bố bị cáo Ngô Thiên Đ phạm tội “trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự; áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: bị cáo không có tiền án nhưng có 01 lần tiền sự; trong quá trình điều tra và tại tòa bị cáo thành khẩn khai báo; tài sản chiếm đoạt được thu giữ kịp thời và trả lại cho các chủ sở hữu nên gây thiệt hại không lớn, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và đề nghị áp dụng Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy: 01 thanh gỗ dài khoảng 1,2 mét, ngang khoảng 02cm.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra ông Giang Duy Kh, ông Ngô Phước Kh1, ông Lâm Hồng Ph đã nhận được tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên đề nghị không đặt ra xem xét.

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

- Bị cáo không có ý kiến tranh luận, bào chữa và nói lời nói sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị hại ông Giang Duy Kh, ông Ngô Phước Kh1 và người có quyền và nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Lâm Hồng Ph được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không lý do. Xét thấy, việc vắng mặt của những người nêu trên không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, căn cứ quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Sóc Trăng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ

tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Ngô Thiên Đ khai nhận: vì cần tiền tiêu xài cá nhân nên vào khoảng 21 giờ ngày 06/6/2021 bị cáo đã đột nhập vào nhà số Khu dân cư Minh Ch, Khóm 1, Phường 7, thành phố ST để tìm tài sản lấy trộm, khi vào nhà, tại tầng lầu 2 bị cáo đã lấy 01 máy tính bảng màu xám, 01 túi xách bằng vải màu đen bên trong có 01 chai khử mùi đem lên tầng 3 cất giấu. Sau đó, quay lại tầng 2 thì bị phát hiện và bắt quả tang. Trước đó, vào khoảng 23 giờ ngày 03/6/2021 bị cáo có đột nhập vào Nhà hàng Khách sạn ST tại Khu dân cư Minh Ch lấy một số tài sản 01 bình xăng con của xe mô tô; 01 bộ tản nhiệt xe mô tô; 01 đồng hồ công tơ mét của xe mô tô; 01 bộ đèn chiếu sáng màu đen (đèn pha rời gắn xe mô tô, xe gắn máy); 01 cần số xe mô tô, xe gắn máy; 01 cần phanh tay xe mô tô, xe gắn máy đem về nhà bị cáo cất giấu cha bị cáo là Thạch S không hay biết. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chỉ thực hiện một mình và không có chuẩn bị công cụ, phương tiện phạm tội.

Xét thấy, lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của các bị hại và người có quyền nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[4] Bị cáo là người trưởng thành, thể hiện là người bình thường không bị mắc bệnh lý về tâm thần hoặc một bệnh khác làm mất khả năng nhận thức, điều khiển hành vi nên đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 12 Bộ luật Hình sự. Vào khoảng 9 giờ 00 phút ngày 06/6/2021 tại nhà A Khu dân cư Minh Ch, Khóm 1, Phường 7, thành phố ST bị cáo đã lén lút lấy trộm 01 máy tính bảng (Ipad thế hệ 6), màu xám, số máy MR7F2ZA/A, số Seri DMQX9FU2JF8J, có giá: 7.267.500 đồng của ông Giang Duy Kh; 01 túi xách bằng vải màu đen, có chữ RALACE, có giá 245.000 đồng; 01 chai khử mùi nhãn hiệu AXE, có giá 20.000 đồng của ông Ngô Phước Kh1. Tổng tài sản có giá 7.541.500 đồng. Ngoài ra, vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày 03/6/2021 tại Nhà hàng Khách sạn ST Khu dân cư Minh Ch bị cáo còn lén lút lấy trộm một số tài sản gồm: 01 bình xăng con của xe mô tô; 01 bộ tản nhiệt xe mô tô; 01 đồng hồ công tơ mét của xe mô tô; 01 bộ đèn chiếu sáng màu đen; 01 cần số xe mô tô, xe gắn máy; 01 cần phanh tay xe mô tô, xe gắn máy của ông Lâm Hồng Ph, do không rõ nhãn hiệu nên không có cơ sở để định giá trị tài sản chiếm đoạt. Xét thấy, hành vi này của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác, là hành vi được pháp luật hình sự quy định là tội phạm theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 về Tội Trộm cắp tài sản.

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng truy tố để xét xử về tội danh và khung hình phạt nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan cho bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có

tình tiết tăng nặng. Tuy nhiên, về nhân thân bị cáo có 01 tiền sự vào ngày 07/01/2021 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường S, ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, thời hạn 03 tháng (kể từ ngày 07/01/2021 đến ngày 07/4/2021) nên cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản bị cáo chiếm đoạt được thu giữ kịp thời và giao trả cho các chủ sở hữu hợp pháp nên phạm tội gây thiệt hại không lớn nên được xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Căn cứ Điều 50 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù với một thời gian nhất định là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và nhằm để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội. Viện kiểm sát đề nghị xử phạt bị cáo từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù là phù hợp.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra đã tạm giữ: 01 thanh gỗ dài khoảng 1,2 mét, ngang khoảng 02cm bị cáo sử dụng làm công cụ phương tiện phạm tội và giá trị sử dụng không lớn nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Trong quá trình điều tra ông Giang Duy Kh, ông Ngô Phước Kh1, ông Lâm Hồng Ph đã nhận được tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Tòa án không đặt ra xem xét.

[10] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[11] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng trình bày quan điểm luận tội và đề nghị mức hình phạt, áp dụng các biện pháp tư pháp đối với bị cáo là có căn cứ pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: bị cáo Ngô Thiên Đ, phạm tội Trộm cắp tài sản.

2. Xử phạt bị cáo Ngô Thiên Đ 9 (chín) tháng tù. Thời hạn thi hành hình phạt tù tính từ ngày 06/6/2021.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 thanh gỗ dài khoảng 1,2 mét, ngang khoảng 02cm.

(Vật chứng nêu trên đang được quản lý tại Chi Cục Thi hành án dân sự thành phố Sóc Trăng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/6/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sóc Trăng và Chi Cục Thi hành án dân sự thành phố Sóc Trăng).

4. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Trong quá trình điều tra ông Giang Duy Kh, ông Ngô Phước Kh1, ông Lâm Hồng Ph đã nhận được tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Tòa án không đặt ra xem xét.

5. Về án phí: Buộc bị cáo Ngô Thiên Đ phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Báo cho bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đối với các bị hại, người có quyền và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo được tính 15 ngày kể từ ngày Tòa án tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ theo quy định pháp luật để yêu cầu xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND thành phố Sóc Trăng;
- CQCSĐT - Công an thành phố Sóc Trăng;
- CQTHAHS – Công an thành phố Sóc Trăng;
- Chi cục THA Dân sự thành phố Sóc Trăng;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Tòa án thành phố Sóc Trăng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Trúc Phương