TÒA PHÚC THẨM **TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO** **TẠI ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 173/2025/HSPT
Ngày: 25/9/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA PHÚC THẨM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- T phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lê Văn Thường**

Các thẩm phán: Ông **Nguyễn Tấn Long**

Ông **Trần Đức Kiên**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Đặng Ngọc Gia Linh**, Thư ký Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Vân**, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2025, tại tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng và điểm cầu thành phần trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị, xét xử phúc thẩm trực tiếp công khai vụ án hình sự thụ lý số 50/2025/TLPT-HS ngày 28 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Quốc Đ về tội: "*Giết người"*. Do có kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2025/HS-ST ngày 20 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị.

- Bị cáo:

Nguyễn Quốc Đ, sinh ngày 06/12/1989, tại tỉnh Quảng Trị; giới tính: nam; nơi cư trú: Khu phố 3, Phường 4, thành phố Đ H, tỉnh Quảng Trị (nay là phường Đ H, tỉnh Quảng Trị); quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông: Nguyễn Tô H (đã chết) và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1961; vợ: Nguyễn Thị Hoàng O, sinh năm 1994; con: 01 con sinh năm 2024; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ 10/9/2024 cho đến nay tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Quảng Trị; có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Quốc Đ:* Bà Nguyễn Thị Thu H - Luật sư Văn phòng Luật sư H thuộc Đoàn luật sư tỉnh Quảng Trị; có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

1. Ông **Võ H**, sinh năm 1950 và bà **Trần Thị M**, sinh năm 1950; cùng địa chỉ: Khu phố 4, phường Đ H, tỉnh Quảng Trị. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Bà **Lê Thị Thanh H**, sinh năm 1991; địa chỉ: Khu phố 5, phường Đ H, tỉnh Quảng Trị. Có mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà Lê Thị Thanh H:

- Ông **Vũ Duy N**, Luật sư Công ty luật TNHH MTV K, Đoàn luật sư thành phố Hồ Chí Minh; địa chỉ: thành phố Hồ Chí Minh. Có mặt.

- Bà **Thái Thanh V**, Luật sư Công ty luật TNHH MTV K, Đoàn luật sư tỉnh Đồng Nai; địa chỉ: thành phố Hồ Chí Minh. Có mặt.

- Ông **Nguyễn Thanh T**, Luật sư Công ty luật TNHH MTV P, Đoàn luật sư tỉnh Đồng Nai; địa chỉ: tỉnh Đồng Nai. Có mặt.

3. Bà **Nguyễn T P**, sinh năm 1991; địa chỉ: Khu phố 4, phường Đ H, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 00 phút ngày 10/9/2024, Nguyễn Quốc Đ, sinh ngày 06/12/1989; trú tại: Khu phố 3, Phường 4, thành phố Đ H, tỉnh Quảng Trị đến dự đám cưới của anh Trần Văn T; trú tại: Khu phố 4, Phường 4, thành phố Đ H, tỉnh Quảng Trị. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, Đ đi vệ sinh xong đang trên đường quay lại rạp cưới thì thấy anh Võ Văn H, sinh năm 1990; trú tại: Khu phố 4, Phường 4, thành phố Đ H, tỉnh Quảng Trị cùng với 02 người thanh niên khác *(không rõ lai lịch)* đi về phía của Đ, bất ngờ H dùng tay đấm vào vùng đầu của Đ một cái nhưng không gây thương tích *(Đ không rõ lý do vì sao H đánh)*. Do thấy anh H đi cùng 2 người khác và không muốn gây sự nên Đ đi nhanh vào trong tiệc cưới.

Khoảng 30 phút sau, Đ và những người bạn ngồi cùng bàn rủ nhau đi hát karaoke, Đ thấy T *(bạn của Đ và ngồi cùng bàn)* đang hát ở trên sân khấu nên Đ đi lên sân khấu để gọi anh Lê Đức T, sinh năm 1996; trú tại: huyện T đi hát karaoke. Thấy vậy, anh Nguyễn Xuân B, sinh năm 1990; trú tại: Khu phố 3, Phường 4, thành phố Đ H tưởng Đ say xỉn nên đi lên kéo ra khỏi sân khấu. Thấy Đ và anh B có lời qua tiếng lại thì anh H cùng nhóm bạn *(không rõ lai lịch)* xông đến. Khi đến, H dùng tay tát mạnh vào mặt của Đ nên Đ ôm mặt cúi xuống. Lúc này, những người đi cùng xông vào đấm, đá liên tiếp vào người Đ và làm Đ bị thương tích. Thấy vậy, anh B cùng một số người vào can ngăn, *(trong đó: Anh Lê Quang T đẩy H vào lại rạp cưới; anh Võ Văn H kéo Đ ra trước cổng rạp cưới và bảo Đ ra về)*. Đ đứng ngoài rạp cưới một lúc thì quay lại đám cưới ngồi chơi. Khoảng 15 phút sau, Đ đi lên sân khâu nhảy cùng mọi người, Đ nhảy được khoảng 5 phút rồi đi xuống dưới sân khấu thì gặp anh H, lúc này H đi đến nói với Đ: *"Đụ mạ mi lỳ, tau nói mi không nghe à, mi ưng tau đập nữa không?"*, Đ không nói gì và bỏ đi ra ngoài rạp cưới. Do bị anh H vô cớ đánh 02 lần, đồng thời có lời lẽ đe dọa tiếp tục đánh nên Đ đi đến quầy tạp hóa của chị Nguyễn Thị T; trú tại: Khu phố 2, Phường 3, thành phố Đ H cách chỗ đám cưới khoảng 300m để mua dao và quay lại rạp cưới với mục đích rủ một số người bạn đi hát karaoke, trường hợp bị anh H tiếp tục đe dọa và đánh thì Đ sẽ dùng dao chống trả. Sau khi mua dao xong, Đ quay lại tiệc cưới rồi giấu 01 cây dao vào túi quần. Khi vào rạp cưới, Đ thấy anh H nhảy ở trên sân khấu, một lúc sau anh H đi từ sân khấu xuống, Đ đi lên và tiến lại gần rồi dùng tay trái ôm vào vùng eo của anh H vừa đi, vừa nói: *"vì răng mi đập tau"* thì anh H vừa chửi tục, vừa trả lời: *"tau thích thì tau đập (đánh), nếu*

tau không đập mi thì cả xóm ni bọn hắn cũng đập mi, mi ưng chi", anh H hất tay Đ ra và nói *"mi ứng chi".* Bức xúc vì bị anh H tiếp tục xúc phạm, đe dọa, thách thức, nên Đ dùng tay phải rút dao từ túi quần ra, đâm 01 nhát theo hướng từ trên xuống vào phần vai trái sát với vùng cổ của anh H. Đâm xong Đ quay người bước đi, còn anh H dùng tay bịt vào cổ rồi đi ra hướng cổng rạp cưới. Thấy vậy, những người có mặt tại hiện trường đến lấy con dao Đ cầm trên tay, ném qua bụi cây bên đường. Sau đó, anh H được người dân đưa đi Bệnh viện cấp cứu và đã tử vong vào lúc 16 giờ 30 phút, ngày 10/9/2024. Còn bị cáo Đ điều khiển xe về nhà mình tại số: 718, Quốc lộ 9, khu phố 3, Phường 4, thành phố Đ H. Về đến nhà, Đ đang đứng trước sân thì thấy anh Võ Văn T cùng một số người bạn của T đến hỏi lý do vì sao lại đâm H. Lúc anh T và Đ đang nói chuyện thì anh Võ Văn C, Võ Văn H, Võ Sỹ H, Lê Văn C, Nguyễn Văn T, Lê Quang Thanh T xông vào dùng tay, chân đấm, đá liên tục vào người Đ, được một số người can ngăn nên sự việc dừng lại. Sau đó, Đ được Công an Phường 4 đưa đến trụ sở làm việc.

Bản kết luận giám định tử thi số: 1007/KL-KTHS ngày 17/9/2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Quảng Trị, kết luận: Nguyên nhân chết của anh Võ Văn H mất máu cấp do vết thương đứt động mạch dưới đòn trái.

Bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 195/KLTTCT-TTPY ngày 20/9/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Quảng Trị, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Quốc Đ tại thời điểm giám định là 5%.

Bản Kết luận giám định số: 2141/KL-KTHS, ngày 21/10/2024 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng, kết luận: Trên con dao thu giữ tại hiện trường và trên áo sơ mi thu của anh Võ Văn H có máu của anh H, không có máu của Nguyễn Quốc Đ.

Bản kết luận giám định số: 98/KL-KTHS ngày 31/12/2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Quảng Trị, kết luận: Con dao gửi giám định tạo được ra dấu vết trên vùng vai trái tử thi anh Võ Văn H được ghi nhận, mô tả trong biên bản khám nghiệm tử thi lập ngày 10/9/2024. Dấu vết được hình thành từ trên xuống dưới, từ trái qua phải, từ sau ra trước.

Quá trình điều tra thu giữ vật chứng, gồm: 03 con dao lưỡi bằng kim loại, cán gỗ; 01 đôi dép màu đen; 01 áo sơ mi màu đỏ thẫm, cổ áo có sọc kẻ ngang màu đen, xanh nhạt, nâu nhạt; 01 quần tây màu đen; 01 dây thắt lưng da màu đen có đầu thắt lưng bằng kim loại hình chữ nhật màu đen - đồng; 01 áo thun có cổ, tay ngắn nhiều màu sắc; 01 đôi dép quai hậu màu đen; 01 điện thoại di động hiệu Iphone X, màu bạc, mặt trước và mặt sau bị nứt vỡ kính; 01 xe mô tô; 01 giấy đăng ký xe; 01 giấy mua bán xe Honda Airblade biển kiểm soát 74B1- 236.46.

- *Về trách nhiệm dân sự:* Theo biên bản thỏa thuận về việc bồi thường thiệt hại ngày 18/6/2025, gia đình bị cáo và gia đình bị hại thống nhất số tiền bồi thường là 900.000.000 đồng. Gia đình bị cáo đã chuyển đủ số tiền cho gia đình bị hại; hiện tại gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không có yêu cầu gì thêm về vấn đề bồi thường thiệt hại.

Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2025/HS-ST ngày 20 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc Đ phạm tội "*Giết người*".

Căn cứ khoản 2 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của BLHS, xử phạt bị cáo: Nguyễn Quốc Đ 08 (tám) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 10/9/2024.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về nghĩa vụ bồi thường dân sự, vật chứng, quyền kháng cáo và án phí theo quy định.

Ngày 06/7/2025, người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Lê Thị Thanh H kháng cáo đề nghị hủy án hoặc tăng mức hình phạt đối với bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Đà Nẵng đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bà Lê Thị Thanh H và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Đ đề nghị giữ nguyên án sơ thẩm.

Các luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà Lê Thị Thanh H đề nghị chấp nhận kháng cáo của bà Huyền.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Việc khởi tố, truy tố và quá trình xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với các chứng cứ khác nên có đủ cơ sở xác định:

[2.1] Bị cáo Nguyễn Quốc Đ với anh Võ Văn H không có mẫu thuẫn gì với nhau, nhưng ngày 10/9/2024 anh H cùng nhóm bạn vô cớ đánh bị cáo nhiều lần gây thương tích. Ngoài ra, anh H còn xúc phạm, thách thức, đe dọa tiếp tục đánh bị cáo nên bị cáo đã dùng dao đâm vào vùng *(vai-cổ)* làm anh H tử vong. Như vậy, thấy rằng nguyên nhân dẫn đến việc bị cáo dùng dao đâm bị hại là do một phần lỗi của bị hại. Theo kết luận giám định tử thi số 1007/KL-KTHS ngày 17/9/2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Quảng Trị, kết luận: Nguyên nhân chết của anh Võ Văn H mất máu cấp do vết thương đứt động mạch dưới đòn trái. Hành vi của bị cáo Nguyễn Quốc Đ đủ yếu tố cấu thành tội *"Giết người"* quy định tại khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự, điều luật quy định hình phạt tù 07 năm đến 15 năm tù.

[2.2] Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2025/HS-ST ngày 20 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị đã xét xử bị cáo Nguyễn Quốc Đ về tội "Giết người" theo quy định tại khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo tăng mức hình phạt của đại diện hợp pháp của bị hại bà Lê Thị Thanh H; Hội đồng xét xử thấy rằng:

[3.1] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của người khác, gây mất trật tự, trị an trên địa bàn nên cần xử lý nghiêm minh. Nhưng khi lượng hình Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đến nhân thân, hoàn cảnh phạm tội cũng như các yếu tố khác của vụ án; trong vụ án này, bị hại cũng có lỗi. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nhưng xét tính chất nguy hiểm về hành vi phạm tội của bị cáo, từ đó xử phạt bị

cáo Đ 08 năm theo quy định tại khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự, điều luật quy định hình phạt tù 07 năm đến 15 năm tù là chưa phù hợp.

[3.2] Từ những phân tích trên, căn cứ tính chất, mức độ, hành vi, hậu quả, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân và hình phạt điều luật quy định; Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận một phần kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị hại là bà Lê Thị Thanh H sửa bản án sơ thẩm tăng hình phạt đối với bị cáo Đ.

[4] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự: chấp nhận một phần kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị hại là bà Lê Thị Thanh H và sửa Bản án hình sự sơ thẩm.

1. Căn cứ khoản 2 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc Đ 09 (*chín*) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 10/9/2024.

2. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Vụ Giám đốc kiểm tra I-TAND tối cao;
- VCT&KSXXPT tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Quảng Trị;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Quảng Trị;
- Cơ quan CSTHAHS-CA tỉnh Quảng Trị;
- Cục THADS tỉnh Quảng Trị;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Trị;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Văn Thường