

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN LÊ CHÂN  
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 207/2017/HSST  
Ngày: 20 - 12 - 2017

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LÊ CHÂN HẢI PHÒNG**  
***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Tuyết Hồng*

*Các Hội thẩm nhân dân:*

- 1 . Bà Trần Thị Hải – Cán bộ nghỉ hưu
- 2 . Ông Nguyễn Trường Nguyên – Phó phòng giáo dục quận Lê Chân.

*Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Văn Chính - Cán bộ Toà án nhân dân quận Lê Chân.*

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân tham gia phiên toà: Bà Đoàn Thị Hồng Ngọc - Kiểm sát viên.*

Ngày 20 tháng 12 năm 2017 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Lê Chân mở phiên toà kín xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 168/2017/HSST ngày 31/10/2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh T, sinh năm 1995 tại Hải Phòng; ĐKNKTT: Số 17 dãy B, Tổ dân phố B, C, H, Hải Phòng; chỗ ở: Số 3 Lô 7 tổ dân phố C, C, H, Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 9/12; con ông Nguyễn Hải C và bà Đỗ Thị Kim O; gia đình có 02 anh em, T là con lớn; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 08/7/2017, tạm giam ngày 14/7/2017; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Mạnh H – Luật sư, văn phòng luật sư N – Thuộc đoàn luật sư thành phố Hải Phòng; có mặt.

Người bị hại: Đinh Thị V, sinh ngày 01/6/2002; Trú tại: Số 28/225 N, phường Đ, quận H, Hải Phòng; có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1979; Trú tại: Số 28/225 N, phường Đ, quận H, Hải Phòng; có đơn xin xét xử vắng mặt.

**NHẬN THẤY:**

Bị cáo Nguyễn Minh T bị Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Do quen biết và có quan hệ tình cảm, yêu đương với nhau nên trong khoảng thời gian từ ngày 22 đến ngày 24/6/2017 (khi đó, V 15 tuổi 21 ngày) Nguyễn Minh T và Đinh Thị V, sinh ngày 01/6/2002, trú tại: Số 28/225 N, phường Đ, quận H, Hải Phòng đã nhiều lần thực hiện hành vi quan hệ tình dục với nhau một cách tự nguyện, cụ thể:

Ngày 22/6/2017, sau khi đi chơi cùng bạn thì T cùng V đi đến phòng nghỉ số 3 nhà nghỉ– số 139/292 L, phường Kê, quận L và quan hệ tình dục. Đến khoảng 10 giờ ngày 23/6/2017, T và V trả phòng rồi đi về nhà Đoàn Ngọc Đ, sinh năm: 1987, tại số 19/225/292 L, phường K là bạn của T. Nhà Đ không có khóa cửa, Đ cũng không có ở nhà nên cả hai vào ở. Tại nhà Đ, T và V đã thực hiện 02 lần giao cấu với nhau vào tối ngày 23/6/2017 và tối ngày 24/6/2017. Những lần quan hệ tình dục, V và T đều tự nguyện, không do ai gợi ý khởi xướng mà tự hiểu ý nhau.

Bản kết luận giám định pháp y về tình dục số 348/2017/TD ngày 06/7/2017 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận: Toàn thân Đinh Thị V không có dấu vết thương tích cũ và mới, bộ phận sinh dục không thấy dấu vết thương tích, màng trinh đã bị rách cũ, xét nghiệm không tìm thấy xác tinh trùng.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Minh T khai nhận như nội dung trên.

Tại cơ quan điều tra người bị hại là cháu Đinh Thị V khai phù hợp với lời khai của T. V khai do T và V yêu nhau nên đã ba lần quan hệ tình dục với nhau vào các ngày 22, 23 và 24/7/2017 tại nhà nghỉ N và nhà của Đoàn Ngọc Đ. Việc T và V quan hệ là tự nguyện, không bị ai ép buộc. Trong đơn xin xét xử vắng mặt V đề nghị xử T theo quy định của pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số 193/CT-VKS ngày 30/10/2017 Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh T về tội Giao cấu với trẻ em theo điểm a khoản 2 Điều 115 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ nội dung như bị cáo khai tại cơ quan điều tra.

Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Minh T như nội dung trên và đề nghị HĐXX.

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 115, điểm b, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T mức án tù 48-54 tháng tù.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Luật sư Nguyễn Mạnh H bào chữa cho bị cáo: Khi quan hệ bị cáo không biết chị V dưới 16 tuổi nên việc Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân truy tố T về tội Giao cấu với trẻ em là không có cơ sở. Bị cáo được công an phường K triệu tập lên

làm việc từ ngày 02/7/2017 và giữ luôn tại trụ sở Công an phường nhưng đến ngày 08/7/2017 mới có quyết định tạm giữ, như vậy là trái pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **XÉT THẤY:**

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người bị hại và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ thể hiện: Do có quan hệ yêu đương nên bị cáo Nguyễn Minh T là người đã thành niên và người bị hại Đinh Thị V, sinh ngày 01/6/2002 đã tự nguyện quan hệ tình dục với nhau 03 lần vào các ngày 22, 23 và 24/6/2017 tại nhà nghỉ N số 139/292 L, phường K, quận L, Hải Phòng và nhà của Đoàn Ngọc Đ số 19/225/292 L, phường K, , Hải Phòng. Do vậy đã đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Minh T phạm tội Giao cấu với trẻ em thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 115 BLHS.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trực tiếp vào sự phát triển bình thường về thể chất và tâm sinh lý cho trẻ em, lợi dụng sự non nớt, nhẹ dạ của trẻ em đẩy họ vào quan hệ tình dục quá sớm, gây ảnh hưởng xấu về mọi mặt cho họ. Do vậy cần xử lý bị cáo bằng mức án bắt cách ly khỏi xã hội một thời gian đủ để giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Kiểm sát viên bác bỏ quan điểm của người bào chữa cho rằng Viện kiểm sát truy tố bị cáo T về tội Giao cấu với trẻ em là không có cơ sở. Viện kiểm sát cho rằng về mặt khách quan của tội phạm: T là người đã thành niên có hành vi giao cấu với Đinh Thị V, sinh ngày 01/6/2002 (có giấy khai sinh) lần đầu vào ngày 22/6/2017 lúc đó V có 15 tuổi 21 ngày và được sự đồng ý của V; còn về mặt chủ quan: Lỗi của bị cáo là lỗi cố ý trực tiếp, điều luật không bắt buộc khi giao cấu T buộc phải biết V là người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi. Sau khi nghe người bào chữa và Viện kiểm sát tranh luận HĐXX chấp nhận quan điểm của Viện kiểm sát, không chấp nhận quan điểm trên của người bào chữa vì điều luật quy định người nào đã thành niên mà giao cấu với trẻ em từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi là phạm tội giao cấu với trẻ em hơn nữa độ tuổi này là đối tượng được Nhà nước buộc phải bảo vệ.

Viện kiểm sát không chấp nhận quan điểm của người bào chữa về việc công an phường K giữ bị cáo từ ngày 02/7/2017 đến 08/7/2017 mà không có quyết định của cơ quan có thẩm quyền bởi lẽ: Ngày 08/7/2017 Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận L ra quyết định tạm giữ đối với bị cáo, bản thân bị cáo là người đã nhận quyết định và không có ý kiến gì, ngoài ra không có căn cứ để xác định bị cáo bị giữ tại Công an phường K từ ngày 02/7/2017 đến 08/7/2017. HĐXX nhận định

ngoài ý kiến của Viện kiểm sát nêu trên, HĐXX thấy khi HĐXX kiểm tra căn cước của bị cáo trong phần thủ tục bắt đầu phiên tòa, bị cáo khai bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/7/2017; tạm giam 14/7/2017, hơn nữa tại phiên tòa người bào chữa cũng như bị cáo không xuất trình được tài liệu nào chứng minh bị cáo bị tạm giữ tại công an phường K nên không có cơ sở chấp nhận quan điểm của người bào chữa.

Về nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, động cơ và hành vi phạm tội của bị cáo xuất phát từ quan hệ yêu đương, thiếu hiểu biết pháp luật. Khi quyết định hình phạt HĐXX cũng xem xét tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, đã tự nguyện cùng gia đình khắc phục hậu quả (bị cáo đã tích cực tác động, đề nghị với bố bị cáo để bồi thường cho chị Đinh Thị V cùng gia đình số tiền 20.000.000 đồng); ngoài ra bị cáo còn có ông nội là thương binh nên xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Đinh Thị V và bà Nguyễn Thị H là mẹ đẻ chị V yêu cầu bị cáo bồi thường 20.000.000 đồng; bố bị cáo là ông Nguyễn Hải C đã bồi thường cho chị V, bà H đầy đủ, chị V và bà H không có yêu cầu gì thêm và ông C cũng không yêu cầu bị cáo phải trả cho ông số tiền ông đã bồi thường cho người bị hại cùng gia đình nên HĐXX không xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh T phạm tội Giao cấu với trẻ em.

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 115; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T 48 (bốn mươi tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 08 tháng 7 năm 2017.

Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Minh T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại và người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

***Nơi nhận:***

- VKSND quận, TP Hải Phòng;
- TANDTP Hải Phòng;
- Công an quận L;
- Bị cáo;
- Người bị hại và người đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Trại giam;
- THADS;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Tuyết Hồng**