TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 217/2018/HSST
Ngày: 17/10/2018.

NHÂN DANH
N□ ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: **Ông Nguyễn Quốc Tuấn**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Phạm Thị Lâm Anh**

Bà Đỗ Thu Hoài – nguyên Phó bí thư quận Đoàn Cầu Giấy.

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thanh - Thư ký Toà án .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Kim Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở, Toà án nhân dân quận Cầu Giấy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 221/2018/HSST ngày 21/9/2018; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 224/2018 /QĐXXST- HS ngày 27/9/2018, đối với bị cáo:

Hoàng Văn H , sinh ngày 14/4/2001; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn N , xã V , huyện L , tỉnh L ; Dân tộc: T ; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Con ông: Hoàng Văn A , con bà: Hoàng Thị Ng ; Gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ 6; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Người đại diện, người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn H : Ông Hoàng Văn A (là bố đẻ của bị cáo) sinh năm 1963; trú tại: Thôn N , xã Vâ , huyện L , tỉnh L . (có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Diêm Công T , sinh năm 1985; Trú tại: Thôn Q , xã T , huyện V , tỉnh B . (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn ra tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22h45’ ngày 20/01/2018, tại khu vực cổng sau siêu thị Bic C thuộc phường Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội, Công an quận Cầu Giấy bắt quả tang Hoàng Văn H đang có hành vi vận chuyển trái phép pháo nổ gồm: 10 hộp pháo hoa loại 36 ống/hộp. Cùng đi với H còn có Diêm Công T (sinh năm 1985, HKTT tại: Thôn Quả, xã Trung Sơn, Việt Yên, Bắc Giang). Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ vật chứng, đưa Hiệp và Tạo về trụ sở giải quyết.

Kết luận giám định số 843/KLGĐ –PC54 ngày 26/01/2018 và kết luận giám định số 955/KLGĐ ngày 31/01/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: 10 khối hộp hình chữ nhật kích thước mỗi khối 14cm x14cm x15cm, bên trong mỗi khối có 36 ống hình trụ tròn đều là pháo hoa, loại pháo hoa bị kích thích (đốt) có gây tiếng nổ, tổng khối lượng 14,568 kg, đều có thành phần thuốc pháo.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Văn H khai nhận: Ngày 20/01/2018 Hiệp đang chơi ở khu vực thị trấn Lộc Bình, Lạng Sơn có gặp đối tượng tên Hon (H không biết lai lịch của Hon) sử dụng số điện thoại 01658010131. Qua nói chuyện Hon bảo H giúp vận chuyển 10 hộp pháo hoa nổ loại 36/ống/hộp từ Bắc Giang về Hà Nội để giao cho người có số điện thoại 01628390510 với tiền công là 1.500.000đồng. H đồng ý. Hon cho Hiệp 200.000đồng để bắt xe khách về cầu Đình Trám, Bắc Giang và nói có người đón đi lấy pháo hoa nổ. H đồng ý. Khoảng 19 giờ cùng ngày H đến cầu Đình Trám thì có người dùng số điện thoại 01676892156 gọi cho H bảo H lên taxi BKS 99A-156.34 do anh Diêm Công Tạo lái. Anh Tạo chở H đi được khoảng 6km thì gặp một người đàn ông đi xe máy tay ga không rõ nhãn hiệu, không rõ biển kiểm soát của xe máy chở theo một bao tải dứa màu xanh. Người đàn ông đi xe máy không trao đổi gì với H và Tạo. Tạo tự động mở cốp sau để anh ta cho bao tải vào xe. Hon có dặn H không cần nói chuyện với người đàn ông này nên H không mở bao tải ra xem, nhưng biết bên trong tải dứa có 10 hộp pháo hoa loại 36 ống/hộp. Sau đó người đàn ông lên xe máy đi còn H bảo Tạo chở đi về hướng cầu Thanh Trì, Hà Nội. Khi xe taxi đến gần cầu Thanh Trì thì H gọi cho Hon bảo cho số điện thoại người nhận pháo. Hon cho số máy của người tên là Chiến là 01628390510. H gọi cho Chiến thông báo đã đến đầu cầu Thanh Trì. Chiến bảo đi tiếp đến khu vực cổng sau Bic C,

Cầu Giấy, Hà Nội. Tại đây H gặp Chiến và đang giao hàng cho Chiến thì bị bắt quả tang, còn đối tượng Chiến lợi dụng sơ hở đã trốn thoát. H khai trên đường đi qua nói chuyện Tạo biết bao tải hàng là pháo.

Diêm Công Tạo khai: Tạo không quen biết H , T không biết hàng trong bao tải là hàng gì. Ban đầu T khai được Nguyễn Đình Tiến (sinh năm 1985, trú tại Thôn Dương Huy, xã Trung Sơn, xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang) gọi điện thoại từ số 01676892156 nhờ Tạo chở H đi từ gầm cầu Đình Trám đến làng Dương Huy để lấy bao tải hàng của Tiến gửi nhưng không nói là hàng gì. Sau khi T chở Hiệp đến nhận 01 bao hàng từ Tiến ở làng Dương Huy, H thuê Tạo chở bao hàng này về Hà Nội. Khi xe đến cổng sau siêu thị Bic C thì H gặp một người đàn ông và lấy bao hàng ở trong xe ra xem thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang. Lúc này Tạo mới biết trong thùng hàng chứa 10 hộp pháo hoa nổ loại 36 ống/hộp. Sau đó Tạo thay đổi lời khai: T không khẳng định được người gọi cho T từ số điện thoại 01676892156 và người giao bao tải hàng là Nguyễn Đình Tiến. Ban đầu Tạo cứ nghĩ là Nguyễn Đình Tiến nên khai như vậy.

Tài liệu điều tra xác định chủ thuê bao số điện thoại 01676892156 là của Nguyễn Đình Tiến (sinh năm 1985, trú tại Trung Sơn, Việt Yên, Bắc Giang).

Nguyễn Đình Tiến khai : Tiến có biết Diêm Công T vì học cùng cấp 2 với nhau. Tiến không sử dụng số điện thoại 01676892156 nên Tiến không cho ai mượn điện thoại và cũng không cho ai mượn chứng minh thư để đăng ký. Ngày 20/01/2018 Tiến không nhớ có gặp T hay không. Tiến không quen biết với Hoàng Văn H . Tiến không nhờ Tạo chở H từ gầm cầu Đình Trám đến khu vực làng Dương Huy. Tiến không giao cho T hay bất kỳ ai bao tải dứa bên trong có chứa 10 hộp pháo nổ.

Cáo trạng số 174/CT-VKSCG ngày 09/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo Hoàng văn H về tội " Vận chuyển hàng cấm" theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà, lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ có đủ căn cứ kết luận: Hồi 22h45' ngày 20/01/2018, tại cổng sau siêu thị Bic C thuộc phường Trung Hòa, cầu Giấy, Hà Nội, Hoàng Văn H có hành vi vận chuyển 14,568 kg pháo nổ.Vì vậy, Viện kiểm

sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1,2 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 191; Điều 65; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Văn H từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng về tội " Vận chuyển hàng cấm", tịch thu tiêu hủy vật chứng đã thu giữ; tịch thu chiếc điện thoại thu giữ của H để sung quỹ Nhà Nước; đề nghị trả lại cho Diêm Công Tạo một chiếc điện thoại đã thu giữ.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát luận tội, bị cáo, người đại diện hợp pháp bào chữa: Bị cáo và người đại diện không có ý kiến gì khác với nội dung bản Cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy và không có ý kiến tranh luận.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ cùng các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cở sở để kết luận: Khoảng 22 giờ 45 ngày 20/01/2018, tại khu vực cổng sau siêu thị Bic C thuộc phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy, Hà Nội, Công an quận Cầu Giấy bắt quả tang Hoàng Văn H có hành vi vận chuyển thuê 14,568 kg pháo nổ.

Xét hành vi vận chuyển thuê 14,568 kg pháo nổ từ Bắc Giang về Hà Nội của bị cáo đã cấu thành tội " Vận chuyển hàng cấm" theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến chế độ quản lý đối với các loại hàng hóa mà Nhà nước cấm kinh doanh, gây mất trật trự trị an. Hiện nay loại tội phạm này ngày càng gia tăng do vậy cần xử lý bị cáo để giáo dục cũng như phòng ngừa chung.

Tuy nhiên quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nhân thân chưa tiền án, tiền sự. Bị cáo khi phạm tội là người chưa thành niên (16 tuổi 09 tháng 06 ngày). Bản thân bị cáo là người dân tộc thiểu số (dân tộc Tày) trình độ hiểu biết còn hạn chế. Vì vậy cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự là phù hợp.

Bị cáo là người chưa thành niên phạm tội do vậy cần áp đụng Điều 91 và Điều 101 Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt.

Đối với Diêm Công T là lái xe taxi chở Hoàng Văn H và số pháo nổ từ Bắc Giang về Hà Nội, qua điều tra xác định Tạo không biết bao tải dứa bên trong chứa pháo nổ, do vậy Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Tạo là có căn cứ pháp luật.

Đối với đối tượng Nguyễn Đình Tiến: Theo lời khai ban đầu của Diêm Công Tạo khai Nguyễn Đình Tiến dùng số điện thoại 01676892156 gọi cho Tạo đón Hoàng Văn H đưa đến làng Dương Huy để Tiến đưa bao tải hàng. Sau đó, Tạo thay đổi lời khai không khẳng định có phải Tiến gọi cho Tạo lấy hàng hay không. Tạo khai không xác định được người đưa bao tải hàng lên xe. Bản thân Tiến khai không dùng số điện thoại 01676892156, không liên lạc với H , Tạo để đưa cho Hiệp túi pháo nêu trên. Tuy nhiên, tại biên bản ghi lời khai của Diêm Công Tạo (BL 79), bản tường trình ngày 21/01/2018 (BL 77) của Diêm Công Tạo phù hợp với lời khai của Hoàng Văn H, phù hợp với biên bản kiểm tra điện thoại của Tạo(BL31), biên bản kiểm tra điện thoại của Hiệp (BL29), bảng kê chi tiết số điện thoại 01676892156 do Tập đoàn công nghiệp Viễn thông Quân đội cung cấp có cơ sở xác định Nguyễn Đình Tiến (sinh ngày 05/8/1985, HKTT: Thôn Dương Huy, xã Trung Sơn, Việt Yên, Bắc Giang) là người mang bao tải pháo đưa vào xe ô tô taxi của Dương Công Tạo.

Mặt khác Theo lời khai của Tạo (BL79) cả ngày 20/01/2018 Tạo đi chơi với Tiến đến 17 giờ, đến 20 giờ cùng ngày Tiến gọi cho Tạo để chở người đến nhận hàng của Tiến. Theo biên bản kiểm tra điện thoại của Tạo (BL31) thể hiện từ ngày 15/01/2018 đến ngày 20/01/2018 Tạo rất nhiều lần gọi đến số 01676892156 và số điện thoại 01676892156 cũng nhiều lần gọi cho Tạo. Như vậy, Diêm Công Tạo khai không biết có phải Tiến gọi cho Tạo để đón người đến nhận hàng là không có căn cứ. Tại phiên tòa ngày 22/8/2018, bị cáo Hoàng Văn H khai " *Khi đến chỗ lấy pháo tại Bắc Giang, Hiệp và Tạo ngồi trên xe. Tạo điều khiển mở cốp xe để người thanh niên đi xe máy đưa bao tải pháo vào trong xe. Sau đó, Tạo hạ*

cửa kính bên lái, thò đầu ra ngoài và nói với người thanh niên đó " Có về Cầu Đình Trám nữa không", tôi khẳng định anh Tạo biết người thanh niên đưa pháo vào xe".

Từ căn cứ, nhận định trên, tại phiên tòa ngày 22/8/2018 Hội đồng xét xử đã ra Quyết định trả hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy để điều tra bổ sung làm rõ và xử lý Nguyễn Đình Tiến về hành vi vận chuyển hàng cấm theo Điều 191 Bộ luật hình sự.

Ngày 20/9/2018, Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy có Công văn số 384/VKS-HS gửi Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy (kèm theo hồ sơ vụ án) với nội dung không có căn cứ để xử lý Nguyễn Đình Tiến. Căn cứ Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự quy định về giới hạn của việc xét xử, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy chỉ xét xử đối với bị cáo Hoàng Văn H về hành vi vận chuyển hàng cấm và kiến nghị Tòa án cấp trên xem xét về hành vi vận chuyển hàng cấm của đối tượng Nguyễn Đình Tiến.

Về xử lý vật chứng: 10 hộp pháo đã thu giữ là vật chứng của vụ án cần tịch thu tiêu hủy theo Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đối với chiếc điện thoại thu giữ của Hiệp xác định bị cáo đã sử dụng vào việc vận chuyển pháo nổ do vậy cần tịch thu sung quỹ Nhà Nước. Đối với chiếc điện thoại thu giữ của Diêm Công Tạo không liên quan đến vụ án cần trả lại cho Tạo.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn H phạm tội " Vận chuyển hàng cấm"

2. Áp dụng điểm s khoản 1,2 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 191; Điều 91; Điều 101 và khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt : Hoàng Văn H 10 (mười) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 20 tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã V , huyện L , tỉnh L phối hợp cùng gia đình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 10 hộp pháo nổ đã thu giữ.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước chiếc điện thoại kiểu dáng Nokia màu đen, bên trong có sim số 016.79.079.219 thu giữ của Hoàng Văn H .

Trả lại cho anh Diêm Công T 01 điện thoại di động kiểu dáng Sony màu đen, bên trong có sim số 0984.148.885.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 213 ngày 24/7/2018 của Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành quận Cầu Giấy).

4. Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; anh Diêm Công T có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị cáo;
- Bị hại;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy;
- Công an quận Cầu Giấy;
- Chi cục THA quận Cầu Giấy;
- L- u hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Quốc Tuấn