TÒA ÁN NHÂN DÂN
Q. THANH KHÊ - TP. ĐÀ NẴNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 20/2018/HS-ST
Ngày: 12/3/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lưu Thị Hằng
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Nhớ
Ông Phạm Thuận

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm Anh - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa*:** Ông Trương Quang Vương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 12/3/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 05/2018/TLST-HS ngày 09/01/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2018/QĐXXST-HS ngày 26/02/2018 đối với bị cáo:

Huỳnh Quốc C, tên gọi khác: Không;

Sinh ngày 10/8/1996; tại thành phố Đà Nẵng;

Nơi ĐKNKTT: Tổ 25 cũ (44 mới), phường H, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Chỗ ở hiện nay: Tạm trú tại Nhà trọ số 2 đường N, phường H, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng.

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: 6/12;

Con ông Huỳnh A, sinh năm 1962 và bà Lê Thị Hồng H, sinh năm: 1967 (đều còn sống); chưa có vợ, con;

Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai.

Tiền án, tiền sự: Chưa

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 02/10/2017, tạm giữ ngày 03/10/2017; tạm giam ngày 12/10/2017; hiện đang tạm giam có mặt tại phiên toà.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Trần Viết T, sinh năm 1991; Địa chỉ: Số 128 đường H, phường H, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Chỗ ở hiện nay: Đang chấp hành Quyết

định xử lý hành chính đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sỡ xã hội Bầu Bàng Thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

+ Anh Nguyễn Trần H, sinh năm 1991; Địa chỉ: Số 121 đường L, Thành phố Đà Nẵng.Vắng mặt.

+ Anh Huỳnh Quốc H, sinh năm 1989; Địa chỉ: Tổ 25 cũ (44 mới), phường H, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

+ Anh Trương Viết H, sinh năm 1985; Địa chỉ: Thôn Q, xã B, Thăng Bình, Quảng Nam. Vắng mặt.

+ Anh Trương Văn H, sinh năm 1991; Địa chỉ: Tổ 184 phường A, quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng. Vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Ông Lê Ngọc V, sinh năm: 1971. Hộ khẩu thường trú và chổ ở hiện nay: Tổ 01 phường T, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

+ Ông Trần N, sinh năm: 1963. Hộ khẩu thường trú và chổ ở hiện nay: Tổ 29 phường T, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 45 phút ngày 02/10/2017, tại kiệt 300 đường H, phường T, quận Thanh Khê, thành phố Đà nẵng. Lực lượng Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng phát hiện bắt quả tang Huỳnh Quốc C có hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ trong người C 03 gói ny lông, bên trong mỗi gói ny lông đều chứa tinh thể màu trắng (C khai là ma túy đá) niêm phong ký hiệu G1;
- 01 xe mô tô hiệu Honda AirBlade BKS 43D1 - 549.19;
- 01 điện thoại di động hiệu Samsung, số imei: 358868081514778;
- Số tiền 500.000 đồng.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của C tại nhà trọ số 02 đường N, phường H, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng nhưng không thu giữ được gì.

Qua điều tra Huỳnh Quốc C khai nhận: Khoảng 11 giờ ngày 02/10/2017, C gọi điện cho Trần Viết T mua 2.000.000đ ma túy đá, T đồng ý và mang ma túy đến số 02 đường N, thành phố Đà Nẵng bán cho C. C chia số ma túy mua được thành hai gói nhỏ và cất giấu trong người để bán cho các con nghiện. Đến 17 giờ cùng ngày, C điện thoại cho T hỏi mua thêm 01 gói ma túy đá với giá 4.000.000đ, T hẹn C đến đường N gặp T để giao dịch. Sau khi mua được ma túy, C cất gói ma túy trong người rồi điều khiển xe mô tô hiệu Honda AirBlade BKS 43D1 - 549.19 đi đến kiệt 300 đường H, thành phố Đà Nẵng thì bị lực lượng Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng phát hiện bắt quả tang.

Tiến hành triệu tập Trần Viết T lên làm việc, qua kiểm tra thu giữ của T:

- 01 gói ny lông chứa tinh thể màu trắng (T khai là ma túy đá) niêm phong ký hiệu G2;

- 01 xe ô tô hiệu Vios - Toyota BKS 92A - 085.13;

- Thu trong xe ô tô Vios - Toyota BKS 92A - 085.13 có 01 gói ny lông bên trong chứa tinh thể màu trắng (T khai là ma túy đá) niêm phong ký hiệu G3;

- 01 điện thoại di động Nokia, số imei 359748046634758;

- 01 điện thoại di động Iphone, số imei 013851008807035.

T khai 02 gói ma túy bị thu giữ trong đó có 01 gói do Nguyễn Trần H (Đỏ) đưa T vào ngày 02/10/2017 và 01 gói do Huỳnh Quốc C đưa cho T để sử dụng.

Tiến hành triệu tập Nguyễn Trần H lên làm việc nhưng H không thừa nhận đã đưa ma túy cho T.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê tiến hành trích xuất cuộc gọi đi, cuộc gọi đến và tin nhắn trong điện thoại thu giữ của Huỳnh Quốc C (số thuê bao 01262624698) và Trần Viết T (số thuê bao 0906471685 và 0914885106) nhưng không có thông tin, dữ liệu về cuộc gọi đi, đến và tin nhắn giữa 03 số điện thoại này.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê tiến hành cho Huỳnh Quốc C và Trần Viết T đối chất, kết quả Trần Viết T không thừa nhận việc bán ma túy cho Huỳnh Quốc C. Vì vậy, không đủ căn cứ để kết luận xử lý đối với Trần Viết T về hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

Qua thử test, Huỳnh Quốc C và Trần Viết T dương tính với ma túy tổng hợp.

Tại kết luận giám định số 553/GĐ - MT ngày 09/10/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận" "Mẫu tinh thể trong 03 gói ny lông ký hiệu G1 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, trọng lượng mẫu tinh thể G1: 7,742 gam".

Tại kết luận giám định số 571/GĐ - MT ngày 19/10/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận" "Mẫu tinh thể trong bì niêm phong ký hiệu G2, G3 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, trọng lượng mẫu tinh thể G2: 0,174 gam, G3: 0,789 gam".

Như vậy, tổng trọng lượng Methamphetamine thu giữ của Trần Viết T là 0,963 gam.

Qua điều tra xác định:

01 xe ô tô hiệu Vios - Toyota BKS 92A - 085.13 do anh Dương Viết H đứng tên sở hữu. Ngày 22/9/2017 anh H cho anh Trương Văn H thuê chiếc xe trên. Đến ngày 30/9/2017, Hậu cho Trần Viết T thuê lại xe trên. H và H đều không biết việc T sử dụng xe trên để vi phạm pháp luật nên ngày 17/10/2017, Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã trả chiếc xe trên lại cho anh Dương Viết H.

- Xe mô tô hiệu Honda AirBlade BKS 43D1 - 549.19 do anh Huỳnh Quốc H (là anh ruột của C đứng tên chử sở hữu). Ngày 02/10/2017 anh H cho C mượn chiếc xe trên đi công việc, anh H không biết C sử dụng chiếc xe trên để phạm tội

nên ngày 07/11/2017, Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã trả lại chiếc xe trên cho anh H.

Quá trình điều tra, Huỳnh Quốc C đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên.

Tại bản Cáo trạng số 12/QĐ-KSĐT ngày 08/01/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Huỳnh Quốc C về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước tại phiên tòa giữ nguyên nội dung quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Huỳnh Quốc C phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Đồng thời căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ phạm tội của bị cáo đề nghị HĐXX: Áp dụng khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự 1999, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017 để xử phạt bị cáo Huỳnh Quốc C mức án từ 03 năm đến 05 năm tù.

Về xử lý vật chứng:

Tuyên tiêu hủy gồm: Mẫu vật hoàn trả (ma túy sau giám định được niêm phong trong phong bì số 553 ngày 09/10/2017 và phong bì số 571 ngày 19/10/2017 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng).

Sung quỹ nhà nước gồm: 01 điện thoại di động hiệu Samsung, số imei: 358868081514778 và số tiền 500.000 đồng của bị cáo Huỳnh Quốc C đều có liên quan đến vụ án;

Trả lại cho Trần Viết T: 01 điện thoại di động hiệu Nokia, số imei 359748046634758 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone, số imei 013851008807035 vì không liên quan đến vụ án.

Tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Quốc C khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng nêu và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tranh tụng tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Huỳnh Quốc C đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Căn cứ vào biên bản phạm tội quả tang và lời khai nhận tội của bị cáo, lời khai của người liên quan

phù hợp với các chứng cứ, tài liệu điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, xác định: Khoảng 19 giờ 45 phút ngày 02/10/2017, tại kiệt 300 đường H, phường T, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Lực lượng Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng phát hiện bắt quả tang Huỳnh Quốc C có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích bán lại cho người khác. Theo kết luận giám định của phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Đà Nẵng thì trọng lượng ma túy Methamphetamine mà Huỳnh Quốc C tàng trữ nhằm mục đích bán lại cho người khác là 7,742 gam. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận Huỳnh Quốc C đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự 1999, như cáo trạng số 12/QĐ-KSĐT, ngày 08/01/2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh khê đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:* Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo có tính chất nghiêm trọng, đã xâm phạm đến quy định của nhà nước về quyền quản lý các chất ma tuý, gây mất ổn định tình hình trật tự trị an xã hội, ảnh hưởng đến sức khoẻ, lao động, học tập của con người, đây là loại tội phạm gây nguy hại lớn và là nguyên nhân làm phát sinh tệ nạn xã hội, là mầm mống phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Chính tác hại đó mà pháp luật nghiêm cấm và nghiêm khắc trừng trị loại tội phạm này. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy nhưng vẫn thực hiện hành vi mua bán ma túy nhằm kiếm lời để phục vụ nhu cầu sử dụng ma túy cho bản thân, do đó bị cáo phải chịu hậu quả pháp lý do hành vi phạm tội của mình gây ra, cần cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo về ý thức tôn trọng pháp luật, có điều kiện cải tạo, sớm trở thành một công dân lương thiện.

[4] *Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo Huỳnh Quốc C thì thấy:* Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Về nhân thân, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự nên Hội đồng xét xử cũng sẽ cân nhắc xem xét cho bị cáo khi lượng hình.

[5] *Về hình phạt bổ sung:* Theo khoản 5 Điều 194 Bộ luật hình sự 1999 quy định "Người phạm tội có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc công việc nhất định từ một năm đến năm năm". Theo các tài liệu chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng thêm hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

Từ những phân tích trên, xét đề nghị của đại diện VKS nhân dân quận Thanh khê về tội danh và các điều luật áp dụng cũng như đề nghị về mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] *Về xử lý vật chứng:*

- Ma túy hoàn trả sau giám định được niêm phong trong một bì niêm

phong số 553 ngày 09/10/2017 và phong bì số 571 ngày 19/10/2017 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng. Xét thấy đây là vật cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 500.000 đồng bị cáo dùng để mua ma túy và 01 điện thoại di động hiệu Samsung, số imei: 358868081514778 của bị cáo dùng vào việc liên lạc mua bán ma tuý nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước;

- Đối với 01 điện thoại di động Nokia, số imei 359748046634758 và 01 điện thoại di động Iphone, số imei 013851008807035 thu giữ của anh Trần Viết T xét thấy không liên quan đến vụ án nên cần được tuyên trả lại cho anh Trần Viết T là phù hợp.

(Toàn bộ số vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/3/2018 và Biên lai thu tiền số 7011, ngày 01/3/2018 của Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng).

Đối với Huỳnh Quốc C và Trần Viết T có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an quận Thanh Khê đã ra Quyết định xử phạt hành chính là đúng pháp luật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Quốc C đều khai nhận là đã mua ma túy của Trần Viết T hai lần nhưng Trần Viết T đều không thừa nhận đã bán ma túy cho Huỳnh Quốc C, mà không có chứng cứ nào khác để chứng minh Trần Viết T đã có hành vi bán ma túy cho Huỳnh Quốc C, đồng thời số ma túy mà Trần Viết T tàng trữ để sử dụng là 0,963 gam chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự về tội "tàng trữ trái phép chất ma túy" nên Cơ quan Cảnh Sát điều tra Công an quận Thanh Khê không có căn cứ để khởi tố hình sự đối với Trần Viết T mà đã xử phạt hành chính đối với T về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là đúng pháp luật.

Án phí Hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự 1999; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

1. Tuyên bố: Bị cáo **Huỳnh Quốc C** phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý".

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Quốc C 05 (năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt phạm tội quả tang, ngày 02/10/2017.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 tuyên:

- Tiêu hủy Mẫu vật hoàn trả (ma túy sau giám định được niêm phong trong phong bì số 553 ngày 09/10/2017 và phong bì số 571 ngày 19/10/2017 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng).

- Sung quỹ nhà nước gồm: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, số imei: 358868081514778 và số tiền 500.000 đồng (năm trăm ngàn đồng) của bị cáo Huỳnh Quốc C.

- Trả lại cho Trần Viết T: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia, số imei 359748046634758 và 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone, số imei 013851008807035.

(Toàn bộ vật chứng nêu trên hiện đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01 tháng 3 năm 2018 và và Biên lai thu tiền số 7011, ngày 01/3/2018 của Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng).

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Huỳnh Quốc C phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Trần Viết T có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ Tòa án tống đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:
- Viện KSND q.Thanh Khê;
- Viện KSND TP Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT Công an q.Thanh Khê;
- Cơ quan THAHS q.Thanh Khê;
- Trại tạm giam Công an TP Đà Nẵng
- Chi cục THADS q.Thanh Khê;
- Tòa án NDTP Đà Nẵng;
- Bị cáo; Người liên quan.
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lưu Thị Hằng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:
THẨM
- Bị cáo;
-Những người tham gia tố tung;
-VKSND quận Thanh Khê;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

- Chi cục THADS quận Thanh Khê;
-Trại giam Hòa Sơn;
-Lưu hồ sơ.

Lưu Thị Hằng