

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN PHÚ NHUẬN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **87/2019/HS-ST**
Ngày : 25/11/2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN PHÚ NHUẬN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Thu Dung

Các Hội thẩm nhân dân : Ông Nguyễn Ngọc Hai
Ông Nguyễn Văn Định

- Thư ký phiên tòa : Bà Hoàng Thị Huê -

là thư ký Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận tham gia phiên tòa:

Bà Tăng Thị Mỹ Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2019 tại phòng xử án Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 89/2019/TLST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 104/2019/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Chung Anh P sinh năm: 1969 tại Sài Gòn; Hộ khẩu thường trú: 28/27/60C PTH, Phường 7, quận PN, TP H; nghề nghiệp: thợ điện; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chung Văn S (chết) và bà Trần Thị C (chết); vợ: Trịnh Thị Phi Y (có 02 con, lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 2000); tiền sự: không, tiền án: không. Bị bắt phạm tội quả tang ngày 21/8/2019; tạm giữ ngày 21/8/2019; tạm giam ngày 30/8/2019 tại Nhà tạm giữ Công an quận Phú Nhuận (có mặt).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Bà Bùi Đình Quỳnh P1 sinh năm 1988

Địa chỉ: 271/19/10 QT, Phường 10, quận G, TP H (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 21/8/2019, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Phú Nhuận, TP HCM đang trên đường tuần tra, khi đến trước nhà số 1A CBT, Phường 7, quận PN, TP H thì phát hiện Chung Anh P đang điều khiển xe gắn máy biển số 59S2-060.40 có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra người và phương tiện. Qua kiểm tra phát hiện trong túi áo bên trái phía trước của P đang mặc có 01 gói

nylon hàn kín chứa tinh thể không màu. P khai là ma túy P vừa đi mua về để phân lẻ ra rồi bán lại cho con nghiện kiếm lời nên Cơ quan công an tiến hành lập biên bản thu giữ, niêm phong để xử lý.

Tại cơ quan điều tra, P khai nhận: số ma túy mà Công an thu giữ là P mua của một người đàn ông tên Bình (không rõ lai lịch) với giá 1.000.000 (*một triệu*) đồng. Mua xong P mang về nhà phân lẻ ra thành 06 gói rồi bán lại cho con nghiện với giá 200.000 (*hai trăm ngàn*) đồng/gói. Còn lại một ít thì P để sử dụng. Khi đang mang ma túy về nhà để chia ra bán cho con nghiện thì bị Công an phát hiện bắt quả tang như đã nêu trên. Ngoài ra, P còn khai nhận đã thực hiện việc mua bán ma túy được khoảng 6 tháng trước khi bị bắt, thu lời được khoảng 6.000.000 (*sáu triệu*) đồng.

Vật chứng của vụ án:

+ 01 gói niêm phong số 1632 bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Phan Tấn Quốc, chữ ký của Chung Anh P, bên trong chứa ma túy;

+ 01 điện thoại di động hiệu VIVO, số Imei: 866580038190959, số sim: 0938985569.

+ Số tiền Việt Nam 469.000 đồng;

+ 01 bản số, số 59S2-060.40;

+ 01 xe mô tô số máy: JF27E-0298487, số khung: Y-257168.

Tại Bản kết luận giám định số 1632/KLGD-H ngày 27/8/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

+ Tinh thể không màu trong 01 gói nylon được niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Chung Anh P, Lê Phạm Trung Thu (Điều tra viên), Phan Văn Vang (người chứng kiến) và hình dấu Công an Phường 7, quận Phú Nhuận gửi đến giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 3,9227g (*ba phẩy chín hai hai bảy gam*), loại Methamphetamine.

Tại bản cáo trạng số 78/CT-VKS.PN ngày 08/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận đã truy tố bị cáo Chung Anh P về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận giữ quyền công tố và tranh luận:

Sau khi xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ buộc tội và các tình tiết khác có trong hồ sơ vụ án, cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện: Vào lúc 13 giờ 00 phút ngày 21/8/2019, tại trước nhà số 1A CBT, Phường 7, quận PN, TP H, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Phú Nhuận đã bắt quả tang Chung Anh P đi mua ma túy về để phân lẻ bán cho con nghiện để kiếm lời. Qua kiểm tra phát hiện trong túi áo bên trái phía trước của Phúc đang mặc có 01 gói nylon hàn kín chứa tinh thể không màu. P khai nhận số ma túy này là P mua của một người đàn ông tên Bình (không rõ lai lịch) với giá 1.000.000 (*một triệu*) đồng. Mua xong P mang về nhà phân lẻ ra thành 06 gói rồi bán lại cho con nghiện với giá 200.000 (*hai trăm ngàn*) đồng/gói.

Còn lại một ít thì P để sử dụng. Khi đang mang ma túy về nhà để chia ra bán cho con nghiện thì bị Công an phát hiện bắt quả tang như đã nêu trên. Như vậy, bản cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo P mức án từ 03 (ba) năm đến 04 (bốn) năm tù. Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong số 1632 bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Phan Tấn Quốc, chữ ký của Chung Anh P, bên trong chứa ma túy; đối với 01 điện thoại di động hiệu VIVO, số Imei: 866580038190959, số sim: 0938985569: bị cáo sử dụng liên lạc với đối tượng mua bán ma túy, đề nghị tịch thu sung quỹ nhà nước; đối với 01 bản số, số 59S2-060.40: không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tiêu hủy. Đối với 01 xe mô tô hiệu Honda Air Blade màu đen bạc, số máy: JF27E-0298487, số khung: Y-257168. Qua xác minh cho thấy xe này do bà Bùi Đình Quỳnh P1 đứng tên sở hữu. Ngày 27/7/2019, bà P1 để xe ở tại nhà số 230 NTL, Phường 12, quận BT thì bị kẻ trộm lấy xe. Bà P1 không trình báo cơ quan công an về sự việc này. Cơ quan Công an đã trả xe cho bà P1 là đúng quy định nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- Bị cáo Chung Anh P thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra là phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, đồng thời cũng phù hợp với các biên bản hoạt động điều tra như biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ, giám định vật chứng, kết luận giám định cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập trong hồ sơ vụ án. Như vậy, với các tình tiết đã được chứng minh tại phiên tòa hôm nay đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 21/8/2019, tại trước nhà số 1A CBT, Phường 7, quận PN, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh bắt quả tang Chung Anh P đi mua ma túy về để phân lẻ bán cho con nghiện để kiếm lời. Qua kiểm tra phát hiện trong túi áo bên trái phía trước của P đang mặc có 01 gói nylon hàn kín chứa tinh thể không màu. P khai nhận số ma túy này là P mua của một người đàn ông tên Bình (không rõ lai lịch) với giá 1.000.000 (một triệu) đồng. Mua xong P mang về nhà phân lẻ ra thành 06 gói rồi bán lại cho con nghiện với giá 200.000 (hai trăm ngàn) đồng/gói. Theo kết luận của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh tại Bản kết luận giám định số 1632/KLGĐ-H ngày 27/8/2019 kết luận: Tinh thể không màu trong 01 gói nylon được niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Chung Anh P, Lê Phạm Trung Thu (Điều tra viên), Phan Văn Vang (người chứng kiến) và hình dấu Công an Phường 7, quận PN gửi đến giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 3,9227g (ba phẩy chín hai hai bảy gam), loại Methamphetamine. Như vậy, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình

sự. Bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Phú Nhuận, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến hoặc có khiếu nại, tố cáo về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3]. Hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện không những trực tiếp xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về độc quyền quản lý các chất ma túy, chống lại chủ trương bài trừ tệ nạn ma túy của Nhà nước, xây dựng nếp sống văn hóa mới mà còn tiếp tay cho bọn mua bán ma túy có điều kiện tồn tại và phát triển, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự trong xã hội, là nguyên nhân gây ra nhiều tội phạm khác. Do vậy, cần có mức án nghiêm khắc, cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân tốt, có ích cho xã hội, đồng thời giúp bị cáo cai nghiện được ma túy.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo khi lượng hình.

Về lời khai của bị cáo cho rằng trước khi bị bắt thì bị cáo có thực hiện việc mua bán ma túy được 6 tháng và thu lời được khoảng 6.000.000 đồng. Hội đồng xét xử nhận thấy ngoài lời khai của bị cáo thì không có chứng cứ gì chứng minh nên không đủ căn cứ để cho rằng bị cáo phạm tội thuộc trường hợp phạm tội 02 lần trở lên và buộc bị cáo phải nộp lại khoản tiền thu lợi bất chính này.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- 01 gói niêm phong số 1632 bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Phan Tấn Quốc, chữ ký của Chung Anh P, bên trong chứa ma túy cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động hiệu VIVO, số Imei: 866580038190959, số sim: 0938985569: bị cáo sử dụng để mua bán ma túy nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước;

- 01 bản số, số 59S2-060.40: qua xác minh cho thấy đây là biển số của xe máy hiệu Honda Air Blade màu trắng xám do ông Nguyễn Lê M đứng tên sở hữu. Tiến hành xác minh nơi cư trú của ông M thể hiện ông M không còn cư trú tại địa phương nên không thể lấy lời khai được. Nhận thấy 01 bản số 59S2-060.40 không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 01 xe mô tô hiệu Honda Air Blade màu đen bạc, số máy: JF27E-0298487, số khung: Y-257168. P khai xe này P mượn của Trung (không rõ lai lịch) khi ngồi uống cà phê ở quận Tân Phú. Sau đó, P sử dụng xe đi mua ma túy. Qua xác minh cho thấy xe này có biển số xe là 54V7-8317 do bà Bùi Đình Quỳnh P1 đứng tên sở hữu. Ngày 27/7/2019, bà P1 để xe ở tại nhà số 230 NTL, Phường 12, quận BT thì bị kẻ trộm lấy xe. Bà P1 không trình báo cơ quan công an về sự việc này. Nay bà P1 có đơn xin đề

ngiht nhận lại xe, Cơ quan Công an đã trả xe cho bà P1 là đúng quy định nên không xem xét.

- Số tiền Việt Nam 469.000 đồng: đây là tiền riêng cá nhân bị cáo không liên quan đến việc thực hiện hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo nhưng giao cơ quan thi hành án tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần buộc bị cáo P phải nộp một khoản tiền nhất định để sung quỹ nhà nước.

[7]. Đối với đối tượng tên Bình là người bán ma túy cho P, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ có căn cứ xử lý sau.

[8]. Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Chung Anh P** phạm tội “**Mua bán trái phép chất ma túy**”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Chung Anh P** 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/8/2019.

- Căn cứ khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Buộc bị cáo Chung Anh P nộp phạt 5.000.000 (năm triệu) đồng để sung quỹ nhà nước.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong số 1632 bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Phan Tấn Quốc, chữ ký của Chung Anh P, bên trong chứa ma túy và 01 bản số, số 59S2-060.40.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu VIVO, số Imei: 866580038190959, số sim: 0938985569.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/11/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh).

Trả lại cho bị cáo Chung Anh P số tiền Việt Nam 469.000 (bốn trăm sáu mươi chín ngàn) đồng nhưng giao cơ quan Thi hành án tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Theo giấy nộp tiền đề ngày 07/11/2019 tại Phòng giao dịch Huỳnh Văn Bánh - Chi nhánh 2 Thành phố Hồ Chí Minh của Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam. Người nộp tiền: Ông Trần Minh Hòa, người nhận tiền: Công an quận Phú Nhuận, số tài khoản ghi có: 39490906177500000 tại Kho bạc Nhà nước quận Phú Nhuận).

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (*hai trăm ngàn*) đồng.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án. Đối với người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND TP HCM;
- VKSND quận Phú Nhuận;
- Điều tra Tổng hợp CAQPN;
- Chi cục THADS QPN;
- Phòng PC 53;
- Sở Tư pháp TP HCM;
- Bị cáo;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Thị Thu Dung