

Bản án số: 08/2025/HS-ST
Ngày 25 -9-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 - PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Việt Dũng

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Thúy Hòa
2. Ông Nguyễn Văn Trò

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hà Giang – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 6 - Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Nga - Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa.

Ngày 25 tháng 9 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 6 - Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2025/TLST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2025/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

Trần Quốc D - sinh ngày 25/5/1986; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi sinh: tỉnh Phú Thọ; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú, chỗ ở: Khu V, thị trấn C, huyện C, tỉnh Phú Thọ (nay là Khu V, xã C, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp trước khi phạm tội: Cán bộ Công an xã H, huyện C, tỉnh Phú Thọ (cũ). Là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam đã bị khai trừ; Con ông Trần Thanh Đ, sinh năm 1963; Con bà Trần Thị Kim X, sinh năm 1965; Vợ: Nguyễn Thị Hải Y, sinh năm 1990; Con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2022; Anh, chị, em ruột: Gia đình có 03 chị, em. Bị cáo là con lớn nhất; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo không bị bắt, tạm giữ, tạm giam. Được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại ở khu V, xã C, tỉnh Phú Thọ; có mặt.

Bị hại: Anh Vũ Trung D, sinh năm 1991 (đã chết).

Trú tại: Xóm D, xã Y, huyện D, tỉnh T (nay là Xóm D, xã P, tỉnh Thái Nguyên).

Đại diện gia đình bị hại: Chị Nguyễn Thị Thu T - sinh năm 1993 (là vợ anh D).

Địa chỉ: Khu B, xã M, huyện C, tỉnh Phú Thọ (nay là khu B, xã T, tỉnh Phú Thọ); vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Nguyễn Văn K, sinh năm 1976

Địa chỉ: Khu D, xã M, huyện C, tỉnh Phú Thọ (nay là Khu D, xã C, tỉnh Phú Thọ); vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1976

Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện Y, tỉnh Vc (nay là Thôn T, xã T, tỉnh Phú Thọ); vắng mặt.

- Ông Nguyễn Đình H, sinh năm 1949

Địa chỉ: Thôn D, xã N, huyện V, tỉnh Phú Thọ (nay là Thôn D, xã V, tỉnh Phú Thọ); vắng mặt.

Người làm chứng: Anh Trần Văn T, sinh năm 1997; vắng mặt.

Địa chỉ: Địa chỉ: Khu B, xã M, huyện C, tỉnh Phú Thọ (nay là khu B, xã T, tỉnh Phú Thọ).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng hơn 17 giờ ngày 16/4/2025, sau khi hết giờ làm việc tại Công an xã H, Trần Quốc D, sinh năm 1986, trú tại: khu V, thị trấn C, huyện C, tỉnh Phú Thọ (nay là khu V, xã C, tỉnh Phú Thọ) nguyên là cán bộ Công an xã H, huyện C, tỉnh Phú Thọ (cũ) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Daewoo Matiz, biển kiểm soát: 88A-050.10 đi về nhà (D có giấy phép lái xe hạng C theo quy định). Trên đường về, D vào quán ăn 333 tại khu Bình Phú, thị trấn C, huyện C, tỉnh Phú Thọ (nay là khu Bình Phú, xã C, tỉnh Phú Thọ) để ăn cơm, uống rượu cùng em vợ mình là Nguyễn Xuân P, sinh năm 1993, trú tại: khu V, thị trấn C, huyện C, tỉnh Phú Thọ (nay là khu V, xã C, tỉnh Phú Thọ). Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, D đi về trước. D điều khiển xe ô tô đi trên đường Hoa Khê theo hướng từ Khu công nghiệp C đi đường Quốc lộ 32C để về nhà. Khi đi đến đoạn đường Hoa Khê thuộc khu V, thị trấn C, huyện C, tỉnh Phú Thọ (nay là khu V, xã C, tỉnh Phú Thọ), lúc này phía trước xe ô tô D điều khiển có anh Vũ Trung D, sinh năm 1991, trú tại: xóm D, xã Y, huyện D, tỉnh T (nay là xóm D, xã P, tỉnh Thái Nguyên), là lái xe đang đứng bốc hàng ở phía sau xe ô tô tải BKS: 88C- 092.93 (xe đỗ sát lề đường bên phải và có bật đèn cảnh báo), trên thùng xe có anh Trần Văn T, sinh năm 1997, trú tại: khu B, xã M, huyện C, tỉnh Phú Thọ (nay là khu B, xã T, tỉnh Phú Thọ), là phụ xe đang chuyển hàng cho anh D. Do D điều khiển xe ô tô tham gia giao thông khi đã sử dụng rượu dẫn đến ngủ gật, không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên xe ô tô do D điều

khiến đã đâm vào phía sau người anh Vũ Trung D. Sau khi va chạm, xe ô tô BKS: 88A – 050.10 tiếp tục đẩy anh D lao về phía trước và đâm vào đuôi xe ô tô BKS: 88C -092.93, đẩy xe ô tô này về phía trước 3,55m, ép anh D kẹp giữa hai xe ô tô. Lúc này, anh Trần Văn T bị lực va chạm tác động nên bị ngã từ trên thùng xe ô tô tải xuống đầu xe ô tô BKS: 88A – 050.10 rồi ngã xuống đường nhưng không bị tH tích gì.

Hậu quả: D và anh D bị tH tích phải đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện C, sau đó anh D tử vong. Hai xe ô tô bị hư hỏng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, xác định đoạn đường xảy ra tai nạn là tại đường Hoa Khê thuộc khu V, thị trấn C, huyện C, tỉnh Phú Thọ (nay là khu V, xã C, tỉnh Phú Thọ). Đây là đoạn đường trải áp phan, đường thẳng, mặt đường tương đối bằng phẳng, mặt đường rộng 6,95m. Hai bên lề đường có hệ thống nắp cống bê tông thoát nước chạy dọc theo đường rộng 0,95m. Lấy chiều đường đi từ Khu công nghiệp C đi Quốc lộ 32C làm chiều khám nghiệm; lấy mép đường phải theo chiều khám nghiệm làm mép đường chuẩn; Chọn cột điện ký hiệu Viettel 7AV55/2009 tại lề đường phải theo hướng khám nghiệm làm vật chuẩn, điểm gần nhất của vật chuẩn cách mép đường chuẩn là 1,05m. Hiện trường để lại 07 dấu vết, được đánh số từ số (1) đến (4).

(số 1) Vùng chất màu đen dạng đất và D bắn, văng theo chiều khám nghiệm bám dính trên mặt đường dài 2,6m, vị trí rộng nhất là 0,9m; một phần vị trí 1 ở đuôi bên phải xe ô tô BKS, 88A- 050.10, một phần ở phía dưới gầm xe. Trung tâm điểm đầu của vết cách mép đường chuẩn 1,1m, cách trục bánh trước bên phải xe ô tô BKS: 88A-050.10 3,55m, cách vật chuẩn 5,5m. Trung tâm điểm cuối của vết cách mép đường chuẩn 1,2m;

(số 2) Xe ô tô BKS: 88A-050.10 dừng đỗ trên mặt đường đầu xe hướng đi Quốc lộ 32C, đuôi xe hướng Khu công nghiệp C. Trục trước bên phải cách mép đường chuẩn 0,93m; cách tâm vết (3) là 1,6m. Trục sau bên phải cách mép đường chuẩn 0,81m.

(số 3) Vùng chất dịch màu nâu đỏ trên mặt đường kích thước 1,9 x 0,95m. Tâm của vết cách mép đường chuẩn là 1,65m; cách trục sau bên phải vị trí (4) 16,5m.

(số 4) Xe ô tô tải BKS: 88C- 092.93 dừng đỗ trên mặt đường, đầu xe hướng Quốc lộ 32C, đuôi xe hướng khu công nghiệp C. Mép ngoài bên phải các bánh trước, sau của xe tải nằm ngoài mép đường chuẩn. Các đèn cảnh báo trước, sau xe ô tô tải vẫn còn sáng. Mép ngoài bên phải bánh trước bên phải cách mép đường chuẩn 0,17m. Mép ngoài bên phải bánh sau bên phải cách mép đường chuẩn 0,3m.

- Từ trung tâm điểm đầu vị trí số 1 hướng về phía đi QL32C và hướng ra lòng đường 1,05m phát hiện 01 mảnh nhựa vỡ nằm ở phía đuôi bên trái xe ô tô BKS: 88A- 050.10.

Khám nghiệm dấu vết pH tiện xe ô tô biển số 88A-050.10 thể hiện:

Tại vị trí chắn gió phía trước bị vỡ hoàn toàn, kích thước 1,2x0,85m;

Nắp cabô xe bị nứt vỡ, móp méo biến dạng hoàn toàn để lộ các chi tiết máy móc bên trong kích thước 98 x 53cm. Mép dưới của nắp cabô có bám dính chất dịch màu nâu đỏ và nhu mô kích thước 27 x 20cm. Chính giữa của nắp cabô có 01 vết rách kim loại kích thước 28 x 10cm, vị trí thấp nhất cách mặt đất là 66cm. Hệ thống máy, dây điện bên dưới nắp cabô bị ép cong, đứt gãy dập vỡ và hư hỏng;

Toàn bộ hệ thống đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu phía trước bên phải bị nứt vỡ. Ba đèn sóc phía trước có bám dính chất dịch màu nâu đỏ kích thước 26 x 40cm;

Ốp sườn đầu xe phía trước bên phải bị dập vỡ, móp méo biến dạng kích thước 50 x 60cm;

Hệ thống vô lăng, cổ trục bị đẩy cong theo chiều từ trước về sau, bật rời khỏi chốt định vị để lộ phần dây điện bên trong. Hệ thống quạt gió, bảng điều khiển, điều hòa, ổ đĩa bị bung rời khỏi vị trí ban đầu.

Tại phần chính giữa của Taplo bị đẩy cong biến dạng theo chiều từ trước về sau. Bệ tay bị bung rời khỏi vị trí ban đầu. Gương chiếu hậu phía trước bên trong xe bị bung rời khỏi vị trí ban đầu.

Hai lốp phía trước trong tình trạng non hơi, hai lốp phía sau căng hơi.

Khám nghiệm dấu vết pH tiện xe ô tô biển số 88C-093.92 thể hiện:

Cụm đèn phía sau bên trái bị đẩy cong từ sau ra trước, trên bề mặt có bám dính chất màu nâu đỏ kích thước 40 x 10cm và bám dính chất màu xanh kích thước 13 x 04cm.

Khung xe phía sau bên trái có gắn 01 đoạn thanh kim loại bị đẩy cong từ trên xuống dưới, từ sau ra trước tạo thành một góc 90 độ (thanh kim loại này được hàn vào đầu phía sau của khung xe dùng lắp thanh đệm để bước lên thùng xe) tại đây có bám dính chất dịch màu nâu đỏ, mô sinh học và chất màu xanh kích thước 23 x 13cm. Điểm thấp nhất của thanh kim loại cách mặt đất 58 cm. Tiếp giáp với khung thùng phía trên bên trái của xe là khung bệ thùng có bám dính chất dịch màu nâu đỏ trên diện tích kích thước 23 x 16 cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 83cm.

Phần đầu phía sau của khung thùng xe có gắn 01 thanh kim loại nằm ngang nối hai khung thùng xe có gắn biển kiểm soát 88C-092.93 bị đẩy cong từ sau ra trước, tại vị trí đầu bên trái có bám dính chất dịch màu nâu đỏ kích thước 10 x 12cm. Tại vị trí mép đầu bên phải có vết quệt trượt làm sáng bề mặt kim loại theo chiều từ trên xuống dưới, từ sau ra trước kích thước 08 x 04 cm, cách mặt đất 68cm.

Biển kiểm soát 88C-092.93 bị đẩy cong từ sau ra trước.

Khung thùng xe phía sau bên phải có gắn thêm móc kéo và gắn 01 thanh kim loại được hàn vào đầu phía sau của khung xe dùng lắp thanh đệm để bước lên thùng xe có bám dính chất màu xanh kích thước 14 x 09 cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 59 cm.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ tiến hành trưng cầu giám định nguyên nhân chết, nồng độ cồn trong máu, ma túy trong máu của tử thi Vũ Trung D.

Tại Kết luận giám định số 770/PY-XNĐH ngày 25/4/2025 của Viện pháp y quân đội kết luận: Không tìm thấy chất ma túy trong mẫu máu của Vũ Trung D;

Tại Kết luận giám định số 455/KL-KTHS ngày 26/4/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: Trong mẫu máu của Vũ Trung D không có cồn (ethanol);

Tại Kết luận giám định số 522/KLGĐTT-PC09 ngày 07/5/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: Nguyên nhân chết của Vũ Trung D là mất máu cấp do đứt động tĩnh mạch đùi bên trái, vỡ gan.

Cơ quan điều tra đã tiến hành đo nồng độ cồn đối với Trần Quốc D, kết quả: Trong hơi thở của D có nồng độ cồn là 0,420mg/l khí thở.

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã tiến hành trích xuất lưu giữ vào đĩa CD diễn biến vụ tai nạn giao thông từ Camera an ninh của gia đình anh Nguyễn D Lộc, sinh năm 1990 tại khu vực xảy ra tai nạn.

Cơ quan điều tra đã tiến hành định giá xác định thiệt hại của 02 xe ô tô trong vụ tai nạn. Tại bản Kết luận định giá số 15 ngày 20/5/2025 của Hội đồng định giá UBND huyện C, tỉnh Phú Thọ (cũ) kết luận: Giá trị thiệt hại của xe ô tô BKS: 88C- 092.93 là 2.000.000 đồng; giá trị thiệt hại của xe ô tô BKS: 88A- 050.10 là 5.880.000 đồng.

Xác minh nhân thân bị cáo Trần Quốc D tại thời điểm ngày 16/4/2025 đang là cán bộ công an xã H, huyện C, tỉnh Phú Thọ, là Đảng viên đang sinh hoạt tại Chi bộ Công an xã H thuộc Đảng bộ xã H, huyện C, tỉnh Phú Thọ. Ngày 23/4/2025, Công an tỉnh Phú Thọ có Quyết định số 2983 về việc kỷ luật bằng hình thức tước danh hiệu Công an nhân dân. Ngày 13/6/2025, Ủy ban kiểm tra Huyện ủy C có Quyết định số 174 về việc kỷ luật bằng hình thức khai trừ đối với Trần Quốc D.

Sau khi xảy ra vụ việc, Trần Quốc D đã tự nguyện bồi thường số tiền 650.000.000 đồng cho bị hại. Chị Nguyễn Thị Thu T là đại diện gia đình của bị hại đã nhận đủ số tiền trên. Gia đình bị hại không yêu cầu đề nghị D phải bồi thường gì thêm.

*** Vật chứng và tài sản thu giữ:**

- 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô mang tên Nguyễn Văn T; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật xe ô tô; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của xe ô tô BKS: 88C-092.93; 01 xe ô tô tải nhãn hiệu Hyundai, BKS: 88C-092.93, thu giữ của Vũ Trung D.

- 01 giấy phép lái xe hạng C số 19.001790 mang tên Trần Quốc D; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật xe; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô mang tên Nguyễn Đình H; 01 xe ô tô nhãn hiệu Deawoo, BKS: 88A-050.10 của Trần Quốc D.

Quá trình điều tra xác định: Chiếc xe ô tô BKS, 88C-092.93 là tài sản của anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1976, trú tại: xã T, tỉnh Phú Thọ giao cho anh Nguyễn Văn K quản lý và sử dụng, sau đó anh K giao xe cho anh Vũ Trung D đi

chở hàng. Ngày 22/5/2025, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe và giấy tờ liên quan cho ông Nguyễn Văn K, ông K đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì.

Đối với chiếc xe ô tô BKS: 88A- 050.10 do D mua lại từ tháng 12/2023 để sử dụng nhưng chưa thực hiện việc làm thủ tục cấp đăng ký của xe ô tô trong trường hợp thay đổi chủ xe, xe không có trong cơ sở dữ liệu ô tô vật chứng. Ngày 24/8/2025, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe ô tô cho Trần Quốc D đồng thời chuyển 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật xe; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô mang tên Nguyễn Đình H đến Phòng Cảnh sát giao thông đề nghị xử phạt theo quy định đối với hành vi không làm thủ tục cấp đăng ký xe trong trường hợp thay đổi chủ xe và không có chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự. Quá trình giải quyết ngày 27/8/2025 Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Phú Thọ đã trao trả: 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số 0011547 do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới số 19-01V cấp cho xe ô tô BKS: 88A- 050.10 có hiệu lực đến ngày 20/3/2026; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 008574 mang tên Nguyễn Đình H, địa chỉ: Thôn D, N, V, Vc do Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Vc cấp ngày 07/11/2013 cho Trần Quốc D.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Quốc D khai nhận: Bị cáo thừa nhận nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng. Do bị cáo đã điều khiển điều khiển xe ô tô BKS: 88A-050.10 khi đã sử dụng rượu (nồng độ cồn trong hơi thở là 0,420mg/l khí thở) đi trên đường Hoa Khê theo hướng từ Khu công nghiệp C đi Quốc lộ 32C. Khi đến đoạn đường Hoa Khê thuộc khu V, xã C, tỉnh Phú Thọ, do điều khiển xe ô tô tham gia giao thông khi đã sử dụng rượu dẫn đến ngủ gật, không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên phần đầu xe ô tô do D điều khiển đã đâm vào phía sau người anh Vũ Trung D đang đứng bốc hàng phía sau thùng xe ô tô BKS: 88C-092.93 đỗ sát lề đường bên phải theo hướng đi của D. Hậu quả làm anh D tử vong. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền 650.000.000 đồng (*Sáu trăm năm mươi triệu đồng*) cho gia đình bị hại. Chị Nguyễn Thị Thu T là đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm bất cứ khoản tiền nào khác và có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

Bản cáo trạng số 35/CT-VKSPT-P2 ngày 09/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Trần Quốc D về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 – Phú Thọ giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Quốc D phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm b khoản 2 điều 260, điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự, phạt Trần Quốc D 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (Năm) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 25/9/2025.

Giao bị cáo D cho UBND xã C, tỉnh Phú Thọ để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo D có trách nhiệm phối hợp với UBND xã C trong việc giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- *Về trách nhiệm dân sự:* Áp dụng điều 13, 584; 585 Bộ luật dân sự:

Xác nhận bị cáo Trần Quốc D đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 650.000.000 đồng (*Sáu trăm năm mươi triệu đồng*).

- *Về xử lý vật chứng và đồ vật, tài liệu tạm giữ:* Áp dụng khoản 1; điểm b khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại cho bị cáo Trần Quốc D 01 giấy phép lái xe hạng C số 19.001790 mang tên Trần Quốc D do Công an tỉnh Phú Thọ cấp có thời hạn đến 28/4/2029.

(Theo biên bản giao, nhận, đồ vật, tài liệu, vật chứng tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 6 – Phú Thọ ngày 22/9/2025)

Xác nhận ngày 22/5/2025 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ trả cho ông Nguyễn Văn K: 01 chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu Hyundai, số loại MIGHTY, màu sơn xanh, BKS: 88C-092.93, xe có số khung KMFGA17CP7C071216, số máy D4DC7330428, xe cũ đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 014985 mang tên Nguyễn Văn T, địa chỉ: Thảo Phú, T, Y, Vc; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường pH tiện giao thông cơ giới đường bộ số 3827225, BKS: 88C-092.93; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô mang tên Nguyễn Văn T, địa chỉ: T, Y, Vc, BKS: 88C-092.93.

Xác nhận ngày 24/8/2025, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ trả cho bị cáo Trần Quốc D: (Một) ô tô nhãn hiệu DAEWOO, loại xe ô tô con, màu sơn xanh, BKS: 88A- 050.10, xe có số khung: VVAMM46408571, số máy: F8CV404426KA2, xe cũ đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông.

Xác nhận ngày 27/8/2025 Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Phú Thọ đã trao trả: 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số 0011547 do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới số 19-01V cấp cho xe ô tô BKS: 88A- 050.10 có hiệu lực đến ngày 20/3/2026; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 008574 mang tên Nguyễn Đình H, địa chỉ: Thôn D, N, V, Vc do Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Vc cấp ngày 07/11/2013 cho Trần Quốc D.

- *Về án phí:* Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là sai, bị cáo gửi lời xin lỗi đến gia đình bị hại mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng hình phạt nhẹ nhất, cải tạo tại địa pH.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về hành vi, quyết định tố tụng:*

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Phú Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với bị cáo:*

Khoảng 19 giờ ngày 16/4/2025, Trần Quốc D điều khiển xe ô tô BKS: 88A-050.10 khi đã sử dụng rượu (nồng độ cồn trong hơi thở là 0,420mg/l khí thở) đi trên đường Hoa Khê theo hướng từ Khu công nghiệp C đi Quốc lộ 32C. Khi đến đoạn đường Hoa Khê thuộc khu V, xã C, tỉnh Phú Thọ, do điều khiển xe ô tô tham gia giao thông khi đã sử dụng rượu dẫn đến ngủ gật, không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên phần đầu xe ô tô do D điều khiển đã đâm vào phía sau người anh Vũ Trung D đang đứng bốc hàng phía sau thùng xe ô tô BKS: 88C-092.93 đỗ sát lề đường bên phải theo hướng đi của D. Hậu quả làm anh D tử vong.

Hành vi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông nêu trên của Trần Quốc D đã vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 9, điểm b khoản 3 Điều 12 Luật Trật tự, An toàn giao thông đường bộ.

“Điều 9. Các hành vi bị nghiêm cấm

2. Điều khiển pH tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn”.

“Điều 12. Chấp hành quy định về tốc độ và khoảng cách giữa các xe

3. Người điều khiển pH tiện tham gia giao thông đường bộ phải quan sát, giảm tốc độ hoặc dừng lại để bảo đảm an toàn trong các trường hợp sau đây:

b) Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm hoặc có chướng ngại vật trên đường”.

Hành vi của D dẫn tới hậu quả anh D tử vong. Lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với các lời khai có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra vụ án, kết luận giám định pháp y tử thi và các tài liệu khác có trong hồ sơ và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, có đủ căn cứ pháp lý kết luận bị cáo Trần Quốc D phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 điều 260 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo về tội danh cũng như điều khoản trên là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Điều 260. Tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

....

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

...;

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, có sử dụng chất ma túy hoặc chất kích thích mạnh khác”.

Đối với hành vi mua lại chiếc xe ô tô BKS: 88A- 050.10 của Trần Quốc D từ tháng 12/2023 để sử dụng nhưng chưa thực hiện việc làm thủ tục cấp đăng ký của xe ô tô trong trường hợp thay đổi chủ xe và điều khiển xe ô tô không có chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe cơ giới còn hiệu lực. Ngày 26/8/2025 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ đã chuyển tài liệu và các giấy tờ gồm: 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số 0011547 do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới số 19-01V cấp cho xe ô tô BKS: 88A- 050.10 có hiệu lực đến ngày 20/3/2026; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 008574 mang tên Nguyễn Đình H, địa chỉ: Thôn D, N, V, Vc do Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Vc cấp ngày 07/11/2013 đến Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Phú Thọ đề nghị xử phạt theo quy định. Ngày 27/8/2025 Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Phú Thọ đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với mức tiền phạt 5.500.000đồng. Trần Quốc D đã nộp đủ số tiền trên.

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Trần Quốc D là người có sức khỏe, có hiểu biết pháp luật về giao thông đường bộ nhưng do điều khiển xe ô tô tham gia giao thông khi đã sử dụng rượu dẫn đến ngủ gật, không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên phần đầu xe ô tô do D điều khiển đã đâm vào phía sau người anh Vũ Trung D đang đứng bốc hàng phía sau thùng xe ô tô BKS: 88C-092.93 đỗ sát lề đường bên phải theo hướng đi của D. Hậu quả làm anh Vũ Trung D bị tử vong. Hành vi mà bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến khách thể là trật tự, an toàn giao thông đường bộ khi tham gia giao thông gây thiệt hại về tính mạng con người được pháp luật hình sự bảo vệ, do vậy cần phải được xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự. Trước lần phạm tội này, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng và được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; quá trình công tác bị cáo được Chủ tịch nước tặng Huy chương chiến sĩ vẻ vang và người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại các điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Hành vi phạm tội với lỗi vô ý. Xét về tính

chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo, đồng thời ấn định cho bị cáo một thời gian thử thách nhất định, cũng đủ để bị cáo cải tạo trở thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình, xã hội và cũng thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[4]. *Về hình phạt bổ sung*: Tại khoản 5 điều 260 Bộ luật hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”. Xét thấy, bị cáo hiện là lao động tự do, thu nhập không ổn định và không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phù hợp với thực tế và quy định của pháp luật.

[5]. *Về trách nhiệm dân sự*:

Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 650.000.000đ (Sáu trăm năm mươi triệu đồng). Đại diện gia đình bị hại chị Nguyễn Thị Thu T đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm bất kỳ khoản tiền nào khác nên cần xác nhận.

[6]. *Về vật chứng và đồ vật, tài liệu tạm giữ*:

Đối với 01 (một) giấy phép lái xe hạng C số 19.001790 mang tên Trần Quốc D, sinh năm 1986 do Công an tỉnh Phú Thọ có thời hạn đến 28/4/2029 là giấy tờ cá nhân của D nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu Huyndail, số loại MIGHTY, màu sơn xanh, BKS: 88C-092.93, xe xó số khung KMFGA17CP7C071216, số máy D4DC7330428, xe cũ đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 014985 mang tên Nguyễn Văn T, địa chỉ: Thảo Phú, T, Y, Vc; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường pH tiện giao thông cơ giới đường bộ số 3827225, BKS: 88C-092.93; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô mang tên Nguyễn Văn T, địa chỉ: T, Y, Vc, BKS: 88C-092.93 là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Văn K nên ngày 22/5/2025 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ trả cho anh K là phù hợp cần xác nhận.

Đối với 01 (Một) ô tô nhãn hiệu DAEWOO, loại xe ô tô con, màu sơn xanh, BKS: 88A- 050.10, xe có số khung: VVAMM46408571, số máy: F8CV404426KA2, xe cũ đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông do D mua lại từ tháng 12/2023 để sử dụng là tài sản của bị cáo D nên ngày 24/8/2025, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ trả cho Trần Quốc D là phù hợp cần xác nhận.

Đối với 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số 0011547 do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới số 19-01V cấp cho xe ô tô BKS: 88A- 050.10 có hiệu lực đến ngày 20/3/2026; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 008574 mang tên Nguyễn Đình H, địa chỉ: Thôn D, N, V, Vc do Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Vc cấp ngày 07/11/2013. Ngày 27/8/2025 Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Phú Thọ đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với mức tiền phạt

5.500.000đồng; đồng thời tiến hành trao trả các giấy tờ trên cho Trần Quốc D là phù hợp cần xác nhận.

[7]. *Về án phí*: Bị cáo Trần Quốc D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Về tội danh: Căn cứ điểm b khoản 2 điều 260 Bộ luật hình sự: Tuyên bố bị cáo Trần Quốc D phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 điều 260, điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 13, Điều 584, Điều 585 Bộ luật dân sự; khoản 1, điểm b khoản 3 Điều 106; Khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về hình phạt: Xử phạt Trần Quốc D 03 (Ba) năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (Năm) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 25/9/2025.

Giao bị cáo D cho UBND xã C, tỉnh Phú Thọ để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo D có trách nhiệm phối hợp với UBND xã C trong việc giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- *Về trách nhiệm dân sự*: Xác nhận bị cáo Trần Quốc D đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 650.000.000 đồng (Sáu trăm năm mươi triệu đồng).

- *Về xử lý vật chứng và đồ vật, tài liệu tạm giữ*:

Trả lại cho bị cáo Trần Quốc D 01 giấy phép lái xe hạng C số 19.001790 mang tên Trần Quốc D do Công an tỉnh Phú Thọ có thời hạn đến 28/4/2029.

(Theo biên bản giao, nhận, đồ vật, tài liệu, vật chứng tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 6 – Phú Thọ ngày 22/9/2025)

Xác nhận ngày 22/5/2025 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ trả cho ông Nguyễn Văn K: 01 chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu Huyndail, số loại

MIGHTY, màu sơn xanh, BKS: 88C-092.93, xe xó số khung KMFGA17CP7C071216, số máy D4DC7330428, xe cũ đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 014985 mang tên Nguyễn Văn T, địa chỉ: Thảo Phú, T, Y, Vc; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường pH tiện giao thông cơ giới đường bộ số 3827225, BKS: 88C-092.93; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô mang tên Nguyễn Văn T, địa chỉ: T, Y, Vc, BKS: 88C-092.93.

Xác nhận ngày 24/8/2025, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ trả cho bị cáo Trần Quốc D: (Một) ô tô nhãn hiệu DAEWOO, loại xe ô tô con, màu sơn xanh, BKS: 88A- 050.10, xe có số khung: VVAMM46408571, số máy: F8CV404426KA2, xe cũ đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông.

Xác nhận ngày 27/8/2025 Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Phú Thọ đã trả: 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số 0011547 do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới số 19-01V cấp cho xe ô tô BKS: 88A- 050.10 có hiệu lực đến ngày 20/3/2026; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 008574 mang tên Nguyễn Đình H, địa chỉ: Thôn D, N, V, Vc do Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Vc cấp ngày 07/11/2013 cho Trần Quốc D.

- *Về án phí*: Buộc bị cáo Trần Quốc D phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- *Về quyền kháng cáo*: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo; Đại diện theo gia đình bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử P thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND khu vực 6 – Phú Thọ;
- Công an tỉnh Phú Thọ;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Cơ quan THA hình sự Công an tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã C,
- Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo; Đại diện gia đình bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ (2 bản);
- Lưu văn phòng

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Việt Dũng