TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ NINH HÒA** **TỈNH KHÁNH HÒA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2019/HS-ST
Ngày 18-9-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NINH HÒA, TỈNH KHÁNH HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thu Hiền**
Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Bùi Thị Truyền**
Ông **Nguyễn Chung**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Phương** – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Ninh Hòa, tỉnh Khánh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ninh Hòa, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Ông **Triệu Hoàng Hùng** - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Ninh Hòa, tỉnh Khánh Hòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 49/2019/TLST-HS ngày 19 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2019/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

Huỳnh Văn P, sinh năm 1980 tại Bình Định.

Nơi cư trú: Khu vực 5, phường Đ, thành phố Q, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn T và bà Hồ Thị L; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:
1. Ông Võ P, sinh năm 1956 (đã chết)
Địa chỉ: Thôn XT, xã V, huyện V, tỉnh Khánh Hòa.
Người đại diện hợp pháp của bị hại ông Võ P:
+ Bà Phạm Thị L, sinh năm 1960
+ Ông Võ Lâm H, sinh năm 1978
+ Bà Võ Thị Mỹ L, sinh năm 1988
+ Ông Võ Vương Q, sinh năm 1990
+ Bà Võ Thị Mỹ A, sinh năm 1993
Cùng địa chỉ: Thôn XT, xã V, huyện V, tỉnh Khánh Hòa.
Bà Phạm Thị L, bà Võ Thị Mỹ L, ông Võ Vương Q và bà Võ Thị Mỹ A ủy

quyền cho ông Võ Lâm H, sinh năm 1978, địa chỉ: Thôn XT, xã V, huyện V, tỉnh Khánh Hòa tham gia giải quyết vụ án.

Giấy ủy quyền chứng thực số 385, quyển số: 01/2019-SCT/CK, ĐC được lập ngày 28/3/2019 tại Uỷ ban nhân dân xã V, huyện V, tỉnh Khánh Hòa.

Ông H vắng mặt tại phiên tòa.

2. Ông Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1994 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại ông Nguyễn Ngọc T:

+ Ông Nguyễn Đức P, sinh năm 1966

+ Bà Lê Thị M, sinh năm 1966

Cùng địa chỉ: Tổ VT, phường N, thị xã N, tỉnh Khánh Hòa.

Ông Nguyễn Đức P ủy quyền cho bà Lê Thị M, sinh năm 1966, địa chỉ: Tổ VT, phường N, thị xã N, tỉnh Khánh Hòa tham gia tố tụng giải quyết vụ án.

Giấy ủy quyền số 01427, quyển số 04/2019TP/CC-SCC/HĐGD được lập ngày 04/4/2019 tại Văn phòng công chứng Đinh Vân, địa chỉ: 28 Nguyễn Huệ, phường Ninh Hiệp, thị xã Ninh Hòa, tỉnh Khánh Hòa.

Bà M có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Bà Võ Thị Mỹ A, sinh năm 1993

Địa chỉ: Thôn XT, xã V, huyện V, tỉnh Khánh Hòa.

Bà A vắng mặt tại phiên tòa.

+ Công ty TNHH Vận Tải TD

Địa chỉ trụ sở: 09A PBC, phường L, thành phố Q, tỉnh Bình Định.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Đỗ Tiến D, sinh năm 1966

Địa chỉ: 51/2 TBT, phường L, thành phố Q, tỉnh Bình Định.

Ông D vắng mặt tại phiên tòa.

** Người làm chứng:* Ông Bùi H, sinh năm 1959

Địa chỉ: Thôn VT, xã N, thị xã N, tỉnh Khánh Hòa.

Ông H vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Văn P là nhân viên lái xe của Công ty TNHH vận tải TD đặt tại số nhà 09A PBC, phường L, thành phố Q, tỉnh Bình Định. Khoảng 10 giờ 25 phút ngày 19/02/2019, P điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 77C – 129.11 kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 77R – 017.90 lưu hành trên Quốc lộ 26A hướng Ninh Hòa – Đắk Lắk. Khi đến Km 07 + 400 thuộc địa phận thôn VT, xã N, thị xã N, tỉnh Khánh Hòa, do P điều khiển ô tô đầu kéo đi lấn sang phần đường bên trái nên đã tông vào xe ô tô tải biển kiểm soát 79C – 111.17 di chuyển hướng ngược chiều. Hậu quả: Tài xế xe tải biển kiểm soát 79C – 111.17 là ông Võ P chết tại chỗ, phụ xe ông Nguyễn Ngọc T văng ra khỏi xe bị thương nặng được đưa đi cấp cứu nhưng sau đó tử vong; xe ô tô đầu kéo và xe ô tô tải hư hỏng nặng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 84/TT-TTPY ngày 26/02/2019 và số 132/GĐHS-TTPC ngày 12 tháng 3 năm 2019 của Trung tâm

pháp y tỉnh Khánh Hòa kết luận nguyên nhân tử vong của ông Võ P là do đa chấn thương, nguyên nhân tử vong của ông Nguyễn Ngọc T là do chấn thương sọ não.

Theo biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường ngày 19/02/2019: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đường thẳng, rộng 09m20; giữa đường có vạch sơn đứt quảng chia phần đường. Sau tai nạn, xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 77C – 129.11 kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 77R – 017.90 dừng tại hiện trường. Từ trước và sau của các tâm trục bánh xe phía bên phải cách mép mặt đường phía bên phải hướng Ninh Hòa đi Đắk Lắk là 5m20, 3m80, 3m50, 2m80, 2m67, 2m50. Xe ô tô biển kiểm soát 79C – 111.17 nằm ngã nghiêng bên phải. Từ tâm trục bánh trước và tâm trục bánh phía bên phải cách mép mặt đường nhựa phía bên phải hướng Ninh Hòa đi Đắk Lắk là 7m75 và 4m55. Trên mặt đường nhựa hướng tây để lại vùng vỡ kính và nhớt có kích thước 4m50 x 6m60. Từ tâm vùng vỡ cách mép đường nhựa phía bên phải hướng Ninh Hòa đi Đắk Lắk là 8m80.

Tại các biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông ngày 19/02/2019 xác định: Nhiều bộ phận phía đầu xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 77C – 129.11 bị gãy, bể, vỡ. Toàn bộ cabin xe ô tô tải biển kiểm soát 79C – 111.17 bị móp lõm từ trước ra sau, biến dạng hoàn toàn.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 33/KL-HĐĐG ngày 04 tháng 6 năm 2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Ninh Hòa kết luận giá trị thiệt hại của xe ô tô tải biển kiểm soát 79C – 111.17 là 288.960.000 đồng; Kết luận định giá tài sản số 47/KL-HĐĐG ngày 30 tháng 7 năm 2019 kết luận giá trị thiệt hại của ô tô đầu kéo biển kiểm soát 77C – 129.11 kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 77R – 017.90 là 32.820.000 đồng.

Trong quá trình điều tra, bị cáo Huỳnh Văn P đã phối hợp cùng ông Đỗ Tiến D là đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH vận tải TD bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại ông Võ P số tiền 50.000.000 đồng, ông Nguyễn Ngọc T số tiền 152.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của các bị hại không yêu cầu gì thêm và có đơn xin bãi nại cho bị cáo. Đối với xe ô tô biển kiểm soát 79C – 111.17 bị hư hỏng, chủ sở hữu là bà Võ Thị Mỹ A đã bán lại cho ông Đỗ Tiến D với số tiền 350.000.000 đồng nên bà A không yêu cầu gì thêm.

Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Ninh Hòa thu giữ được: 01 xe ô tô đầu kéo BKS 77C – 129.11 kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 77R – 017.90 và 01 xe ô tô BKS 79C – 111.17, là tài sản thuộc quyền sở hữu của ông Đỗ Tiến D và bà Võ Thị Mỹ A. Hiện tài sản đã được trả lại cho chủ sở hữu.

Tại bản Cáo trạng số 45/CT-VKS-HS ngày 16/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ninh Hòa, tỉnh Khánh Hòa đã truy tố bị cáo Huỳnh Văn P về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại Khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ninh Hòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Huỳnh Văn P về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm đ Khoản 2 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình

sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo P mức án từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về bồi thường dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại thừa nhận đã nhận bồi thường thiệt hại từ bị cáo và không yêu cầu gì nên không xem xét. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu nên không xét.

Về vật chứng vụ án: Các vật chứng đã trả lại cho chủ sở hữu theo quy định nên không xem xét.

Bị cáo Huỳnh Văn P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Văn P khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng truy tố và bản luận tội của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ninh Hòa nên không có ý kiến tranh luận gì thêm và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

Người đại diện hợp pháp của bị hại bà Lê Thị M không tranh luận gì thêm.

Người đại diện hợp pháp của bị hại ông Võ Lâm H, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Đỗ Tiến D, bà Võ Thị Mỹ A không có yêu cầu gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Người đại diện hợp pháp của bị hại ông Võ Lâm H, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Võ Thị Mỹ A, ông Đỗ Tiến D, người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt, xét thấy việc vắng mặt của người này không ảnh hưởng đến việc xét xử đối với bị cáo. HĐXX căn cứ vào Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Ninh Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ninh Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong vụ án không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Văn P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác đã được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án và cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ninh Hòa đã truy tố. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Huỳnh Văn P đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", phần tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Xét hành vi của bị cáo Huỳnh Văn P là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo điều khiển phương tiện tham gia giao thông nhưng không làm chủ tốc độ, không

quan sát kỹ mặt đường và không đi đúng phần đường theo quy định tại Điều 9, Điều 12 Luật giao thông đường bộ nên dẫn đến gây tai nạn giao thông cho ông Võ P và ông Nguyễn Ngọc T khi ông P, ông T đang điều khiển xe tham gia giao thông theo hướng ngược chiều. Hậu quả làm ông P chết tại chỗ, ông Nguyễn Ngọc T bị thương sau đó chết do bị chấn thương sọ não. Hành vi của bị cáo không chỉ vi phạm các quy định của pháp luật về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ mà còn gây thiệt hại đến tính mạng của người khác. Do đó, cần phải xử phạt một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

Xét về nhân thân, bị cáo Huỳnh Văn P là thành phần nhân dân lao động; chưa có tiền án tiền sự; tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường và tác động giám đốc công ty nơi đang làm việc bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, được đại diện của gia đình bị hại xin bãi nại và tại phiên tòa xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo hiện có 02 con nhỏ, vợ bị cáo không có việc làm ổn định, bị cáo là lao động chính trong gia đình, cha bị cáo là người bị khuyết tật bẩm sinh. Do đó, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Từ những tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, HĐXX quyết định áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt theo quy định tại Điều 54 Bộ luật hình sự để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

[5] **Về bồi thường dân sự:** Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại thừa nhận đã nhận số tiền bồi thường thiệt hại tổn thất tinh thần và hỗ trợ mai táng từ bị cáo và không yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì nên HĐXX không xem xét.

[6] **Về vật chứng của vụ án**: Vật chứng của vụ án đã được trả lại cho chủ sở hữu nên HĐXX không xem xét.

[7] **Về án phí:** Bị cáo Huỳnh Văn P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm đ Khoản 2 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày

30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đối với bị cáo Huỳnh Văn Phùng.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn P **02 (hai)** năm tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

* Về vật chứng: Các vật chứng đã trả chủ sở hữu nên không xem xét.

* Về án phí: Buộc bị cáo Huỳnh Văn P phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo Huỳnh Văn P, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Khánh Hòa;*
- *VKSND tỉnh Khánh Hòa;*
- *VKSND thị xã Ninh Hòa;*
- *Công an thị xã Ninh Hòa;*
- *Chi cục THADS thị xã Ninh Hòa;*
- *Sở Tư pháp Khánh Hòa;*
- *Bị cáo;*
- *Bị hại; người tham gia tố tụng;*
- *Lưu.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Nguyễn Thị Thu Hiền