

Quyết định số: 02/2021/QĐST-VDS
Ngày: 23-04-2021

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
V/v thông báo tìm kiếm người vắng mặt nơi cư trú**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỊNH BIÊN

Với thành phần phiên họp sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp:* Ông Châu Nam Phú
- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên họp:* ông Nguyễn Văn Thành, thư ký Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên tham gia phiên họp:* ông Chau Rết - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 04 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 01/2021/TLST-VDS ngày 14 tháng 01 năm 2021 về yêu cầu “Thông báo tìm kiếm người vắng mặt tại nơi cư trú” theo Quyết định mở phiên họp số 02/2020/QĐST-VDS ngày 02 tháng 03 năm 2021, giữa:

- *Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:* anh Lê Văn P, sinh năm 1988. Địa chỉ: Tổ 12, ấp M, xã V, huyện T, tỉnh An Giang, có mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* chị Lê Thị T, sinh năm 1991. Địa chỉ: Tổ 12, ấp M, xã V, huyện T, tỉnh An Giang. Nơi cư trú cuối cùng: Tổ 12, ấp M, xã V, huyện T, tỉnh An Giang, vắng mặt.

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

1. Theo đơn yêu cầu lập ngày 16/09/2020 và tại phiên họp hôm nay, người yêu cầu anh Lê Văn P trình bày:

Anh P và Lê Thị T là vợ chồng, tiến đến hôn nhân trong năm 2010, có đăng ký kết hôn tại UBND xã Ô L, huyện C, tỉnh An Giang. Sau khi cưới vợ chồng chung sống và đăng ký thường trú tại ấp M, xã V, huyện T, tỉnh An Giang. Cuộc sống hôn nhân thời gian đầu rất hạnh phúc và có với nhau 02 đứa con chung tên Lê Thị Mai T, sinh ngày 24/09/2011 và Lê Khánh H, sinh ngày 28/07/2015. Trong khoảng thời gian tháng 11/2018, vợ anh P là chị nảy sinh cờ bạc, gây nợ nần không có khả năng trả, anh P nhiều lần khuyên bảo từ bỏ cờ bạc để làm ăn nhưng vợ không nghe, từ đó mâu thuẫn vợ chồng phát sinh và vợ

anh P là Lê Thị T đã bỏ địa phương đi từ tháng 11 năm 2018 đến nay không quay về nhà, chị Tiên hiện nay ở đâu không ai biết.

Anh P đã cố gắng tìm kiếm Lê Thị T nhưng không có kết quả, mặt khác anh P đã đến hỏi người thân, bạn bè của Lê Thị T nhưng cũng không ai biết Lê Thị T hiện đang ở đâu; Việc Lê Thị T bỏ địa phương đi biệt tích đã được Công an nhân dân xã Văn Giáo, huyện Tịnh Biên xác nhận anh P.

Nay, anh Lê Văn P yêu cầu Tòa án nhân dân huyện T thông báo tìm kiếm người vắng mặt nơi cư trú đối với Lê Thị T, sinh năm 1991. Địa chỉ đăng ký thường trú: tổ 12, ấp M, xã V, huyện T, tỉnh An Giang. Nơi cư trú cuối cùng: tổ 12, ấp M, xã V, huyện T, tỉnh An Giang.

Tại phiên họp anh Lê Văn P vẫn giữ nguyên yêu cầu và không cung cấp tài liệu, chứng cứ gì thêm cho Tòa án.

2. Ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên họp:

Về tố tụng: Quá trình giải quyết việc dân sự, Thẩm phán, Thư ký đã tuân thủ đúng theo quy định pháp luật tố tụng dân sự; Người yêu cầu đã chấp hành đúng quy định pháp luật, kể từ khi thụ lý việc dân sự cho đến trước thời điểm Thẩm phán tiến hành phiên họp.

Về nội dung: Căn cứ vào hồ sơ vụ việc, các chứng cứ, tài liệu do người yêu cầu nộp và Tòa án đi thẩm tra xác minh, có căn cứ xác định chị Tiên có đăng ký thường trú và nơi cư trú cuối cùng như trên là đúng thực tế; Việc chị Tiên bỏ địa phương đi biệt tích trên 6 tháng liền nên có cơ sở để chấp nhận yêu cầu của người yêu cầu, nên đề nghị Tòa án căn cứ vào Điều 64 Bộ luật dân sự; các Điều 27, Điều 35, Điều 39, Điều 149, Điều 370, Điều 371, Điều 372, Điều 383, 384 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 37 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016, xét chấp nhận yêu cầu thông báo tìm kiếm người vắng mặt tại nơi cư trú của chị Lê Văn P đối với chị Lê Thị T.

Anh Lê Văn P không yêu áp dụng biện pháp quản lý tài sản của người vắng mặt tại nơi cư trú nên đề nghị không xem xét.

Về lệ phí giải quyết việc dân sự: Anh Lê Văn P thuộc diện hộ nghèo nên được miễn lệ phí giải quyết việc dân sự quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên họp, Tòa án nhân dân huyện Ba Tơ, tỉnh Quảng Ngãi nhận định:

- Về tố tụng:

[1] Về thẩm quyền của Tòa án: Xét đơn của anh Lê Văn P yêu cầu Thông báo tìm kiếm người vắng mặt tại nơi cư trú đối với chị Lê Thị T là việc dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án được quy định tại khoản 2 Điều 27, điểm a khoản 2 Điều 35, điểm b khoản 2 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về nội dung:

[2] Xét yêu cầu của đương sự:

Anh Lê Văn P và chị Lê Thị T là vợ chồng có quan hệ hôn nhân hợp pháp, cư trú, sinh sống và làm việc tại ấp Măng Rò, xã Văn Giáo, huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang. Quá trình chung sống, vợ chồng xảy ra mâu thuẫn. Đến tháng 11/2018, chị Tiền đã bỏ nhà đi khỏi địa phương đến nay không về, không ai xác định được địa chỉ của chị Tiền hiện nay ở đâu. Thời gian đó, Anh Lê Văn P đã nhiều lần tìm kiếm chị Tiền nhưng không có kết quả.

[3] Qua xác minh, thu thập chứng cứ, chính quyền địa phương cũng xác nhận thực tế này là đúng. Chính quyền địa phương hiện nay vẫn không có tin tức gì của chị Tiền.

[4] Quá trình tố tụng và tại phiên họp, anh Lê Văn P chỉ yêu cầu được xét chấp nhận thông báo tìm kiếm người vắng mặt tại nơi cư trú đối với chị Lê Thị T. Ngoài ra, không có yêu cầu áp dụng biện pháp quản lý tài sản của người vắng mặt tại nơi cư trú.

[5] Xét thấy, thời gian biệt tích trên 06 tháng liền của chị Lê Thị T tại địa phương là đúng với kết quả xác minh tại Công an xã V; anh P và chị Tiền có nơi cư trú cụ thể, cũng như nơi cư trú cuối cùng của người biệt tích đã được xác định, lý do việc dân sự mà anh P yêu cầu là phù hợp với quy định của pháp luật và thực tế. Do đó, Tòa án xét chấp nhận yêu cầu của anh P về việc yêu cầu thông báo tìm kiếm người vắng mặt tại nơi cư trú đối với chị Lê Thị T là phù hợp với quy định tại Điều 64 Bộ luật dân sự; Điều 383, 384 Bộ luật tố tụng dân sự.

[6] Vấn đề áp dụng biện pháp quản lý tài sản của người vắng mặt tại nơi cư trú anh Lê Văn P không yêu cầu, nên không xem xét.

[7] Ý kiến của kiểm sát viên về tố tụng và nội dung việc dân sự là phù hợp nên được Tòa án chấp nhận.

[8] Về lệ phí giải quyết việc dân sự: anh Lê Văn P thuộc diện hộ nghèo và đơn xin miễn nộp tiền lệ phí Tòa án nên được miễn nộp lệ phí theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 64 Bộ luật dân sự; các Điều 27, Điều 35, Điều 39, Điều 149, Điều 370, Điều 371, Điều 372, Điều 383, 384 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 37 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH của Ủy ban Thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016.

Tuyên bố:

1. Chấp nhận yêu cầu thông báo tìm kiếm người vắng mặt tại nơi cư trú của anh Lê Văn P đối với chị Lê Thị T.

Thông báo tìm kiếm người vắng mặt tại nơi cư trú đối với chị Lê Thị T sẽ được đăng, phát trên các phương tiện thông tin đại chúng và Cổng thông tin điện tử của Tòa án theo quy định của pháp luật.

2. Lệ phí giải quyết việc dân sự: Miễn nộp tiền lệ phí giải quyết việc dân sự cho anh Lê Văn P

3. Về quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 10 ngày, kể từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày quyết định được thông báo, niêm yết.

4. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM.HỘI ĐỒNG GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp

Nơi nhận:

- Viện KSND huyện Tịnh Biên;
- Tòa án nhân dân tỉnh An Giang;
- Chi cục THADS huyện Tịnh Biên;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

Châu Nam Phú