TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Bản án số: 299/2023/HS-ST
Ngày: 29/11/2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do-Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Huệ

Các hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Phương Lan

Bà Phan Thị Thúy Hà

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Đặng Thị Thùy Vân - Thư ký của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 299/2023/TLST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử ngày 14 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Bùi Văn Q, sinh năm 1994; HKNKTT : Khu 3, xã W, huyện E, tỉnh R; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính : Nam ; Tôn giáo : Không ; Quốc tịch : Việt nam ; Con ông: Bùi Văn T và bà: Phùng Thị Y; Tiền án, tiền sự: Không ; Tạm giữ, tạm giam: Ngày 24/8/2023 (Bị cáo có mặt).

Người bị hại: Anh Bùi Đức U; sinh năm 1994; ĐKHK: Khu 3, xã W, huyện E, tỉnh R (vắng mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn I, sinh năm 1990; ĐKHK: Tổ 16, O, quận P, Hà Nội; Nơi ở: 214 A, phường O, quận P, Hà Nội (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 9h30’ ngày 17/8/2023, anh Bùi Đức U (SN: 1994, HKTT: khu 6, thôn W, E, R) đến Công an phường F quận Bắc Từ Liêm trình báo về việc anh U cho Bùi Văn Q mượn 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh ngọc BKS 19L1 – 193.02 vào ngày 17/8/2023 ngõ 122 đường F, Bắc Từ Liêm, Hà Nội nhưng không trả và mang xe đi cầm cố. Sau khi nhận được đơn trình báo cơ quan CSĐT Công an quận Bắc Từ Liêm đã triệu tập Bùi Văn Q đến trụ sở Công an quận Bắc Từ Liêm để làm việc. Tại cơ quan điều tra Q khai sau khi mượn xe của anh U, Q đã mang xe máy đến của hàng cầm đồ ở địa chỉ số 241 A, P, Hà Nội để cầm cố, sau đó đến số 144 A, P, Hà Nội để chơi điện tử xèng.

Ngày 25/8/2023, cơ quan CSĐT Công an quận Bắc Từ Liêm ra Lệnh khám xét khẩn cấp số 210 khám xét khẩn cấp địa chỉ số 144 A, P, Hà Nội, thu giữ 09 máy điện tử xèng nhãn hiệu ANTHI 68, 02 máy điện tử xèng nhãn hiệu Sammy; 02 chìa khoá màu đỏ; 02 thẻ chip, 01 số ghi chép.

Vật chứng thu giữ của Bùi Văn Q - 01 hợp đồng cầm đồ số 2312 đề ngày 17/8/2023 của cửa hàng cầm đồ S số 241 A (bản chính),của Nguyễn Văn I - 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh BKS: 19L1 – 193.02- 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 008604 - 01 giấy bán xe mang tên Bùi Văn Q (bản chính), của Cao Xuân C - 01 máy chơi game KT 45x50x60 cm hiệu Auth 68.

Kết luận định giá tài sản số 811 ngày 20 tháng 10 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND quận Bắc Từ Liêm kết luận- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS: 19L1 – 193.02, số khung HC12E7317400, số máy HC12E7317400, tài sản đã qua sử dụng trị giá 10.000.000 đồng;

Quá trình điều tra xác định: Bùi Văn Q biết anh Bùi Đức U từ nhỏ do nhà ở gần nhau và học cấp 2 cùng nhau. Khoảng đầu tháng 8 năm 2023 anh U và Q cùng làm xây dựng ở ngõ 122 đường F, Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Khoảng 14h ngày 17/8/2023, Q đến gặp anh U hỏi mượn xe máy Honda Wave BKS: 19L1 – 193.02 để về quê hẹn tối cùng ngày sẽ trả nên anh U đồng ý. Sau khi mượn được xe, Q ra bến xe Mỹ Đình để bắt khách, để kiếm thêm tiền xăng về quê. Khoảng 18h cùng ngày Q được 01 khách nam giới thuê chở từ Mỹ Đình đến 395 A, P, Hà Nội được 80.000 đồng. Sau đó, Q đến số 144 A, phường G, P, Hà Nội để đánh bạc dưới hình thức chơi điện tử xèng, đến 21h thì bị thua hết số tiền mang theo nên đã mang xe máy Honda Wave BKS: 19L1 – 193.02 mượn của anh U đến cửa hàng cầm đồ số 241 A, P, Hà Nội cầm cố cho anh Nguyễn Văn I (SN: 1990, HKTT: tổ 16, phường O, P, Hà Nội) được 9.000.000 đồng, anh I thoả thuận với Q viết giấy cầm cố xe máy trong 3 ngày, sau 3 ngày không lấy xe thì coi như Q bán xe cho anh I nên yêu cầu Q viết giấy bán xe cho anh I. Sau đó Q tiếp tục quay lại địa chỉ số 144 A, phường G, P, Hà Nội để chơi điện tử xèng và thua hết số tiền trên nên đã bỏ về R. Khoảng 15h ngày 19/8/2023, không thấy Bùi Văn Q trả xe như đã hẹn, anh U gọi điện để đòi xe thì Q nói đã mang chiếc xe đi cầm cố và không có khả năng chuộc xe trả lại, nên anh U đã đến Công an trình báo.

Đối với anh Nguyễn Văn I là người nhận cầm cố xe máy Honda Wave BKS: 19L1 – 193.02 của Bùi Văn Q. Quá trình điều tra xác định: Khi nhận cầm cố xe, anh I được Q nói là xe máy của Q, có giấy đăng ký xe. Do tin tưởng nên anh I mới đồng ý. Anh I đã tự nguyện giao nộp xe máy Honda Wave BKS: 19L1 – 193.02 kèm theo hợp đồng cầm cố và hợp đồng mua bán. Xác định anh I không biết đó là tài sản do phạm tội mà có nên cơ quan CSĐT Công an quận Bắc Từ Liêm không đề cập xử lý.

Về dân sự anh Nguyễn Văn I yêu cầu Bùi Văn Q bồi thường 9.000.000 đồng.

Đối với xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS: 19L1 – 193.02 qua tra cứu không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, là tài sản của anh Bùi Đức U, anh U mua mới và đăng ký lần đầu ngày 30/6/2017. Ngày 20/10/2023, cơ quan CSĐT Công an quận Bắc Từ Liêm ra Quyết định xử lý vật chứng số 118 trao trả cho anh U chiếc xe

máy Honda Wave BKS: 19L1 – 193.02, anh U đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Tại cơ quan điều tra Bùi Văn Q khai nhận như đã nêu trên. Đối với hành vi đánh bạc của Bùi Văn Q, tại cơ quan điều tra Q khai đã đánh bạc dưới hình thức chơi điện tử xèng tại số 144 A, phường G, P, Hà Nội với quy ước 1.000 đồng là 10 điểm xèng, ngày 17/8/2023 Q đã chơi hết số tiền 13.080.000 đồng. Tiến hành xác minh tại số 144 A, phường G, P, Hà Nội, xác định người thuê địa chỉ trên là Đặng Viết H, sử dụng số điện thoại 0869232XXX, nhân viên quán là Nguyễn Đức U (SN: 2006, HKTT: thôn J, K, L, Z) và Cao Sỹ D (SN: 2001, HKTT: R, C, V, B), cơ quan CSĐT Công an quận Bắc Từ Liêm đã triệu tập ghi lời khai Nguyễn Đức U thì được biết thời điểm Q đến chơi là ca của Cao Sỹ D. Cơ quan CSĐT Công an quận Bắc Từ Liêm đã triệu tập Cao Sỹ D và Đặng Viết H nhưng chưa làm việc được. Ngoài lời khai của Q về hành vi đánh bạc, cơ quan CSĐT Công an quận Bắc Từ Liêm chưa thu thập thêm được chứng cứ nào khác để làm rõ vụ việc nên ngày 20/10/2023, cơ quan CSĐT Công an quận Bắc Từ Liêm ra Quyết định số 41 tách hành vi, tài liệu liên quan đến hành vi Đánh bạc của Bùi Văn Q để tiếp tục điều tra làm rõ.

Bản cáo trạng số 294/CT-VKS ngày 31/10/2023 Viện kiểm sát Quận Bắc Từ Liêm truy tố Bùi Văn Q phạm tội: Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự.

Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm trong phần luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Bùi Văn Q như cáo trạng số 294/CT-VKS ngày 31/10/2023 và đề nghị áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 175; Điểm i,s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 bộ luật hình sự 2015; Xử phạt Bùi Văn Q từ 12 tháng đến 15 tháng tù. Về dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn I được 9.000.000 đồng. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm. Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Bị cáo Bùi Văn Q đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận quận Bắc Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với các biên bản, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập được.

[3] Những chứng cứ trên đây đã có đủ cơ sở xác định: Khoảng 14h ngày 17/8/2023, tại ngõ 122 đường F, Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Bùi Văn Q mượn xe máy Honda Wave BKS: 19L1 – 193.02 trị giá 10.000.000 đồng của anh Bùi Đức U để làm phương tiện đi lại, hẹn tối cùng ngày sẽ trả lại xe máy. Đến tối cùng ngày, Q mang chiếc xe trên đến cửa hàng cầm đồ S (số 241 A, P, Hà Nội), cầm cố cho anh Nguyễn Văn I được 9.000.000 đồng, anh U đã đòi xe máy nhiều lần nhưng Q không trả. Hành vi phạm tội của bị cáo Bùi Văn Q phạm tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản được quy định tại điểm tại Điểm a Khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự năm 2015.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo lợi dụng sự tin tưởng của anh U cho bị cáo mượn xe máy để đi về quê nhưng bị cáo đi đến 144 A, quận P, Hà Nội đánh bạc dưới hình thức chơi điện tử bằng xèng thua hết tiền bị cáo nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản nên đi đến hàng cầm đồ 244 A cầm cố chiếc xe máy được 9.000.000 đồng sử dụng đánh bạc. Hành vi của bị cáo xâm phạm đến tài sản được luật hình bảo vệ mà còn gây mất trật tự, an toàn xã hội.Vì vậy, phải xử lý nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét bị cáo tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i,s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

[6] Về dân sự: Người bị hại anh Bùi Đức U nhận được xe máy không yêu cầu về phần bồi thường nên tòa không xem xét giải quyết.

Đối với anh Nguyễn Văn I là người nhận cầm cố xe máy Honda Wave BKS: 19L1 – 193.02. Bùi Văn Q có đăng ký xe máy, xuất trình căn cước công dân và khẳng định chiếc xe máy trên là của bị cáo. Xét thấy, anh I yêu cầu bị cáo bồi thường 9.000.000 đồng trị giá chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave là phù hợp với thực tế khách quan nên buộc bị cáo phải bồi thường số tiền 9.000.000 đồng cho anh Nguyễn Văn I.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm. Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm a Khoản 1 Điều 175; Điểm i,s Khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 589 Bộ luật dân sự; Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn,giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Bùi Văn Q phạm tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Văn Q 12 (mười hai) tháng tù.Thời hạn tù tính từ ngày 24/8/2023.

Về dân sự: Buộc bị cáo Bùi Văn Q phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn I số tiền 9.000.000 đồng (chín triệu đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày người có quyền yêu cầu thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu lãi suất của khoản tiền chưa thi hành án với mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước quy định tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thi hành theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 450.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Minh Huệ