

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN
MƯỜNG KHƯƠNG
TỈNH LÀO CAI**

Bản án số: 03/2023/HS-ST

Ngày 08- 06-2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG KHƯƠNG, TỈNH LÀO CAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Hải Quân.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Long Văn Hoàng

2. Ông Vương Đức Quân.

-Thư ký phiên tòa: Ông Giàng Mạnh Vàng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn H - Kiểm sát viên.

Ngày 8 tháng 6 năm 2023 Tòa án nhân dân huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai mở phiên tòa xét xử trực tuyến công khai với điểm cầu trung tâm tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai; điểm cầu thành phần tại phòng trực tuyến nhà tạm giữ Công an huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 03/2023/HSST, ngày 11 tháng 5 năm 2023 theo Quyết Đ đưa vụ án ra xét xử số 03/2023/QĐXX - HS, ngày 26/5/2023 đối với các bị cáo:

1.Hoàng Phi H, sinh ngày 12/7/2003 sinh tại xã Thái Niên, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai; Nơi cư trú tại: thôn ĐN, xã TN, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai; Nghề nghiệp: Lao động tự do ; T độ văn hóa: Lớp 9/12; Dân tộc: Giáy; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; con ông Hoàng Văn L sinh năm 1984 và bà Nguyễn Thị L1 sinh năm 1986. Hiện cả hai đang cư trú tại thôn Đo Ngoại, xã Thái Niên, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

Tiền án; Tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16 tháng 03 năm 2023, tạm giam từ ngày 24 tháng 03 năm 2023, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Mường Khương - Có mặt.

2. Cao Văn Đ (Tên gọi khác: Cao Văn D), sinh ngày 11/11/1998 sinh tại xã Thượng Hà, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai; Nơi cư trú tại: thôn 6, VS, xã TH, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai; Nghề nghiệp: Lao động tự do ; T độ văn hóa: Lớp 3/12; Dân tộc: Dao; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; con ông Cao Văn X sinh năm 1970 và bà Bàn Thị H1 sinh năm 1972. Hiện cả hai đang cư trú tại thôn Vài Siêu, xã Thượng Hà, huyện Bảo yên, tỉnh Lào Cai. Tiền án; Tiền sự: Không

Bị cáo bị Cơ quan điều tra Công an huyện Mường Khương bắt tạm giữ từ ngày 17/3/2023 và tạm giam ngày 24/3/2023. Hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Mường Khương - Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Cao Văn Đ (tên gọi khác: Cao Văn D): Bà Liêu Thị Nga, trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lào Cai. Có mặt.

+, Những người tham gia tố tụng:

- Người bị hại: Anh Vàng Thèn H3 sinh năm 1992 ; Địa chỉ: Tổ dân phố Na Khui, Thị trấn Mường Khương, huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai. Có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: anh Lê Minh T sinh năm: 1990; Địa chỉ: tổ 6, phường Nam Cường, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 13/3/2023, Hoàng Phi H sinh năm 2003, trú tại thôn Đo Ngoài, xã Thái Niên, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai, mượn xe máy biển kiểm soát 19L2-8292 của em trai là Hoàng Hải Đăng sinh năm 2007, **trú cùng địa chỉ với H** để đi đám cưới tại xã Thượng Hà, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai. Tại đây H gặp bạn là Cao Văn Đ sinh năm 1998, trú tại thôn 6 Vài Siêu, xã Thượng Hà, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai. Quá T gặp nhau, H có nói với Đ là “*Có đồ phá khoá xe máy, anh em mình đi làm một con về kiếm tiền tiêu*”, thì Đ đồng ý nhận lời. Đến khoảng 08 giờ ngày 14/3/2023, H điều khiển xe máy BKS 19L2-8292 chở Đ đi lên thị trấn Mường Khương, huyện Mường Khương nhằm mục đích trộm cắp xe máy đem đi bán lấy tiền chia nhau. Khi đi gần đến thị trấn Mường Khương, H và Đ **rẽ vào đường đi xã** Nậm Chảy, đi được một đoạn H và Đ phát hiện có 01 chiếc xe máy Honda Wave alpha, biển kiểm soát 24M1-108.26 của anh Vàng Thèn H3 trú tại Tổ dân phố Na Khui, thị trấn Mường Khương, huyện Mường Khương, đang dừng ở lề đường bên trái theo hướng đi thuộc địa bàn Tổ dân phố Mã Tuyên, thị trấn Mường Khương, huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai. Quan sát thấy không có người trông coi và qua lại, H đã dừng xe lại và lấy từ trong cốp xe túi vải màu đen, bên trong có các văm phá khoá đã chuẩn bị sẵn, còn Đ ngồi trên xe máy BKS 19L2-8292 để cảnh giới. H đã tiến lại gần chiếc xe máy Honda Wave alpha BKS 24M1-108.26 rồi dùng văm phá khoá gồm 01 tay công chữ “L” và 01 lục giác đút vào ổ khoá điện, vặn khoá khoảng 01 phút thì phá được ổ khoá điện xe máy. Sau khi phá được ổ khoá điện H đã nổ máy, lúc này Đ ngồi trên xe thấy H nổ được máy thì Đ đã điều khiển xe máy BKS 19L2-8292 đi trước, còn H điều khiển xe máy vừa trộm cắp được đi sau. Sau đó cả hai đi về thôn 6 Vài Siêu, xã Thượng Hà, huyện Bảo Yên để cất giấu xe. Đến khoảng 07 giờ ngày 15/3/2023, H dùng tài khoản facebook “Phạm Duy Nam” để đăng bán chiếc xe trộm cắp được, thì được anh Lê Minh T trú tại Tổ 6, phường Nam Cường, thành phố Lào Cai sử dụng tên facebook là “Minh T” nhắn tin với H hỏi mua xe và hẹn địa điểm giao dịch. Đến khoảng 15 giờ ngày 15/3/2023, H đi xe

máy Honda Wave alpha, biển kiểm soát 24M1-108.26 lên thành phố Lào Cai, gặp và bán chiếc xe trên cho anh Lê Minh T với giá 15.900.000 đồng. Số tiền trên H đã sử dụng để chi tiêu cá nhân và mua 02 chiếc điện thoại di động Iphone XS hết 9.000.000 đồng, H chia cho Đ số tiền 1.500.000 đồng còn lại 386.000 đồng H đã giao nộp cho Cơ quan Công an huyện Mường Khương. Đối với Cao Văn Đ đã chi tiêu hết số tiền 1.500.000 đồng được chia. Đến ngày 15/3/2023, do anh Lê Minh T nghi ngờ mua phải chiếc xe trộm cắp nên anh T đã đem chiếc xe trên đến T báo và giao nộp cho Công an phường Lào Cai. Công an phường Lào Cai đã bàn giao chiếc xe cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường Khương giải quyết theo thẩm quyền. Sau đó, Công an huyện Mường Khương đã lần lượt bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Hoàng Phi H và Cao Văn Đ để điều tra làm rõ.

Ngoài hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai, bị cáo Hoàng Phi H và Cao Văn Đ còn khai nhận: Vào đầu tháng 02/2023, bị can Hoàng Phi H trộm cắp 01 chiếc xe máy HONDA Wave màu đỏ tại cầu Lạng, xã Thái Niên, huyện Bảo Thắng. Đầu tháng 3/2023, bị can Hoàng Phi H trộm cắp 01 chiếc xe máy HONDA Wave Alpha màu xanh than của anh Phạm Ngọc Bắc (sinh năm 2002, trú tại phường Cốc Lếu, thành phố Lào Cai) và 01 chiếc xe máy Yamaha Exciter tại xã Vạn Hoà, thành phố Lào Cai. Ngày 13/3/2023, Hoàng Phi H và Cao Văn Đ cùng nhau trộm cắp 01 chiếc xe máy HONDA Wave Alpha màu đỏ ở thôn Quyết Tâm, xã Thái Niên, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai. Cơ quan CSĐT Công an huyện Mường Khương đã tạm giữ được chiếc xe máy Yamaha Exciter mà H trộm cắp tại xã Vạn Hoà, thành phố Lào Cai. Đối với những chiếc xe còn lại, H đã đăng bán cho người khác qua mạng xã hội facebook. Cơ quan CSĐT Công an huyện Mường Khương đã thông báo cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Thắng và Cơ quan CSĐT Công an thành phố Lào Cai thụ lý, giải quyết các vụ việc trên theo thẩm quyền.

Tại Bản kết luận Đ giá tài sản số 02/TBKL/HĐĐG ngày 21/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản huyện Mường Khương kết luận: 01 chiếc xe máy Honda Wave alpha, BKS 24M1-108.26 màu xanh bạc, số khung: RLHJA3925NY493232, số máy: JA39E2946906 đã qua sử dụng có trị giá là: **18.000.000 đồng** (Mười tám triệu đồng). Tính đến ngày 14/3/2023.

Bản Cáo trạng số 03/CT -VKS ngày 11 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai truy tố các bị cáo Hoàng Phi H, Cao Văn Đ (Tên gọi khác: Cao Văn D) về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai giữ nguyên cáo trạng truy tố bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Hoàng Phi H , Cao Văn Đ (Tên gọi khác: Cao Văn D) phạm tội: “ Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng Khoản 1 điều 173; Điều 17; Điều 58; điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tuyên phạt bị cáo Hoàng Phi H từ 01 (Một) năm đến 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù.

- Áp dụng Khoản 1 điều 173; Điều 17; Điều 58; điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tuyên phạt bị cáo Cao Văn Đ (Tên gọi khác: Cao Văn D từ 09 (Chín) tháng đến 01(Một) năm tù.

- Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có tài sản riêng và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 điều 173 của Bộ luật hình sự.

- Về xử lý vật chứng: Xác nhận biên bản trao trả tài sản ngày 21/4/2023 của Cơ quan điều tra trả cho người bị hại anh Vàng Thần H3 01 chiếc xe máy Honda Wave alpha, BKS 24M1-108.26 màu xanh bạc, số khung: RLHJA3925NY493232, số máy: JA39E2946906 đã qua sử dụng.

- Xác nhận biên bản trao trả tài sản ngày 21/4/2023 của Cơ quan điều tra trả cho anh Hoàng Văn Lệ là anh trai của bị cáo Hoàng Phi H 01 thẻ căn cước công dân mang tên Hoàng Phi H số: 010203007859.

- Đối với 02 điện thoại Iphone XS màu vàng kèm theo 02 chiếc ốp điện thoại Iphone XS mà bị cáo dùng số tiền bán chiếc xe máy mà có, tại phiên tòa hôm nay anh Lê Minh T xin nhận lại 02 chiếc điện thoại trên và bị cáo cùng anh T thống nhất về giá của 02 chiếc điện thoại là 9.000.000 đồng nên trả cho anh T là phù hợp.

Đối với 01 điện thoại Iphone 6s thu giữ của bị cáo Cao Văn Đ cần tịch thu xung công quỹ nhà nước; 01 túi vải màu đen; 03 lục giác vặn ốc; 01 tua vít; 01 tay công vặn ốc chữ L; 02 đầu tuýp; 01 cờ lê; 02 chìa khóa xe mô tô đã cũ; Đối với 01 thẻ căn cước công dân mang tên Phạm Ngọc Bắc quá T điều tra anh Bắc không xin nhận lại thẻ căn cước công dân trên. Xác định đây là các công cụ, phương tiện mà các bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội và tài sản do phạm tội mà có những vật chứng trên không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy nên căn cứ vào Điều 46; điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, b,c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự để giải quyết.

- Đối với số tiền 386.000 đồng (*Ba trăm tám mươi sáu nghìn đồng*) do bị cáo Hoàng Phi H phạm tội mà có, hiện đang được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường Khương tạm giữ tại Kho bạc Nhà nước huyện Mường Khương cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước nên căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự để giải quyết.

- Về dân sự: Người bị hại là anh Vàng Thần H3 sau khi nhận được tài sản là chiếc xe máy anh không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm vì vậy không xem xét giải quyết

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Lê Minh T là người bỏ tiền ra mua chiếc xe máy Honda Wave alpha, biển kiểm soát 24M1-108.26 với giá 15.900.000 đồng của bị cáo Hoàng Phi H, nay anh T yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 15.900. 000 đồng. Tại phiên tòa hôm nay Anh T chấp nhận lấy lại 02 chiếc điện thoại đồng thời cùng bị cáo H cũng nhất trí giá của 02 chiếc điện thoại đó giá 9.000.000 đồng mà bị cáo H đã mua,. Anh Lê Minh T yêu cầu hai bị cáo phải bồi thường số tiền còn lại là 6.900.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Phi H nhất trí bồi thường số tiền còn lại là 5.400.000 đồng mà bị cáo đã chi tiêu. Đối với Cao Văn Đ cũng nhất trí bồi thường số tiền 1.500.000 đồng mà bị cáo được bị cáo H chia cho khi bán tài sản.Vì vậy căn cứ điểm b khoản 1

Điều 46 khoản 1 điều 48 Bộ Luật hình sự; Điều 357; Điều 358; Điều 468; Điều 584 khoản 1 điều 589 của Bộ luật dân sự để giải quyết.

- Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật hình sự. Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, tuyên án phí đối với các bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Cao Văn Đ (Tên gọi khác: Cao Văn D) là bà Liệu Thị Nga đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo do bị cáo là người dân tộc, sống ở vùng sâu vùng xa, sự nhận thức về pháp luật của bị cáo còn nhiều hạn chế. Gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo của xã. Bị cáo phạm tội lần đầu, hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cho xã hội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo Cao Văn Đ (Tên gọi khác: Cao Văn D), phạm tội gây hậu quả không lớn, sau khi phạm tội có thái độ thành khẩn khai báo. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự, tuyên phạt Cao Văn Đ với mức án 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”.

-Về hình phạt bổ sung: Qua xác minh bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn Đ và không có tài sản gì có giá trị, nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát xác định mức hình phạt do người bào chữa cho bị cáo đề nghị là nhẹ nên giữ nguyên quan điểm và đề nghị của mình.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo Cao Văn Đ mức án từ 9 (chín) tháng đến 01 (một) năm tù giam. Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Khương là phù hợp. Còn đề nghị của Người bào chữa là nhẹ không tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Người bào chữa cho bị cáo Đ cho rằng bị cáo có tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và gia đình bị cáo là hộ nghèo của xã để đề nghị áp dụng điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự là không đúng theo quy Đ của pháp luật. Vì vậy Hội đồng xét xử đồng quan điểm với mức đề nghị của vị Đại diện viện kiểm sát.

NHẬN Đ CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng : Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mường Khương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Khương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về thẩm quyền: Tội phạm xảy ra và bị phát hiện tại huyện Mường Khương do đó vụ án thuộc thẩm quyền tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai.

[3]. Về nội dung vụ án: Qua lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, qua kết quả tranh luận tại phiên tòa, từ đó đủ cơ sở xác định:

Tại phiên tòa các bị cáo Hoàng Phi H; Cao Văn Đ (Tên gọi khác: Cao Văn D) đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án đã được tóm tắt ở phần trên. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Các bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật, thành khẩn khai báo. Đã có đủ căn cứ khẳng định: Ngày 13/3/2023, Hoàng Phi H mượn xe máy biển kiểm soát 19L2-8292 của em trai là Hoàng Hải Đăng để đi đám cưới tại xã Thượng Hà, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai. Tại đây H Cao Văn Đ, H có rủ Đ là “*Có đồ phá khoá xe máy, anh em mình đi làm một con về kiếm tiền tiêu*”, thì Đ đồng ý nhận lời. Khoảng 08 giờ ngày 14/3/2023, H điều khiển xe máy BKS 19L2-8292 chở Đ đi lên thị trấn Mường Khương, huyện Mường Khương. Khi đi gần đến thị trấn Mường Khương, H và Đ **rẽ vào đường đi xã Nậm Chảy**, đi được một đoạn H và Đ phát hiện có 01 chiếc xe máy Honda Wave alpha, biển kiểm soát 24M1-108.26 của anh Vàng Thèn H3 tại đây H đã dùng vạm bẻ khóa sau khi lấy được xe máy cả hai đi về xã thượng Hà, huyện Bảo Yên để cất giấu xe. Đến ngày 15/3/2023, H lên thành phố Lào Cai mang bán chiếc xe trên cho anh Lê Minh T với giá 15.900.000 đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 02/TBKL/HĐĐG ngày 21/3/2023 của Hội đồng Đ giá tài sản huyện Mường Khương kết luận: 01 chiếc xe máy Honda Wave alpha, BKS 24M1-108.26 màu xanh bạc, số khung: RLHJA3925NY493232, số máy: JA39E2946906 đã qua sử dụng có trị giá là: **18.000.000 đồng** (Mười tám triệu đồng).

Hành vi của các bị cáo Hoàng Phi H, Cao Văn Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, Đây là vụ án có đồng phạm nhưng việc thực hiện tội phạm mang tính chất giản đơn. Trong vụ án này Hoàng Phi H là người giữ vai trò chính là người khởi xướng rủ rê Cao Văn Đ trộm cắp tài sản. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Đ tham gia cảnh giới cho bị cáo H trộm cắp xe, nên bị cáo Đ giữ vai trò giúp sức trong vụ án.

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai truy tố bị cáo Hoàng Phi H và Cao Văn Đ (Tên gọi khác: Cao Văn D) ra trước toà về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Cáo trạng số 03/CT - VKS ngày 11/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai truy tố các bị cáo Hoàng Phi H, Cao Văn Đ (Tên gọi khác: Cao Văn D) về tội danh và điều luật như viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Về tính chất nguy hiểm của hành vi: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân và ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Trục tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Do đó, phải xử phạt các bị cáo

nghiêm minh và tuyên mức án tương xứng với tính chất và mức độ do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Hoàng Phi H, Cao Văn Đ (Tên gọi khác: Cao Văn D) không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Đối với bị cáo Hoàng Phi H Sau khi phạm tội quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, tài sản trộm cắp không lớn, tài sản trộm cắp đã được thu hồi và trả cho chủ sở hữu. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được qui định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự được Hội đồng xét xử áp dụng khi quyết định hình phạt đối với bị cáo và giảm nhẹ cho bị cáo 1 phần hình phạt thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

Bị cáo Cao Văn Đ (Tên gọi khác: Cao Văn D): Quá trình điều tra và tại phiên toà đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, Tài sản trộm cắp không lớn, tài sản đã được thu hồi trả cho người bị hại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được qui Đ tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự được Hội đồng xét xử áp dụng khi quyết Đ hình phạt đối với bị cáo và giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

[5].Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, không có tài sản gì, nên không áp dụng khoản 5 điều 173 Bộ luật hình sự là không cần thiết, nên không áp dụng.

[6].Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là anh Vàng Thên H3 sau khi nhận được tài sản là chiếc xe máy anh không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm vì vậy không xem xét giải quyết

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Lê Minh T là người bỏ tiền ra mua chiếc xe máy Honda Wave alpha, biển kiểm soát 24M1-108.26 với giá 15.900.000 đồng của bị cáo Hoàng Phi H, nay anh T yêu cầu các bị cáo bồi thường 15.900. 000 đồng. Tại phiên tòa hôm nay Anh T chấp nhận lấy lại 02 chiếc điện thoại đồng thời cũng nhất trí giá của 02 chiếc điện thoại đó giá 9.000.000 đồng mà bị cáo H đã mua,. Anh Lê Minh T yêu cầu hai bị cáo phải bồi thường số tiền còn lại là 6.900.000 đồng, tại phiên tòa các bị cáo Hoàng Phi H nhất trí bồi thường số tiền còn lại là 5.400.000 đồng mà bị cáo chi tiêu. Đối với Cao Văn Đ cũng nhất trí bồi thường số tiền 1.500.000 đồng mà bị cáo được bị cáo H chia cho khi bán xe máy.Vì vậy căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46 khoản 1 điều 48 Bộ Luật hình sự; Điều 357; Điều 358; Điều 468; Điều 582; Điều 584 khoản 1 điều 589 của Bộ luật dân sự để giải quyết.

[7].Về vật chứng: Xác nhận biên bản trao trả tài sản ngày 21/4/2023 của Cơ quan điều tra trả cho người bị hại anh Vàng Thên H3 01 chiếc xe máy Honda Wave alpha, BKS 24M1-108.26 màu xanh bạc, số khung: RLHJA3925NY493232, số máy: JA39E2946906 đã qua sử dụng.

- Xác nhận biên bản trao trả tài sản ngày 21/4/2023 của Cơ quan điều tra trả cho anh Hoàng Văn Lê là anh trai của bị cáo Hoàng Phi H 01 thẻ căn cước công dân mang tên Hoàng Phi H số: 010203007859.

- Đối với 01 chiếc xe máy Yamaha Exciter màu đen, không có biển kiểm soát, số khung: RLCUG0610JY647034; số máy: G3B4E - 673862; 02 đoạn dây đồng có vỏ nhựa màu trắng; 01 tay khẩu cán cầm bằng cao su màu đỏ đen, một đầu tuýp 8mm dài 05cm; 01 lục giác vặn ốc dài 7,5cm thu giữ của Hoàng Phi H. Xác định các vật chứng này liên quan đến bị cáo Hoàng Phi H thực hiện hành vi phạm tội tại địa bàn thành phố Lào Cai nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Mường Khương đã bàn giao cho Cơ quan CSĐT Công an thành phố Lào Cai giải quyết theo thẩm quyền.

- Đối với 02 điện thoại Iphone XS màu vàng kèm theo 02 chiếc ốp điện thoại Iphone XS mà bị cáo dùng số tiền bán chiếc xe máy mà có, tại phiên tòa hôm nay anh Lê Minh T xin nhận lại 02 chiếc điện thoại trên và anh cùng bị cáo H cũng nhất trí giá của 02 chiếc điện thoại là 9.000.000 đồng, nên trả cho anh T là phù hợp.

Đối với 01 điện thoại Iphone 6s thu giữ của bị cáo Cao Văn Đ cần tịch thu xung công quỹ nhà nước; 01 túi vải màu đen; 03 lục giác vặn ốc; 01 tua vít; 01 tay công vặn ốc chữ L; 02 đầu tuýp; 01 cờ lê; 02 chìa khóa xe mô tô đã cũ; đối với **01 thẻ căn cước công dân mang tên Phạm Ngọc Bắc H đã dùng để bán chiếc xe máy BKS 24M1-108.26 cho anh T. Quá trình điều tra anh Bắc không nhận lại thẻ căn cước trên vì anh đã làm thẻ căn cước mới.** Xác định đây là các công cụ, phương tiện mà các bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội và tài sản do phạm tội mà có những vật chứng trên không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy nên căn cứ vào Điều 46; điểm a,b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, b,c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự để giải quyết.

- Đối với số tiền 386.000 đồng (*Ba trăm tám mươi sáu nghìn đồng*) do bị can Hoàng Phi H phạm tội mà có, hiện đang được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường Khương tạm giữ tại Kho bạc Nhà nước huyện Mường Khương cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước nên căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự để giải quyết.

Đối với anh Lê Minh T là người đã mua chiếc xe máy Honda Wave alpha BKS 24M1-108.26 của bị cáo Hoàng Phi H. Quá trình mua bán, do anh T không biết rõ nguồn gốc chiếc xe là do bị cáo H phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý trách nhiệm đối với anh T là phù hợp.

Đối với anh Hoàng Hải Đăng là người đã cho bị cáo Hoàng Phi H mượn chiếc xe máy biển kiểm soát 19L2-8292. Tuy nhiên, khi cho mượn xe anh Đăng không biết bị cáo H sử dụng chiếc xe làm phương tiện đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý trách nhiệm đối với anh Đăng là phù hợp.

[8]. Về án phí: Các bị cáo Hoàng Phi H, Cao Văn Đ phải chịu án phí theo khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Phi H và Cao Văn Đ (Tên gọi khác: Cao Văn D) phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ Khoản 1 điều 173; Điều 17; Điều 58; điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Phi H 01(một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 16 tháng 03 năm 2023.

- Căn cứ Khoản 1 điều 173; Điều 17; Điều 58; điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Cao Văn Đ (Tên gọi khác: Cao Văn D) 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ là ngày 17/03/2023.

2. Về Trách nhiệm dân sự: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46 khoản 1 điều 48 Bộ Luật hình sự; Điều 357; Điều 358; Điều 468; Điều 582; Điều 584 ; khoản 1 điều 589 của Bộ luật dân sự.

- Trả cho anh Lê Minh T 02 điện thoại Iphone XS màu vàng kèm theo 02 chiếc ốp điện thoại Iphone XS trị giá 9.000.000 đồng (theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Công an huyện Mường Khương và Chi cục thi hành án dân sự huyện Mường Khương ngày 15/5/2023).

- Buộc bị cáo Hoàng Phi H phải bồi thường số tiền cho anh Lê Minh T là 5.400.000 đồng (Năm triệu bốn trăm ngàn đồng).

- Buộc bị cáo Cao Văn Đ (Tên gọi khác Cao Văn D) phải bồi thường số tiền cho anh Lê Minh T là 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm ngàn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án phải chịu khoản tiền lãi của số tiền chậm thi hành án tương ứng với thời gian chậm thi hành án theo quy Đ tại điều 357 và điều 468 Bộ luật dân sự.

3.Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46; điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu nộp ngân sách số tiền 386.000 đồng, số tiền này hiện tạm gửi vào số tài khoản số: 9911.9047313.98002. của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mường Khương tại kho bạc Nhà Nước huyện Mường Khương, (Theo phiếu nhập kho vào tài khoản 9911.9047313.98002 ngày 17/4/2023, yêu cầu Cơ quan điều tra Công an huyện Mường Khương chuyển cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai để đảm bảo thi hành án.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại Iphone 6s;

-Tịch thu tiêu hủy 01 túi vải màu đen; 03 lục giác vận ốc; 01 tua vít; 01 tay công vận ốc chữ L; 02 đầu tuýp; 01 cờ lê; **01 thẻ căn cước công dân mang tên Phạm Ngọc Bắc**; 02 chìa khoá xe mô tô đã cũ. Những vật chứng trên đã được bàn giao theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Mường Khương và Chi cục Thi hành án huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai ngày 15/5/2023.

4.Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH quy Đ về án phí lệ phí Tòa án Buộc các bị cáo Hoàng Phi H, Cao Văn Đ (Tên gọi khác: Cao Văn D) mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng chẵn) tiền án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo Hoàng Phi H phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Tổng cộng bị cáo H phải chịu 500.000 đồng; bị cáo Cao Văn Đ (Tên gọi khác: Cao Văn D) phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự. Tổng cộng bị cáo Đ phải chịu là 500.000 đồng.

5. Quyền kháng cáo bản án: Các bị cáo Hoàng Phi H, Cao Văn Đ (Tên gọi khác: Cao Văn D), người bị hại Anh Vàng Thần H3 và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Anh Lê Minh T có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDT Lào Cai;
- VKSND huyện Mường Khương;
- VKSND tỉnh Lào Cai;
- Công an huyện Mường Khương (2);
- Chi cục T.H.A dân sự huyện MK;
- Sở tư pháp;
- Các bị cáo;
- Lưu: HS; THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Hải Quân