TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂN PHÚ** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2019/HS-ST
Ngày: 22 – 3 – 2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ, TỈNH ĐỒNG NAI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Nam**.
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông **Nguyễn Văn Hải.**
2. Ông **Phạm Công Gia.**

Thư ký phiên tòa: Ông **Mai Văn Lợi** – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông **Trương Hoàng Tuấn** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 3 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 20/2019/TLST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2019/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 3 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Vũ Quốc V (tên gọi khác: CM) – sinh năm: 1988, tại Đồng Nai; Nơi ĐKHKTT: Khu phố 6, phường TM, thành phố BH, tỉnh Đồng Nai; Chỗ ở: Ấp PL 1, xã PS, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Hồng Đ – 1959 và bà Nguyễn Thị Thu H (đã chết); Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 25/5/2015, bị Công an huyện Tân Phú xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 7.500.000đ về hành vi đánh bạc trái phép, chấp hành xong ngày 09/6/2015; Áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt)

2. Đinh Thị Hoàng O – sinh năm: 1985, tại Đồng Nai. Nơi ĐKHKTT: Ấp 1, xã PA, huyện TP, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Ngọc M – 1954 và bà Hoàng Thị H – 1954; Chồng: Nguyễn Anh D – 1981; Có 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2016; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt)

3. Đặng Văn G – sinh năm: 1983, tại Đồng Nai. Nơi ĐKHKTT: Ấp PL 1, xã PS, huyện TP, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đặng Văn T (đã chết) và bà Lê Thị L – 1963; Vợ: Nguyễn Thị Hồng N – 1983;

Có 03 con, lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2005; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt)

4. Nguyễn Tấn H – sinh năm: 1966, tại Quảng Ngãi. Nơi ĐKHKTT: Ấp 1, xã PA, huyện TP, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đức D (đã chết) và bà Trần Thị T (đã chết); Vợ: Trương Thị X – 1966; Có 04 con, lớn nhất sinh năm 1987, nhỏ nhất sinh năm 1993; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt)

5. Đỗ Tr – sinh năm: 1970, tại Bình Dương; Nơi ĐKHKTT: Thôn 3, xã MH, huyện BĐ, tỉnh Bình Phước; Chỗ ở: Thôn 7, xã QO, huyện ĐT, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ C (đã chết) và bà Văn Thị X (đã chết); Vợ: Nguyễn Thị Hồng N – 1972; Có 02 con, lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2006; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 19/12/2012, bị Công an huyện Đạ Tẻh, tỉnh Lâm Đồng xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc trái phép, chấp hành xong ngày 19/12/2012; Áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt)

- *Người làm chứng:*

1. Vũ Xuân C – 1984. (vắng mặt)
2. Đinh Trọng A – 1988. (vắng mặt)
3. Trần Công H – 1980. (vắng mặt)
4. Trần Văn Tr – 1977. (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Ấp 1, xã PA, huyện TP, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu, có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 31/10/2018, Vũ Quốc V đi đến quán tạp hoá HO do Đinh Thị Hoàng O làm chủ, thuộc ấp 1, xã PA, huyện TP, tỉnh Đồng Nai thì gặp Đỗ Tr và Đặng Văn G. Tại đây giữa V, Tr và G cùng rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi lắc bầu cua. V mượn một máy tính bảng Ipad của Đinh Trọng A (em ruột O) có sẵn phần mềm trò chơi lắc bầu cua để làm cái, còn Tr và G là người chơi đặt cược từ 10.000đ đến 200.000đ.

Hình thức chơi như sau: Trò chơi bầu cua có 03 viên xí ngầu in hình 06 con vật gồm bầu, cua, tôm, cá, gà, nai; người làm cái sẽ bỏ 03 viên xí ngầu vào một cái dĩa rồi lấy một cái tô đậy lên và lắc, người chơi sẽ đặt cược sự xuất hiện của một trong 06 con vật nêu trên, khi mở tô ra nếu xuất hiện con vật trùng với vật người chơi đặt thì người chơi sẽ thắng, còn ngược lại sẽ thua, tỷ lệ ăn thua 1:1, nếu con vật trong 01 lần lắc xuất hiện 02 hoặc 03 lần thì tỷ lệ thắng sẽ nhân với số lần xuất hiện. Người chơi sẽ đặt tiền cá cược ở một vị trí mặc định các con vật trên mặt bàn.

Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, khi Đinh Thị Hoàng O đi làm về nhà, V rủ O hùn vốn chung làm cái thì O đồng ý. Sau đó, V đưa cho O khoảng 500.000đ để O làm vốn chơi lắc bầu cua, còn V đi vào trong xã PA. Lúc này, O trả Ipad lại cho Đinh Trọng A và dùng điện thoại di động Iphone 8 Plus của mình để lắc bầu cua cùng G và Tr. Khoảng 20 phút sau, V quay trở lại và trực tiếp lắc, O ngồi bên cạnh. Thời điểm trên, Nguyễn Tấn H là hàng xóm của O qua chơi, thấy V cùng mọi người đang đánh bầu cua ăn tiền nên H cũng tham gia chơi chung. Lúc 11 giờ 15 phút cùng ngày, khi cả nhóm đang chơi thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Tân Phú bắt quả tang.

Tang vật thu giữ:

- Thu giữ tại chiếu bạc: 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus màu đen, số tiền 2.100.000đ.

- Thu giữ của Đinh Thị Hoàng O số tiền 6.300.000đ, 01 điện thoại Nokia màu đen.

- Thu giữ của Vũ Quốc V số tiền 6.200.000đ, 01 điện thoại Iphone 6 màu bạc, 01 điện thoại Iphone 7 màu đen.

- Thu giữ của Nguyễn Tấn H số tiền 18.000đ.

- Thu giữ của Đỗ Tr 01 bóp da bên trong gồm 01 chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô (tất cả giấy tờ trên mang tên Đỗ Tr), 01 xe mô tô hiệu Yamaha loại Sirius màu đỏ biển số 93P1 – 746.89 và 01 điện thoại di động FPT màu đen.

- Thu giữ của Đặng Văn G: 01 điện thoại di động Iphone X, 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus, số tiền 6.000.000đ.

- Thu giữ của Vũ Xuân C 01 điện thoại di động Samsung J5 màu bạc.

- Ngoài ra còn thu giữ 03 xe mô tô mang biển số 60B3 – 223.76, 60B3 – 319.37, 59S1 – 514.39 và Đinh Trọng A (em ruột O) tự nguyện giao nộp 01 Ipad màu trắng.

Quá trình điều tra đã làm rõ số tiền thu giữ trong người của các bị cáo sẽ dùng vào mục đích đánh bạc. Do đó tổng số tiền mà Vũ Quốc V, Đinh Thị Hoàng O, Đặng Văn G, Nguyễn Tấn H và Đỗ Tr dùng để đánh bạc là 15.118.000đ (trong đó 2.100.000đ thu tại chiếu bạc và 13.018.000đ thu trong người các bị cáo).

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình theo đúng nội dung vụ án nêu trên.

Bản cáo trạng số 16/CT-VKSTP-ĐN ngày 27/02/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Vũ Quốc V, Đinh Thị Hoàng O, Đặng Văn G, Nguyễn Tấn H, Đỗ Tr về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú giữ quyền công tố luận tội và tranh luận; phân tích dấu hiệu phạm tội; đánh giá các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; đặc điểm nhân thân của các bị cáo. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự. Đề xuất mức hình phạt cho các bị cáoVũ Quốc V, Đinh Thị

Hoàng O, Đặng Văn G, Nguyễn Tấn H, Đỗ Tr với mức phạt tiền từ 20.000.000đ đến 30.000.000đ.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị:

- Tịch thu sung công số tiền 15.118.000đ, 01 Ipad màu trắng và 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus màu đen.

- Tiếp tục giao 01 xe mô tô hiệu Exciter 135, màu trắng – xanh, biển số 60B3 – 223.76 và 01 xe mô tô hiệu Suzuki biển số 59S1 – 514.39 cho cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Tân Phú tạm giữ để điều tra, khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau.

Người làm chứng Vũ Xuân C trình bày: Vào khoảng 9 giờ ngày 31/10/2018, anh có qua quán tạp hóa HO uống nước, sau đó anh có xem các con bạc đánh bầu cua tại quán. Cộ là người đứng ra làm cái và chung chi, có khoảng 7 – 8 người đánh bạc. Anh không tham gia vào việc đánh bạc. Ngoài ra, anh có chứng kiến 2 – 3 lần việc đánh bạc bằng hình thức chơi bầu cua tại quán HO. Những lần trước đó thì O và Cộ đứng ra làm cái, có H, ông G tham gia đánh bạc, còn những người khác thì anh không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ.

Người làm chứng Đinh Trọng A trình bày: Anh biết việc chị O và V đứng ra tổ chức chơi bầu cua tại quán tạp hóa của gia đình. Việc đánh bạc này diễn ra khoảng gần 01 tháng trước khi bị bắt. Hình thức chơi là tải phần mềm chơi bầu của về Ipad và Iphone 8 Plus của chị O, sau đó chị O và V chung tiền làm cái, các con bạc thích đặt con vật nào thì đặt cược, mở ra có con vật đó thì thắng mà không có thì thua. Số tiền đặt cược khoảng từ 50.000đ – 200.000đ. Những người tham gia đánh bạc có các bị cáo G, H, Tr và có một số người đến quán uống nước, đánh bida cũng có tham gia đặt cược. Anh không tham gia đánh bạc mà chỉ đứng xem.

Người làm chứng Trần Công H trình bày: Vào khoảng 11 giờ ngày 31/10/2018, anh có đến quán tạp hóa HO uống nước và có xem các con bạc chơi bầu cua. Hình thức chơi lắc bầu cua ăn tiền và sử dụng phần mềm trên điện thoại di động. Trong đó anh thấy có một người phụ nữ đeo mắt kính là chủ quán cùng nam thanh niên tên là CM chung tiền làm cái. Ngoài ra anh không chứng kiến gì khác.

Người làm chứng Trần Văn Tr trình bày: Vào khoảng 11 giờ ngày 31/10/2018, anh có đến quán tạp hóa HO uống nước và có xem các con bạc chơi bầu cua. Hình thức chơi lắc bầu cua ăn tiền và sử dụng phần mềm trên điện thoại di động. Trong đó anh thấy có O và CM chung tiền làm cái. Sau đó công an đến bắt đánh bạc, anh sợ liên quan nên bỏ chạy. Trước đó, anh thường xuyên đi làm chạy ngang qua quán tạp hóa nên thấy việc đánh bạc được tổ chức khoảng hơn 10 ngày. O và Cộ đứng ra làm cái và các con bạc tham gia từ 50.000đ – 300.000đ. Trong số các con bạc thì anh có biết anh G, ông H cùng xóm, còn những người khác thì anh không biết tên, tuổi, địa chỉ. Anh chỉ đứng xem vài lần chứ không tham gia đánh bạc.

Các bị cáo có lời nói sau cùng như sau: Các bị cáo biết hành vi của mình là sai trái và ăn năn hối cải. Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Phú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, các bị cáo Vũ Quốc V, Đinh Thị Hoàng O, Đặng Văn G, Nguyễn Tấn H, Đỗ Tr đã thành khẩn khai nhận tội. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử đủ cơ sở xác định:

Vào lúc 11 giờ 15 phút, ngày 31/10/2018 tại ấp 1, xã PA, huyện TP, tỉnh Đồng Nai, Vũ Quốc V, Đinh Thị Hoàng O, Đặng Văn G, Nguyễn Tấn H và Đỗ Tr đang thực hiện hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức lắc bầu cua trên điện thoại di động Iphone 8 Plus thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Tân Phú bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 2.100.000đ, thu giữ trong người Vũ Quốc V số tiền 6.200.000đ, Đinh Thị Hoàng O số tiền 6.300.000đ, Đặng Văn G số tiền 500.000đ, Nguyễn Tấn H số tiền 18.000đ. Số tiền thu giữ trong người các bị cáo được xác định sẽ dùng vào mục đích đánh bạc. Tổng số tiền dùng đánh bạc là 15.118.000đ.

Hành vi của các bị cáo trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng. Các bị cáo thực hiện hành vi trên với lỗi cố ý. Bản thân các bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật. Do đó các bị cáo đã phạm tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Đặc biệt, trong thời điểm hiện nay, tệ nạn cờ bạc diễn ra ngày càng phức tạp và là nguyên nhân dẫn đến sự gia tăng của các nhóm tội phạm khác. Vì vậy để giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội cần thiết phải xét xử và áp dụng cho các bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra còn xem xét,

các bị cáo O, G, Tr đang nuôi con chưa thành niên, bị cáo O có mẹ đẻ là người có công với cách mạng là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Các bị cáo không có tiền án, tiền sự. Các bị cáo O, G, H có nhân thân tốt. Các bị cáo V, Tr có nhân thân xấu, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép nhưng tiếp tục phạm tội, điều này thể hiện thái độ coi thường pháp luật của các bị cáo.

Xét thấy các bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng. Vì vậy Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 35 Bộ luật hình sự áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ để răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án: Các bị cáo V và O mức độ tham gia cao hơn các bị cáo khác. Bị cáo G, Tr mức độ tham gia thấp hơn V, O nhưng cao hơn bị cáo H. Bị cáo H mức độ tham gia thấp nhất. Vì vậy Hội đồng xét xử sẽ căn cứ vào mức độ tham gia vào việc phạm tội của các bị cáo để áp dụng mức hình phạt tương xứng.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 15.118.000đ (gồm 2.100.000đ thu trên chiếu bạc và 13.018.000đ tiền thu giữ trong người các bị cáo), 01 Ipad màu trắng và 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus màu đen. Xét thấy số tiền và tài sản trên liên quan đến việc phạm tội nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Đối với xe mô tô hiệu Exciter 135, màu trắng – xanh, biển số 60B3 – 223.76 là vật chứng liên quan đến vụ trộm cắp tài sản xảy ra vào tháng 3/2018 tại xã PL và xe mô tô hiệu Suzuki biển số 59S1 – 514.39 chưa làm rõ được nguồn gốc. Do đó tiếp tục giao cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Tân Phú tạm giữ để điều tra, khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau.

Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội thì các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Xét quan điểm đề nghị của Viện kiểm sát phù hợp một phần với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận một phần.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự cho các bị cáo. Áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho các bị cáo O, G, Tr.

- Khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố: Các bị cáo Vũ Quốc V, Đinh Thị Hoàng O, Đặng Văn G, Nguyễn Tấn H và Đỗ Tr phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt:

- Bị cáo Vũ Quốc V 35.000.000đ (Ba mươi lăm triệu đồng).

- Bị cáo Đinh Thị Hoàng O 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng).

- Bị cáo Đặng Văn G 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng).

- Bị cáo Đỗ Tr 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng).

- Bị cáo Nguyễn Tấn H 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung công số tiền 15.118.000đ (Mười lăm triệu một trăm mười tám nghìn đồng) theo biên lai thu tiền số 0003374 ngày 01/3/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai và 01 máy tính bảng Ipad màu trắng, 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus màu đen theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/3/2019.

- Tiếp tục giao 01 xe mô tô hiệu Exciter 135, màu trắng – xanh, biển số 60B3 – 223.76 và 01 xe mô tô hiệu Suzuki biển số 59S1 – 514.39 cho Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai quản lý để điều tra, xử lý theo quy định của pháp luật. (Theo biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 31/10/2018).

Về án phí: Buộc các bị cáo Vũ Quốc V, Đinh Thị Hoàng O, Đặng Văn G, Nguyễn Tấn H và Đỗ Tr, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Tân Phú;
- CQCSĐT Công an huyện Tân Phú;
- Chi cục THADS huyện Tân Phú;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án – VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Nam